

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Куижева Саида Казбековна

Должность: Ректор

Дата подписания: 27.10.2026 09:48:54

Университетский программный центр

71183e1134ef9cfa69b206d480271b3c1a975e6f

рабочей программой учебной дисциплины "Б1.В.ДВ.03.02 Судебная экспертиза"

направления подготовки бакалавров "40.03.01 Юриспруденция"

профиль подготовки "уголовно-правовой"

программа подготовки "бакалавр"

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Этапы формирования компетенции (номер семестр согласно учебному плану)			Наименование учебных дисциплин, формирующие компетенции в процессе освоения образовательной программы
ОФО	ЗФО	ОЗФО	
ПК-3.1 Знает специфику и виды правоохранительной деятельности. основы организации и функции государственных и правоохранительных органов.			
2	2	2	Государственная политика национальной безопасности
6	7	7	Делопроизводство паспортиста
3	3	3	Делопроизводство секретаря суда
6	7	7	Защита и обвинение в суде
6	7	7	Модуль получения квалификации "Паспортист"
36	7	7	Модуль получения квалификации "Секретарь суда"
2	4	4	Ознакомительная практика
8	9	9	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
8	9	9	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2	2	2	Правоохранительные органы
4	6	6	Правоприменительная практика № 1
6	8	8	Правоприменительная практика №2
8	9	9	Преддипломная практика
3	3	3	Российская правовая политика
8	9	9	Судебная экспертиза
6	7	7	Теория доказательств
ПК-5.3 С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах			
34	34	45	Административное право
6	7	7	Делопроизводство паспортиста
3	3	3	Делопроизводство секретаря суда
78	78	78	Криминалистика
6	8	78	Модуль получения квалификации "Паспортист"
36	78	78	Модуль получения квалификации "Секретарь суда"
8	9	9	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы



Этапы формирования компетенции (номер семестр согласно учебному плану)			Наименование учебных дисциплин, формирующие компетенции в процессе освоения образовательной программы
ОФО	ЗФО	ОЗФО	
8	9	9	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
6	8	8	Правоприменительная практика №2
8	9	9	Преддипломная практика
8	9	9	Судебная экспертиза
56	56	56	Уголовный процесс

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				Наименование оценочного средства
	неудовлетворит ельно	удовлетворител ьно	хорошо	отлично	
1	2	3	4	5	6
ПК-3: Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства					
ПК-3.1 Знает специфику и виды правоохранительной деятельности. основы организации и функции государственных и правоохранительных органов.					
Знать: Знать: специфику и виды правоохранительной деятельности. основы организации и функции государственных и правоохранительных органов	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	доклады, рефераты, вопросы к зачету
Уметь: Уметь: правильно исполнять их в своей профессиональной деятельности.	Частичные умения	Неполные умения	Умения полные, допускаются небольшие ошибки	Сформированные умения	
Владеть: Владеть: методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Частичное владение навыками	Несистематическое применение навыков	В систематическом применении навыков допускаются пробелы	Успешное и систематическое применение навыков	
ПК-5: Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения					
ПК-5.3 С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах					
Знать: Знать: профессиональное делопроизводство.	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	доклады, рефераты, вопросы к зачету
Уметь: Уметь: соблюдать норм процессуального права и правила делопроизводства.	Частичные умения	Неполные умения	Умения полные, допускаются небольшие ошибки	Сформированные умения	
Владеть: Владеть: навыками оформления	Частичное владение навыками	Несистематическое применение навыков	В систематическом применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков	



Планируемые результаты освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				Наименование оценочного средства
	неудовлетворит ельно	удовлетворител ьно	хорошо	отлично	
1	2	3	4	5	6
результатов профессиональной деятельности в юридических документах			допускаются пробелы		

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля

1. Понятие судебной экспертизы, истории ее возникновения и развития.

Правовые основы, классификация и характеристика судебной экспертизы. Перечень государственных судебно-экспертных учреждений. Дактилоскопическая, трасологическая, холодного оружия, баллистическая почерковедческая, технико-криминалистическая экспертиза документов, портретная экспертиза: предмет, объекты, задачи, вопросы указанных видов судебных экспертиз. Предмет, объекты, задачи, вопросы фоноскопической, одорологической (запаховых следов), медико-криминалистической, видеоскопической экспертиз.

6. Предмет, объекты, задачи автотехнической экспертизы. Порядок подготовки материалов при назначении судебной автотехнической экспертизы. Исходные данные, необходимые при назначении экспертизы.

Предмет, объекты, задачи ЭМВИ. Порядок подготовки материалов на ЭМВИ. Предмет, объекты, задачи, вопросы биологической экспертизы тканей и выделений человека и животных. Предмет, объекты, задачи, вопросы пожарно-технической и взрывотехнической экспертизы. Предмет, объекты, задачи, вопросы судебно-бухгалтерской, финансово-аналитической, налоговой и финансово-кредитной судебных экспертиз. Методы исследований бухгалтерских документов. Объекты, вопросы судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз. Государственные учреждения судебно-медицинских и судебно-психиатрических экспертиз. Случаи обязательного назначения судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз. Товароведческая, искусствоведческая, программно-компьютерная, лингвистическая, строительно-техническая, лингвистическая, автороведческая и иные виды судебных экспертиз: предмет, объекты, вопросы, решаемые этими видами экспертиз.

Вопросы к зачету

1. Классификация и характеристика судебных экспертиз.
2. Виды криминалистических экспертиз
3. Правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности.
4. Значение заключения эксперта в судопроизводстве.



5. Система экспертно-криминалистических подразделений ОВД и организация их работы
6. Аттестация экспертов на право самостоятельного производства криминалистических экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки
7. Методика экспертного криминалистического идентификационного исследования. Методы сравнительного исследования объектов.
8. Назначение и производство дактилоскопической экспертизы.
9. Назначение и производство экспертизы холодного оружия
10. Назначение и производство трасологической экспертизы.
11. Назначение и производство судебно-баллистической экспертизы
12. Назначение и производство почерковедческой экспертизы.
13. Назначение и производство технико-криминалистической экспертизы документов.
14. Назначение и производство портретной экспертизы.
15. Назначение и производство медико-криминалистической экспертизы.
16. Назначение и производство фоноскопической экспертизы.
17. Назначение и производство видеотехнической экспертизы.
18. Оценка заключения эксперта – криминалиста следователем, судом
19. История развития экспертно-криминалистических подразделений
20. Структура заключения эксперта.

Примерные тестовые задания

Вопрос № 1.

Экспертные задачи делятся на:

1. Идентификационные, диагностические и классификационные.



2. Идентификационные, вероятные и диагностические.

3. Идентификационные, прогностические и категоричные.

Вопрос № 2.

К методам судебной экспертизы относится:

1. Способ.

2. Анализ.

3. Технология.

Вопрос № 3.

Экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:

1. Комплексная.

2. Разноплановая.

3. Комиссионная.

Вопрос № 4.

Если результаты первоначальной экспертизы противоречат другим доказательствам, имеющимся в уголовном деле, следует назначить:

1. Дополнительную экспертизу.

2. Комплексную экспертизу.

3. Повторную экспертизу.

Вопрос № 5.

В уголовном процессе должна быть назначена экспертиза, если:

1. Такое желание изъявили родственники потерпевшего.



2. Произведен допрос эксперта.

3. Необходимо установить степень тяжести телесных повреждений.

Вопрос № 6.

При решении вопроса о признании гражданина недееспособным назначается:

1. Психическая экспертиза.

2. Судебно-медицинская экспертиза.

3. Экспертиза о признании гражданина недееспособным.

Вопрос № 7.

Образцы для сравнительного исследования делятся на:

1. Свободные, условно-свободные и экспериментальные.

2. Свободные и экспериментальные.

3. Экспертные и следовательские.

Вопрос № 8.

Личные письма подозреваемого, выполненные им до момента возбуждения уголовного дела, при назначении почерковедческой экспертизы будут выступать в качестве:

1. Свободных образцов.

2. Условно-свободных образцов.

3. Условных образцов.

Вопрос № 9.

Экспертное исследование включает следующие стадии:

1. Подготовительная, аналитическая, основная и заключительная.



2. Первоначальная, основная и выводная.

3. Подготовительная, аналитическая, сравнительная и выводная.

Вопрос № 10.

Эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении экспертизы на стадии экспертного исследования, которая носит название:

1. Аналитическая.

2. Подготовительная.

3. Первичная.

Вопрос № 11.

В класс криминалистических экспертиз входят:

1. судебно-медицинская.

2. баллистическая.

3. биологическая.

Вопрос № 12.

Огнестрельное оружие, изъятое на месте происшествия, направляется на:

1. Баллистическую экспертизу.

2. Трасологическую экспертизу.

3. Оружейную экспертизу.

Вопрос № 13.

Объектами судебно-медицинской экспертизы являются:

1. Вещественные доказательства человеческого, растительного и животного происхождения.



2. Трупы людей и животных.

3. Вещественные доказательства человеческого происхождения, трупы и живые лица.

Вопрос № 14.

Ботаническая экспертиза входит в класс:

1. Криминалистических экспертиз.

2. Биологических экспертиз.

3. Судебно-медицинских экспертиз.

Вопрос № 15.

Товароведческая экспертиза входит в класс:

1. Экономических экспертиз.

2. Товарных экспертиз.

3. Криминалистических экспертиз.

Вопрос № 16.

Заключение эксперта это:

1. Ответ эксперта при его допросе в суде.

2. Ответ эксперта при его допросе следователем.

3. Письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Вопрос № 17.

Руководство деятельностью судебно-медицинских экспертов в Москве и Санкт-Петербурге осуществляют:



1. Начальник городского бюро судебно-медицинской экспертизы.
2. Старший городской судебно-медицинский эксперт.
3. Начальник областного (республиканского, краевого) бюро судебно-медицинской экспертизы.

Вопрос № 18.

Исследования, проводимые для решения смежных (пограничных) задач различных родов (видов), классов экспертиз, которые не могут быть разрешены на основе одной отрасли экспертных знаний называются:

1. Комплекс экспертиз.
2. Комплексная экспертиза.
3. Комиссионная экспертиза.

Вопрос № 19.

Неизменяемость объекта, относительная во времени и пространстве, но в пределах идентификационного периода (свойства и признаки объекта остаются неизменными):

- 1.рефлекторность.
2. индивидуальность.
3. устойчивость.

Вопрос № 20.

В химической лаборатории Академии наук стали исследоваться взрывчатые вещества и остатки разорвавшихся объектов, проводились химические исследования документов по поручениям судебных органов:

1. К середине XIX века.
2. В конце XIX века.
3. К началу XX века.



Тематика контрольных работ

1. Представить систему экспертно-криминалистических подразделений в виде схемы.
2. Представить структуру (этапы) идентификации исследования в виде схемы.
3. Вынести постановление о назначении дактилоскопической экспертизы и провести экспертное исследование объектов.
4. Вынести постановление о назначении экспертизы холодного оружия и провести экспертное исследование представленного ножа, кастета, нунчаку.
5. Вынести постановление о назначении судебно-баллистической экспертизы и провести экспертное исследование объектов.
6. Вынести постановление о назначении трасологической экспертизы и провести экспертное исследование объектов.
7. Вынести постановление о назначении почерковедческой экспертизы и провести идентификационное исследование представленных объектов.
8. Вынести постановление о назначении технико-криминалистической экспертизы документов и провести экспертное исследование объектов.
9. Вынести постановление о назначении медико-криминалистической и фоноскопической экспертизы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Требования к выполнению тестового задания

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Цель тестовых заданий – заблаговременное ознакомление магистров факультета аграрных технологий с теорией изучаемой темы по курсу «Современные проблемы агрономии» и ее закрепление.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов в разделе различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и ее трудоемкостью.



Формулировки вопросов построены по следующим основным принципам:

Выбрать верные варианты ответа.

В пункте приведены конкретные вопросы и варианты ответов. Предлагается выбрать номер правильного ответа из предлагаемых вариантов. При этом следует учесть важное требование: в ответах к заданию обязательно должен быть верный ответ и он должен быть только один.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Отметка «отлично» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85% тестовых заданий;

Отметка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Отметка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа не менее 50 %;

Отметка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

Требования к написанию реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности. Автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

Критерии оценивания реферата:

Отметка «отлично» выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.



Отметка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата, имеются упущения в оформлении, не допускает существенных неточностей в ответе на дополнительный вопрос.

Отметка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к написанию доклада

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Отметка «отлично» выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «хорошо» - основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата, имеются упущения в оформлении, не допускает существенных неточностей в ответе на дополнительный вопрос.

Отметка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «неудовлетворительно» - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к проведению круглого стола, дискуссий, полемики, диспута, дебатов

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем.



Критерии оценивания круглого стола, дискуссий, полемики, диспута, дебатов:

- знание и понимание современных тенденций развития российского образования и общества, в целом, и регионального, в частности;
- масштабность, глубина и оригинальность суждений;
- аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений;
- умение вести дискуссию;
- умение отстаивать свое мнение;
- активность в обсуждении;
- общая культура и эрудиция.

Шкала оценивания: четырехбалльная шкала – 0 – критерий не отражён; 1 – недостаточный уровень проявления критерия; 2 – критерий отражен в основном, присутствует на отдельных этапах; 3 – критерий отражен полностью.

Требования к проведению зачета

Зачет – форма проверки знаний, умений и навыков, приобретенных обучающимися в процессе усвоения учебного материала лекционных, практических и семинарских занятий по дисциплине.

Критерии оценки знаний на зачете:

Зачет может проводиться в форме устного опроса или по вопросам, с предварительной подготовкой или без подготовки, по усмотрению преподавателя.

Вопросы утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой. Преподаватель может проставить зачет без опроса или собеседования тем студентам, которые активно участвовали в семинарских занятиях.

Шкала оценивания: двухбалльная шкала – не зачтено (не выполнено); зачтено (выполнено).

Оценка «**зачтено**» ставится обучающемуся, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;



- о знании рекомендованной литературы,

- о знании концептуально-понятийного аппарата всего курса и принимавший активное участия на семинарских занятиях, также содержит в целом правильное и аргументированное изложение материала.

Оценка **«незачтено»** ставится обучающемуся, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Разработчик:	Подписано простой ЭП 03.07.2025	Курбанова Елена Михайловна
Зав. кафедрой:	Подписано простой ЭП 21.07.2025	Курбанова Елена Михайловна
Зав. выпускающей кафедрой:	Подписано простой ЭП 21.07.2025	Курбанова Елена Михайловна

