

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Куижева Саида Казбековна
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.09.2026 23:25:07
Уникальный программный ключ:
71183e1134ef9cfa69b206d480271b3c1a975e61

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Майкопский государственный технологический университет»

Факультет _____ экологический
Кафедра _____ Экологии и защиты окружающей среды



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1 Оценка диссертации на соответствие критериям, предусмотренным ФЗ

(наименование дисциплины)

1.5. Биологические науки

(шифр и наименование группы специальностей)

1.5.15. Экология

(шифр и наименование научной специальности)

Форма обучения
Очная

Майкоп, 2026

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «Оценка диссертации на соответствие критериям, предусмотренным ФЗ»

Фонд оценочных средств оформляется в соответствии с «Положением о фонде оценочных средств» ФГБОУ ВО «МГТУ» от 29.03.2017г.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенции ФГТ не предусмотрены.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Показатели и критерии выставления оценок при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации)

Показатель оценки	Элемент показателя оценки	Критерии выставления оценки			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	хорошо	отлично
Концепция	Актуальность	Цель, задачи, предмет и объект исследования не сформулированы.	Неверно сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования.	ы цель, задачи, предмет и объект исследования. Имеются неточности при формулировке целей, задач, предмета и объекта исследования.	Тема актуальна, соответствует современному состоянию науки, направлена на решение проблем объекта исследования и его развитие в современных условиях, адекватно сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования.

	Обоснованность	Отсутствует какое-либо обоснование решения задачи работы.	Концепция решения задачи (проблемы) проработана на уровне предположений, не полностью отражает тему работы. Собственная позиция аспиранта по	Концепция решения задачи (проблемы) в основном обоснована и отражает тему работы. Собственная позиция аспиранта по рассматриваемому кругу вопросов	Концепция решения задачи (проблемы) имеет ясное логическое обоснование, которое основывается на анализе уровня развития предприятия и отрасли в целом. Просматривается собственная позиция аспиранта по рассматриваемому кругу
--	----------------	---	--	--	--

			рассматриваемому кругу вопросов не просматривается.	просматривается слабо.	вопросов.
	Глубина изученности задачи (проблемы)	Проблема не изучена.	Низкая степень глубины изученности задачи работы (проблемы) на основе простой констатации фактов.	Средняя степень глубины изученности задачи работы (проблемы) на основе поверхностно проведенного анализа факторов и явлений.	Высокая степень глубины изученности задач работы (проблемы) на основе проведенного анализа причинно-следственных связей, факторов и явлений.
	Полнота изученности задачи (проблемы)	При изучении задач работы (проблемы) использовались неактуальные и неофициальные источники из сети Интернет	Низкая степень полноты изученности задач работы (проблемы) на основе только отечественных источников. Нормативные документы изучены недостаточно.	Средняя степень полноты изученности задач работы (проблемы) на основе отечественных источников, нормативных документов, лучшего опыта.	Высокая степень полноты изученности задач работы (проблемы) на основе отечественных и зарубежных источников, нормативных документов, лучшего опыта.
Выполнение	Системность раскрытия темы	Последовательность и содержание не отражают концепцию работы.	Последовательность и содержание слабо отражают концепцию работы. Структурные элементы работы не сбалансированы,	Концепция работы развернута. Отсутствует логическая связь между некоторыми разделами работы.	Концепция работы системно развернута и структурирована. Последовательность и содержание работы имеют внутреннее единство.

			отсутствует логическая связь между разделами пояснительной записки.		
	Аргументация решений и методов	Отсутствует какая-либо аргументация решений и методов.	В работе не отражены современный уровень и тенденции отрасли. Предлагаемые решения и методы трудно реализуемы в условиях конкретной организации. Выводы слабо аргументированы.	В работе не в полной мере отражены современный уровень и тенденции отрасли. Большинство предлагаемых решений и методов логически обоснованы с учетом поставленных целей и задач в условиях конкретной организации. Большинство выводов аргументированы.	В работе в полной мере отражены современный уровень и тенденции отрасли. Все предлагаемые решения и методы логически обоснованы с учетом поставленных целей и задач в условиях конкретной организации. Все выводы аргументированы.
	Новизна решений и методов	Отсутствуют какие-либо признаки адекватных решений и методов.	Используемые проектные управленческие, экономические решения и методы в основном типовые.	Имеются признаки новизны в проектных управленческих, экономических решениях и методах.	Имеются оригинальные проектные управленческие, экономические решения и методы.
	Стиль и язык	В тексте имеются	В тексте имеют	Текст в основном	Текст выдержан в научно-

	изложения	грубые нарушения орфографии и пунктуации, стиль изложения разговорный.	место обороты разговорной речи, имеются орфографические и пунктуационные ошибки.	выдержан в научно-техническом стиле, имеют место орфографические и пунктуационные ошибки.	техническом стиле, в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.
	Оформление	В оформлении работы допущены грубые нарушения требований соответствующих методических указаний.	В оформлении работы допущены нарушения требований соответствующих методических указаний.	Оформление работы в основном соответствует требованиям методических указаний.	Оформление работы соответствует требованиям методических указаний. Работы оформлена с соблюдением национальных стандартов.
Результаты	Соответствие поставленным целям	Результаты не достигнуты.	Результаты достигнуты наполовину, причинно-следственные связи просматриваются слабо. Имеются ошибки в терминологии, процедурные ошибки, необоснованность и неактуальность ссылок на нормативные документы.	Большинство результатов соответствуют поставленным целям, между полученными результатами и целями прослеживаются причинно-следственные связи. Некоторые предложенные решения трудны для восприятия, методы трудоемки. Имеются	Результаты соответствуют поставленным целям. Имеются ясные причинно-следственные связи между целями и полученными результатами. Предложенные решения и методы отражают проблемы предприятия, отраслевую специфику, лучший опыт. Все ссылки на нормативные документы обоснованы и актуальны.

				отдельные терминологические неточности, некоторые ссылки на нормативные документы недостаточно обоснованы и актуальны.	
	Готовность к профессиональной деятельности	Отсутствует готовность к профессиональной деятельности	Продemonстрирована недостаточная готовность к профессиональной деятельности.	Продemonстрирована частичная готовность к профессиональной деятельности.	Продemonстрирована полная готовность к профессиональной деятельности.
	Доклад и презентация	Доклад и презентация не структурированы и не отражают результаты. Презентация сопровождается чтением текста слайдов. Регламент доклада не соблюдается	Доклад и презентация слабо структурированы, неполно отражают содержание задачи (проблемы) и полученные результаты. Выпускник демонстрирует слабые знания по теме работы, слабо ориентируется в представленном материале.	Доклад и презентация в основном отражают содержание задачи (проблемы), пути ее решения и полученные результаты. Выпускник демонстрирует недостаточно глубокие знания по теме работы, слабо ориентируется в материале.	Доклад и презентация полностью отражают содержание задачи (проблемы), пути ее решения и полученные результаты. Выпускник демонстрирует профессиональный уровень владения материалом, глубокие знания по теме работы, владение теорией и практикой изучаемого вопроса. Речь аспиранта грамотная, убедительная. Регламент доклада

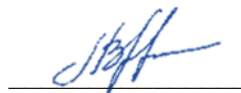
			Презентация сопровождается чтением текста слайдов. Регламент доклада не соблюдается.	Регламент доклада соблюдается.	соблюдается.
	Ответы на вопросы	Нет ответов.	В ответах допущены ошибки, неточности. Правильные ответы даны только при наводящих вопросах.	На отдельные вопросы даны неполные ответы.	Ответы на вопросы полные и точные.

Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые контрольные задания и иные материалы не предусмотрены.

Преподаватель

Доцент, канд. биол. наук



Вавилова Л.В.

И.о. зав. выпускающей кафедрой
по направлению



Вавилова Л.В.