

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Куйжева Сания Казбековна

Должность: Ректор

Решением Ученого совета

Дата подписания: 01.08.2018 20:44:59

Уникальный идентификационный номер:

71183e1134ef9cfa69b206d480271b3c1a975e6f

Протокол от «31» 05 2018 года № 6

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «МГТУ»

С.К. Куйжева

«31» 05 2018 года



ПОЛОЖЕНИЕ

о государственной итоговой аттестации ординаторов
в федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Майкопский государственный технологический университет»

Майкоп, 2018

Положение о государственной итоговой аттестации ординаторов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Майкопский государственный технологический университет»(далее - Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 года № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 1092 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 31.08.49 Терапия (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 августа 2014 года № 1110 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 31.08.67 Хирургия(уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Майкопский государственный технологический университет» (далее - Университет).

1. Цель государственной итоговой аттестации: установить соответствие знаний и умений выпускников ординатуры федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования.

К государственной итоговой аттестации допускаются ординаторы, выполнившие программу подготовки, прошедшие аттестацию на кафедре и своевременно предоставившие отчетные материалы (полугодовые отчеты, аттестационные листы, дневники).

2. Общие вопросы

2.1. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Ученым советом Университета по представлению ректора не позднее 31 декабря года, предшествующего году итоговой аттестации. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора соответствующего профиля либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

В состав комиссии входят профессоры и доценты выпускающих кафедр, декан факультета послевузовского профессионального образования, представитель Министерства здравоохранения Республики Адыгея.

2.2. Члены экзамена комиссии являются одновременно экзаменаторами по соответствующей дисциплине.

2.3. Расписание государственной итоговой аттестации составляется деканатом факультета послевузовского профессионального образования и доводится до сведения преподавателей и ординаторов за один месяц до их начала.

2.4. При наличии академической задолженности по отдельной дисциплине ординатор не допускается к итоговой государственной аттестации.

2.5. Неявка ординатора на государственную итоговую аттестацию без уважительной причины расценивается как неудовлетворительная оценка. Уважительными причинами неявки на экзамен являются: болезнь, другие объективные и субъективные обстоятельства, но лишь в случае их документального оформления и представления в

деканат факультета послевузовского профессионального образования до конца рабочего дня накануне экзамена. В случае неявки ординатора на государственную итоговую аттестацию по уважительной причине ректором Университета издается приказ о переносе экзамена на другой срок.

2.7. Все этапы государственной итоговой аттестации фиксируются письменно. В личное дело ординатора вкладываются: результаты тестирования, собеседования по специальности и зачета по практическим навыкам, которые оформляются специальным протоколом.

2.8. Лицам, окончившим подготовку в ординатуре и успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы установленного образца.

3. Этапы и формы проведения экзамена:

1 этап - решение ситуационных задач.

2 этап – тестовый контроль.

3 этап – заключительное собеседование (по экзаменационным билетам).

Первый этап

1. Во время первого этапа ординатор представляет освоенный объем практических навыков в виде решения проблемно-ситуационных задач, где оцениваются:

- умение обследовать больного;
- умение применять специальные инструментальные и лабораторные методы обследования больного и интерпретировать результаты;
- установление основного и сопутствующего диагноза, осложнений;
- проведение дифференциального диагноза;
- знание методов экстренной и неотложной медицинской помощи, владение методами интенсивной терапии;
- назначение комплексного лечения;
- определение прогноза и дальнейшей тактики лечения;
- умение выписывать рецепты;
- разработка индивидуальной схемы профилактики обострений заболевания;
- личное стремление ординатора к самосовершенствованию, приобретению профессиональных знаний и умений.

2. Результаты знаний на первом этапе оцениваются в ходе дифференцированного зачета с выставлением отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» ставится, если:

- ординатор на экзамене показал умение на уровне навыка собирать анамнез, обследовать больного, оценивать результаты обще клинических лабораторных и инструментальных методов исследований;
- на уровне навыка продемонстрировал все необходимые методы специального обследования, правильно интерпретировал результаты;
- в полном соответствии с принятыми классификациями поставил основной, сопутствующие диагнозы и выявил осложнения;
- безошибочно провел дифференциальный диагноз даже с редко встречающимися патологическими процессами;
- показал навыки оказания экстренной и неотложной медицинской помощи, использование методов интенсивной терапии в тяжелых случаях заболеваний;
- безошибочно в полном объеме назначил комплексное плановое лечение;
- правильно разработал тактику лечения больного на следующих этапах наблюдения;
- без ошибок выписал рецепты;
- представил индивидуальную схему профилактики обострения и возникновения заболевания.

«Хорошо» ставится, если:

- ординатор на экзамене выполнил умения и показал навыки и знания, указанные при ответе на «отлично», но в ходе ответа допустил недочеты или незначительные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.

«Удовлетворительно» ставится, если:

- ординатор на экзамене выполнил умения и показал навыки и знания, указанные при ответе на «отлично», но:
 - во время ответа допустил 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые затруднился исправить самостоятельно;
 - не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные причинно-следственные связи;
 - допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений вследствие непонимания ординатором их существенных и несущественных признаков и связей.

«Неудовлетворительно» ставится, если:

- преимущественно на уровне знания, лишь в отдельных случаях на уровне умения, показал способность собирать анамнез, обследовать больного, оценивать результаты обще клинических лабораторных исследований;
- преимущественно на уровне знания (что по программе должно соответствовать уровню умения и навыка) продемонстрировал методы специального обследования, допустил грубые ошибки в интерпретации полученных результатов;
- не поставил правильного диагноза и не выявил осложнений;
- не сумел провести дифференциальный диагноз со сходными заболеваниями;
- затруднялся в выборе объема экстренной и неотложной медицинской помощи, методов интенсивной терапии в тяжелых случаях заболевания;
- не определил основные направления и средства комплексного лечения больного;
- допустил грубые ошибки при разработке тактики лечения больного;
- не представил схему профилактики возможного обострения заболевания курируемого больного.

Второй этап

1. На втором этапе экзамена используются тестовые задания всех специальностей по всем разделам учебной программы, утвержденные деканом факультета послевузовского профессионального образования.

2. Экзамен проводит председатель, экзаменаторы и члены экзаменационной комиссии.

3. По заданной программе экзаменаторы регистрируют количество правильных и неправильных ответов и выставляют конечный результат второго этапа экзамена, который заносится в соответствующий протокол.

4. Результаты тестового контроля оцениваются по пятибалльной системе: «отлично»-(90% и выше), «хорошо»-(от 80% до 89%), «удовлетворительно»-(от 70% до 79%), «неудовлетворительно»-(ниже 70%).

Третий этап

1. Ординатор, не сдавший один из двух первых этапов экзамена, не допускается к третьему этапу – собеседованию.

2. Третий этап представляет проверку целостности знаний по теоретической части.

3. Собеседование проводится по билетной системе. Результаты собеседования оцениваются по пятибалльной системе:

- оценка «Отлично» выставляется ординатору, глубоко и прочно усвоившему программный, в том числе лекционный, материал, последовательно, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета. Если вопрос имеет практическое значение, интерн должен ответить его с точки зрения врача общего профиля.

- оценка «Хорошо» выставляется ординатору, твердо знающему программный, в том числе лекционный, материал, грамотно и по существу, отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей (неточностей, которые не могут быть исправлены наводящими вопросами или не имеют важного практического значения). То же относится к освещению практически важных вопросов
- оценка «Удовлетворительно» выставляется ординатору, который обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на практически важные вопросы с помощью или поправками экзаменатора.
- оценка «Неудовлетворительно» выставляется ординатору, который не знает значительной части программного, в том числе лекционного, материала. Допускает существенные ошибки в решении практически важных вопросов с точки зрения врача общего профиля. Оценка «неудовлетворительно» выставляется также при незнании одного из основных разделов курса даже в том случае, если ответы на остальные вопросы экзаменационных билетов могут быть оценены положительно.

4. Подведение результатов итоговой государственной аттестации

Ординаторы, не прошедшие итоговую государственную аттестацию (получившие оценку «2» (неудовлетворительно), не явившиеся на экзамен по неуважительной причине, не прошедшие итоговую государственную аттестацию по уважительной причине), допускаются к ней повторно не ранее следующего периода работы аттестационной комиссии по этой специальности.

Мотивированное мнение

Объединенного совета обучающихся ФГБОУ ВО «МГТУ»

(выписка из протокола от 24.05.2018 № 18)

по проекту «Положение о государственной итоговой аттестации ординаторов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Майкопский государственный технологический университет»

г. Майкоп

«24» мая 2018

Представленный деканом факультета последипломного образования Бочкаревой И.И. проект «Положения о государственной итоговой аттестации ординаторов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Майкопский государственный технологический университет» (далее – проект) оценен. Считаем, что данный проект разработан в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другими нормативными актами Российской Федерации и Республики Адыгея. Данный проект устанавливает соответствие знаний и умений выпускников ординатуры федеральным государственным стандартам высшего образования.

На основании изложенного, Объединенный совет обучающихся ФГБОУ ВО «МГТУ» считает возможным принятие и утверждение «Положения о государственной итоговой аттестации ординаторов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Майкопский государственный технологический университет».

Члены Объединенного совета обучающихся ФГБОУ ВО «МГТУ» обязаны разъяснить необходимость соблюдения данного локального акта ФГБОУ ВО «МГТУ» обучающимся.

Председатель
Объединенного совета
обучающихся ФГБОУ ВО «МГТУ»

З.Х. Тимов

Мотивированное мнение Объединенного совета обучающихся
ФГБОУ ВО «МГТУ» получил(а)

«25» 05 2018

Мотивированное мнение
Первичной профсоюзной организации студентов ФГБОУ ВО «МГТУ»
(выписка из протокола от 24.05.2018 № 15)
по проекту «Положение о государственной итоговой аттестации
ординаторов в федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования «Майкопский государственный
технологический университет»

г. Майкоп

«24» мая 2018

Представленный деканом факультета последипломного образования Бочкаревой И.И. проект «Положения о государственной итоговой аттестации ordinаторов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Майкопский государственный технологический университет» (далее – проект) оценен. Считаем, что данный проект разработан в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другими нормативными актами Российской Федерации и Республики Адыгея. Данный проект устанавливает соответствие знаний и умений выпускников ординатуры федеральным государственным стандартам высшего образования.

На основании изложенного, Первичная профсоюзная организация студентов ФГБОУ ВО «МГТУ» считает возможным принятие и утверждение «Положения о государственной итоговой аттестации ординаторов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Майкопский государственный технологический университет».

Члены Первичной профсоюзной организации студентов ФГБОУ ВО «МГТУ» обязаны разъяснить необходимость соблюдения данного локального акта ФГБОУ ВО «МГТУ» обучающимся.

Председатель
Первичной профсоюзной
организации студентов ФГБОУ ВО «МГТУ»

А.П. Зборовская

Мотивированное мнение Первичной профсоюзной организации студентов ФГБОУ ВО «МГТУ» получил(а)

«25» 05 20 18