

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Куижева Саида Казбековна
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2021 11:42:31
Уникальный программный ключ:
71183e1134ef9cfa69b206d480271b3c1a975e6f

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Майкопский государственный технологический университет»
Кафедра философии, социологии и педагогики

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Учебное пособие

Майкоп – 2016

УДК [316.77:39] (07)
ББК 60.55+63.5
С-69

Печатается по решению научно-технического совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет».

Рецензенты:

доктор социологических наук В.Н. Нехай,
кандидат социологических наук, доцент З.А. Цеева.

Социология культуры. Этносы и межэтнические отношения: Учебное пособие / Сост. А.А. Безрукова, А.М. Сиюхова. – Майкоп: Изд-во Магарин О.Г., 2016. – 143 с.

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Пособие предназначено для обучающихся в аспирантуре по специальности 22.00.06 – социология культуры.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ».....	6
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ».....	7
Тема 1. Социология как наука.....	7
Тема 2. Объект, предмет и метод социологии.....	13
Тема 3. Общество как социокультурная система.....	17
Тема 4. Культура как система ценностей и норм.....	27
Тема 5. Социализация личности.....	39
Тема 6. Социальная структура и стратификация.....	46
Тема 7. Социальные общности.....	56
Тема 8. Социальные институты и организации.....	65
Тема 9. Социальный контроль.....	71
Тема 10. Социальные изменения.....	76
Тема 11. Методология и методы социологического исследования.....	88
Тема 12. Этничность как категория социального познания.....	94
Тема 13. Понятие этноса и этнической общности.....	102
Тема 14. Социальное измерение добрососедства народов.....	106
Тема 15. Межэтнические конфликты. Причины возникновения и пути урегулирования.....	114
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	124
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ».....	125
КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК ПО ПЕРСОНАЛИЯМ И НАУЧНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ	131
БИБЛИОГРАФИЯ.....	136



ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебное пособие предназначено для освоения расширенного курса дисциплины «Социология культуры» обучающимися в аспирантуре по научной специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Цели и задачи дисциплины.

Основной целью курса является социализация аспирантов, обеспечение социологического аспекта подготовки высококвалифицированного специалиста на основе современной мировой и отечественной социологической мысли.

Задача учебного курса – дать будущему специалисту широкие социологические знания, которые послужат теоретической базой для осмысления социально-политических процессов, для формирования общественной культуры, выработки личной позиции и более четкого понимания меры своей ответственности, а также для использования в собственных научных изысканиях.

Требования к уровню освоения содержания дисциплины.

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны:

- знать содержание ключевых понятий социологии: общество, социальная связь, социальное взаимодействие, социальные отношения, социальная структура, стратификация, социальная мобильность, миграция, социальная группа, социальная общность, социальный институт, социализация, социальный статус, социальная роль, коммуникация, этнос, этническая общность, межэтнические отношения;
- иметь представление о месте этнических сообществ в структуре общества и этносоциальных процессах, происходящих в нем;
- изучить основные методы исследования, которые используются при изучении общества, этносообществ как его составных элементов и общественных процессов;
- уметь анализировать процессы, происходящие в обществе.

**СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ
«СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ.
ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ»**

- Тема 1. Объект, предмет и метод социологии
- Тема 2. История становления и развития социологии
- Тема 3. Общество как социокультурная система
- Тема 4. Культура как система ценностей и норм
- Тема 5. Социализация личности
- Тема 6. Социальная структура и стратификация
- Тема 7. Социальные общности
- Тема 8. Социальные институты и социальные организации
- Тема 9. Социальный контроль
- Тема 10. Социальные изменения
- Тема 11. Методология и методы социологического исследования.
- Тема 12. Этничность как категория социального познания
- Тема 13. Понятие этноса и этнической общности
- Тема 14. Социальное измерение добрососедства народов
- Тема 15. Межэтнические конфликты. Причины возникновения и пути урегулирования

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ»

Тема 1. Социология как наука

Социология – отрасль науки о человеческом поведении, ставящая целью раскрытие причинно-следственных связей, возникающих между индивидами и группами в процессе социальных отношений.

Структура науки: 1) фундаментальная социология – выявление общих законов развития общества; 2) прикладная социология – исследование конкретной социальной системы с целью ее оптимизации; 3) социологическая теория среднего уровня – на основе эмпирических данных выявление общих законов функционирования и развития общества.

Основные функции социологии: познавательная (вооружение людей специальными знаниями); идейно-воспитательная (пропаганда идей определенной социальной системы); оценочная (оценка социальных явлений по различным критериям); прогностическая (прогнозирование развития общественной системы) и др.

Донаучный этап мысли об обществе.

Предметом социологии является выявление законов становления, развития и функционирования социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов.

Первые в истории европейской мысли теории общества возникли в рамках античной философии. Социальные взгляды Платона выражены в диалоге «Государство». Главная его мысль заключается в том, что человеческое общество должно воплотить в жизнь идеальную общественную систему, сознательно построенную и управляемую интеллектуальной элитой в соответствии с принципами разума и целесообразности.

У *Аристотеля* опорой общественного порядка выступает зажиточное среднее сословие. Он учил, что несовершенство общества исправляется не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей.

Николо Макиавелли (1469-1527) первым из мыслителей Нового времени обратился к идеям Платона и Аристотеля. В его главном произведении «Государь» описываются принципы создания сильного государства в условиях, когда в народе не развиты гражданские доб-

родетели. Макиавелли сформулировал законы поведения правителя, желающего добиться успеха.

Шарль Луи Монтескье в работе «О духе законов» (1748) задался целью понять историю, увидеть во множестве обычаев, нравов, привычек, идей определенный порядок. В своих произведениях он уделял особое внимание политическим и государственным институтам. С именем Монтескье связано возникновение теории географического детерминизма.

Жан Жак Руссо (1712-1778) разработал концепцию «*ordre naturel*» (естественного порядка), который благодаря общественному договору превращается в «*ordre positif*» («порядок позитивный»). В его понимании человек по своей природе добр, свободен и самодостаточен.

Западная социология XIX – начала XX вв.

Огюст Конт (1798-1857) считается основателем социологии, он ввел в научный оборот сам термин «социология». В 1839 году французский философ Огюст Конт (1798-1857гг) (работа «Курс позитивной философии») выдвинул задачу изучения общества на научной основе и дал новой науке название «социология» - (лат. *societa* – общество + греч. *logos* – слово, учение) наука об обществе. Основную цель создания новой науки Конт видел в том, чтобы она не только изучала социальные проблемы общества, но и предлагала пути его преобразования, способствовала социальному прогрессу. Отсюда понятие «позитивная социология» или «позитивизм». Конт рассматривал общество как функциональную систему, возникшую на основе разделения труда между индивидами. Одно из положений Конта гласило, что общество создается на основе взаимосвязи индивидов (деревья не станут лесом, пока не будут расти рядом).

Основной единицей общества Конт считал семью, представляющую элемент социальной структуры, т.к. семья возникла как естественное состояние человеческих отношений. Следовательно, семья является основой формирования государства, моделью его организации, а социальные функции семьи во многом отражают функции общества (начиная с разделения труда, иерархичности отношений и власти). Конт утверждал:

- социология должна быть позитивной
- должна опираться на опыты и наблюдения
- практический смысл социологии – участие в совершенствовании общества.

О. Конт сформулировал Закон о трех последовательных стадиях интеллектуального развития человека:

1) этап – теологический (религиозный, люди верят в сверхъестественное)

2) этап – метафизический (возникает социология)

3) этап – позитивный (научный, возникают точные науки и социология)

О. Конт, в соответствии со своими представлениями о развитии, делит социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает условия и законы функционирования общественной системы. В этом разделе контовской социологии рассматриваются основные общественные институты: семья, государство, религия с точки зрения их общественных функций, их роли в установлении согласия и солидарности. В социальной динамике Конт развивает теорию общественного прогресса, решающим фактором которого, по его мнению, выступает духовное, умственное развитие человечества.

Герберт Спенсер (1820-1903) английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма, идеи которого пользовались большой популярностью в конце XIX века, основатель органической школы в социологии. Во взглядах Спенсера соединились эволюционизм, принцип невмешательства (*laissez faire*) и концепция философии как обобщения всех наук. Он выдвинул эволюционную теорию исторического развития. Спенсер применил концепцию Ч. Дарвина (выживание сильнейших) к социальному миру (социальный дарвинизм).

Карл Маркс (1818-1883) – социологический мыслитель, философ, экономист. Главное в социальном учении К. Маркса – идея материалистического понимания истории. Эта идея впервые в истории социологической мысли исходит из того, что экономические отношения выделяются как структура общества, что согласно Марксу позволяет установить объективные критерии значимости социальных фактов. С созданием теории общественных формаций, разработанной Марксом, появилась возможность рассматривать каждую стадию общественного развития и ее реальной целостности как особый социальный организм. Общественная формация – основа того общественного бытия, которое, с одной стороны, определяет сознание, характер содержания социальной деятельности людей, а с другой – само является ее результатом. Переход от одной общественной формации к другой объясняется теорией конфликта, высшим проявлением которого является

классовая борьба и социальная революция. В этом суть социально-исторического детерминизма. Социальный детерминизм Маркса – это одна из теорий, объясняющих процессы взаимодействия общества и личности. Она противостоит рассуждениям об обществе и личности вообще. Так, « пороки » общества детерминируются не « испорченностью » человеческой природы, а самим обществом. Признание объективной неизбежности исторического процесса перехода общества от одного качественного состояния к другому не означает отрицания сознательной деятельности, участия людей в ломке старых и создании новых общественных отношений. Напротив, научное понимание объективных закономерностей развития и функционирования общества создает предпосылки для действительно созидательной, целеустремленной деятельности человека.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917) считал, что исторический переход от одной общественной формы к другой обусловлен природой и функциями социальной солидарности. По Дюркгейму, предмет социологии - социальные факты, составляющие систему социальной действительности.

Макс Вебер (1864-1920). Вебер ввёл в научный оборот термин « социальное действие ». Учёный был последовательным сторонником методов антипозитивизма, утверждая, что для исследования социальных действий лучше подходит не чисто эмпирический, но « объясняющий », « интерпретирующий » метод. В рамках основанной на нём концепции понимающей социологии учёный пытался не только рассмотреть то или иное социальное действие, но также распознать цель и смысл происходящего с точки зрения вовлечённых индивидов. Ядро научных интересов Вебера составляло изучение процессов перехода общества от традиционного к современному: рационализации, секуляризации, демистификации. Одной из самых известных работ учёного стала диссертация о протестантских истоках капитализма. Исследование на стыке экономической социологии и социологии религии получило развитие в известной книге « Протестантская этика и дух капитализма », увидевшей свет в 1905 году. Оппонируя марксистской концепции исторического материализма, Вебер отмечал важность культурных воздействий, оказываемых религией, - именно в этом он видел ключ к пониманию генезиса капиталистической формы хозяйствования. Впоследствии учёный исследовал религии Китая, Индии и древний иудаизм, пытаясь найти в них причины тех процессов, которые обусловили различия между хозяйственным устройством Запада и Востока.

Российская социология XIX - начала XX вв.

I этап: 2-я половина XIX века.

Заметное влияние на становление и развитие общественной мысли в России оказала социология народничества. Виднейшими ее представителями были *П. Лавров* (1823-1900) и *Н. Михайловский* (1842-1904). Они придерживались так называемого субъективного метода в социологии, который получил всестороннюю разработку в их многочисленных трудах. Суть этого метода П. Лавров раскрывает так: «Волей или неволей приходится прилагать к процессу истории субъективную оценку, т. е. усвоив тот или иной нравственный идеал, расположить все факты истории в перспективе, по которой они содействовали или противодействовали этому идеалу, и на первый план истории выставить по важности те факты, в которых это содействие или противодействие выразилось с наибольшей яркостью». В развитии нравственного идеала он видел «единственный смысл истории» и «единственный закон исторической группировки событий». Суть общественного развития состоит в переработке культуры, традиционных и общественных форм цивилизации. Цивилизация рассматривается как сознательное историческое движение, которое осуществляется критической мыслью. Мысли осуществляются через действительные личности – главные движущие силы развития. Идеалом общественного развития является создание отношений, при которых были бы созданы все условия для всестороннего развития личности.

М.М. Ковалевский стоял на других позициях – позитивизма. Главное отводится учению о социальном прогрессе. Суть его состояла в развитии солидарности между социальными группами, классами. Одной из основных задач социологии – выявление сущности солидарности, описание и объединение ее всевозможных форм. В разработке своего учения Ковалевский использовал сравнительный исторический метод.

Плеханов Г.В. (1856-1918) русский социальный философ, революционер и видный теоретик, социально-философские взгляды которого развивались на основе революционно-демократических идей *А.Н. Радищева*, *В.Г. Белинского*, *А.И. Герцена*, *Н.Г. Чернышевского* и *Е.А. Добролюбова*. Изучение марксизма привело Плеханова к перевороту в воззрениях. От прежнего отрицания политической борьбы он пришел к признанию первостепенного значения политической борьбы для русского революционного движения. Плеханов считал материализм синонимом общественной науки, которую нередко называли социологией. Чтобы развенчать тезис народников о том, что в России

именно крестьянство является главной революционной силой, Плеханов подчеркивал отсталость и реакционность крестьянства. Он рассматривал предстоящую русскую революцию в соответствии с европейскими образцами, как традиционно буржуазно-демократическую. Главная идея, которую Плеханов стремился ввести в обиход революционного теоретического мышления, связана с пониманием и объяснением объективной закономерности и необходимости исторического процесса.

Ленин (Ульянов) В.И. (1870-1924) впервые поставил некоторые теоретические, методологические вопросы марксистской теории общества, но в его работах нет законченной, разработанной концепции социологии как науки. Лениным была заложена традиция прикладных социологических исследований, марксистской методологии. Раскрывая материалистическое содержание понятий «социальная группа», «реальная личность» и «социальное действия», Ленин сделал важный шаг в развитии социологии. Развивая идеи марксизма, он не только углубил специфические объективные (роль, условия) и субъективные (интересы) основания вычленения социальных групп как особых социальных систем, но и указал на главный и определяющий признак социальных групп – их принадлежность к определенным социальным классам. По объективным и субъективным основаниям в данном обществе можно выделить множество социальных групп. Главным же системообразующим признаком при этом является их классовое качество.

II этап: начало 20-х до конца 50-х гг. XX века.

Социология превращается в социологический институт, она укрепляется, как наука.

1918 – в Петрограде и Ярославле создаются социологические кафедры.

1919 – утверждается социологический институт.

1920 – при Петроградском университете естественных наук было создано социологическое отделение во главе с Сорокиным.

Предпринимались попытки соединения классической социологии с социологией марксизма («Теория истинного материализма» Н.И. Бухарина).

После Гражданской войны в СССР действия социологии, как науки не осуществлялись, т. к. эмпирические исследования не проводились, все достигнутое было отдано другим наукам.

III этап: начало 60-х до наших дней.

Во время «Хрущевской оттепели» проводились исследования влияния НТР (научно-техническая революция) на социальную структуру работников. Получило распространение социальное планирование, стали применять социологические исследования. Появляются различные институты социологии: отдел социологических исследований при академии наук, в СССР. В 1962 появляется социологическая ассоциация. В 1964 г. в МГУ создается кафедра социологических исследований. В 1969 г. был создан институт социологических исследований с филиалами. С 1974 г. выходит журнал «Социс». В 1988 г. были образованы социологические факультеты в ведущих столичных вузах.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. Аристотель и Платон об обществе.*
- 2. Взгляды Жан Жак Руссо на общество.*
- 3. Социологическое учение О. Конта: закон о трех стадиях интеллектуального развития человека, социальная статика и динамика. Позитивный метод О. Конта.*
- 4. «Организмизм» и «эволюционизм» Г. Спенсера.*
- 5. Социологические взгляды М.М. Ковалевского, П.Л. Лаврова, Н.М. Михайловского, П.А. Сорокина.*
- 6. Социология в России на современном этапе.*
- 7. Развитие и становления социологии как науки в США и Западной Европе.*

Тема 2. Объект, предмет и метод социологии

Изучение любой науки всегда начинается с определения объекта и предмета ее изучения. Объект науки – это все то, на что направлена деятельность данной науки. Предмет науки – сторона объекта, непосредственно подлежащая изучению; наиболее важная сторона объекта, наиболее важная тема науки. Предмет динамичен, в гуманитарных науках – особенно.

Объектом социологии является общество, но определить только объект науки недостаточно. Так, например, общество является объектом изучения многих гуманитарных наук, но каждая из них имеет свою специфику, отличается своим предметом.

Социологи в качестве специфики социологического знания выделяют в определении предмета социологии такие категории: «соци-

альные статусы и социальные роли», «группы и групповое взаимодействие», «социальные отношения», «социальные общности», «социальные действия», «социальные институты», «социальная структура», «социальная система» и т.д.

Таким образом, специфика социологии как науки заключается в том, что она изучает социальные группы и социальные общности в процессе социального взаимодействия между ними и внутри них.

На протяжении многих столетий представления об объекте и предмете социологии постоянно изменялись. Это обуславливалось как развитием самой науки, так и изменчивостью общества, которое за последние века совершило огромный скачок.

Специфика социология как науки в том, что она изучает каждое проявление человеческой жизнедеятельности в социальном контексте, т.е. во взаимосвязи с обществом в целом, во взаимодействии различных сторон, уровней этой общественной системы.

Общество – это социальный организм, состоящий из сложного, взаимосвязанного, целостного и противоречивого комплекса социальных общностей, институтов, коллективов, групп. Каждый из компонентов этого комплекса является относительно самостоятельным субъектом общественной жизни и находится во взаимодействии с иными элементами по поводу ее воспроизводства, осуществления и развития как единого целого.

Таким образом: социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, с другой.

Задачей социологии является типологизация социальных систем, исследование связей и отношений каждого типологизированного объекта на уровне закономерностей, получение конкретного научного знания о механизмах их действия и формах проявления в различных социальных системах для целенаправленного управления ими.

Предмет социологии – социальные закономерности, возникающие в процессе социального взаимодействия между людьми.

В целом, социология – наука о законах становления, функционирования, развития общества в целом, социальных отношений и социальных общностей, механизмах взаимосвязи и взаимодействия между этими общностями, а также между общностями и личностью (Ядов).

Методы в социологии.

Любая наука имеет свои методы научного познания действительности. Методы социологии – правила социального познания, технологический принцип изучения объекта или его предметных областей.

Социологи используют следующие *методы*:

- субъективный (оценка явлений на основании мировоззрений исследователя);
- статистического анализа;
- позитивный (научно-инструментальный);
- сравнительный (вариационный);
- исторический.

Функции социологии.

Основное содержание социологии, ее теоретическое практическое значение выражается в выполняемых ею функциях: познавательная, прикладная, прогностическая, управленческая, идеологическая и гуманистическая.

Социология, как наука об обществе выполняет, прежде всего, *теоретико-познавательную функцию*. Теоретико-познавательная функция социологии связана с выяснением сущности и тенденций развития общества в современных условиях. Она обращена к познанию проблем настоящего и будущего данного общества с учетом многообразия конкретно-исторических и социально-культурных условий его развития.

Управленческая функция. Управленческая функция социологии связана с принятием и решением актуальных проблем общества. Наряду с традиционными проблемами – эффективного управления обществом, различными сферами общественной жизни, все большее место в жизни российского общества занимают вопросы национальных и межнациональных отношений. Особенно эти вопросы приобрели острый характер в последнее время в связи с усилением сепаратистских тенденций в ряде российских регионов.

Практическая направленность социологии выражается также и в том, что она способна вырабатывать научно-обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем. В этом проявляется *прогностическая функция* социологии. Особенно важно иметь такой прогноз в переходный период развития общества, который сейчас переживает Россия.

Прогностическая функция социологии реализуется в системе общих суждений, в которых описываются возможные состояния со-

циальной системы в ближайшем или отдаленном будущем осуществляется научное предвидение социального развития общества в целом или отдельных его звеньев и подсистем.

Прогностическая функция социологии является отражением потребности общества в создании условий сознательной выработки и осуществления научно обоснованной перспективы развития каждого социального подразделения общества.

Функции социального проектирования и конструирования. Социальное проектирование (от лат. *projectus* – выступающий вперед) – научно обоснованное конструирование системы параметров будущего объекта или качественного нового состояния существующего объекта. Это одна из форм социального управления. При социальном проектировании решаются именно социальные задачи, а именно: социально-экономической эффективности; экологической оптимальности; социальной интеграции; социально-организационной управляемости; общественной активности. Содержание социального проектирования фиксируется в двух формах:

- как система социальных параметров проектируемого объекта и их количественных показателей;
- как совокупность конкретных мероприятий, обеспечивающих реализацию проектируемых показателей и качественных характеристик будущего объекта.

При определении степени реализуемости социальных проектов, эффективным является метод деловой игры. Этот метод хорошо зарекомендовал себя и используется на практике.

Организационно-технологическая функция – это система средств, определяющих порядок и четкие правила практических действий по достижению конкретного результата в совершенствовании социальной организации, социального процесса или социальных отношений, решении разного рода социальных проблем. Повышение производительности труда, совершенствование организации управления, целенаправленное воздействие на общественное мнение через средства массовой коммуникации и т. п. Другими словами – это создание социальных технологий.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. *Объект, предмет, функции и структура социологии.*
2. *Классический тип научности социологии.*
3. *Место социологии в системе общественных наук, их взаимосвязь.*

4. *Основные условия и теоретические предпосылки возникновения социологии как науки.*
5. *Функции социологии.*

Тема 3. Общество как социокультурная система

Современные подходы к пониманию общества.

Вся история социологической мысли есть история поисков научных подходов и методов построения теории общества. Это история теоретических подъемов и спадов. Она сопровождалась разработкой различных концептуальных подходов к категории «общество».

Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность группировок, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами. Французский ученый XVIII века Сен-Симон считал, что общество – это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой. Для мыслителя первой половины XIX века Прудона – это множество противоречивых групп, классов, осуществляющее коллективные усилия по реализации проблем справедливости. Основатель социологии Огюст Конт определял общество как двоякого рода реальность: 1) как результат органического развития моральных чувств, скрепляющих воедино семью, народ, нацию, наконец, все человечество; 2) как автоматически действующий «механизм», состоящий из взаимосвязанных частей, элементов, «атомов» и т.д.

Среди современных концепций общества выделяется **«атомистическая» теория**, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей и отношений между ними. Ее автором является Дж. Девис. Он писал: «Все общество в конце концов можно представить как легкую паутину межличностных чувств и установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с немногими другими, а косвенно со всем миром».

Крайним выражением этой концепции была теория Г. Зиммеля. Он считал, что общество представляет собой взаимодействие индивидов. *Социальное взаимодействие* – это любое поведение индивида, группы индивидов, общества в целом, как в данный момент, так и в определенный период времени. Эта категория выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельно-

сти. Следствием такого взаимодействия являются социальные связи. *Социальные связи* – это связи, взаимодействия индивидов, преследующих определенные цели в конкретных условиях места и времени. Вместе с тем, такое представление об обществе как сгустке социальных связей и взаимодействий только в определенной степени соответствует социологическому подходу.

Дальнейшее развитие основные положения этой концепции получили в *«сетевой» теории общества*. Главный акцент эта теория делает на действующих индивидах, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Эта теория и ее разновидности в центр внимания при объяснении сущности общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

В *теориях «социальных групп»* общество интерпретируется как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. В этом смысле можно говорить о народном обществе, что означает всевозможные группы и совокупности, существующие в пределах одного народа или католической общины. Если в «атомистической» или «сетевой» концепциях существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «групповых» теориях – группы людей. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

В социологии существуют два основных конкурирующих подхода к изучению общества: функционалистский и конфликтологический. Теоретические рамки современного функционализма составляют пять основных теоретических положений:

- 1) общество – это система частей, объединенных в единое целое;
- 2) общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд;
- 3) дисфункции (отклонения в развитии), конечно, существуют, но они преодолеваются сами по себе;
- 4) изменения обычно имеют постепенный, но не революционный характер;
- 5) социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей.

Конфликтологический подход был сформирован на основе произведений К. Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Таким образом, общество – это арена постоянной борьбы враждебных классов, благодаря которой происходит его развитие.

Социологический анализ общества.

В широком смысле понятие «общество» – «общество вообще» – характеризует то общее, что имеется в любых социальных образованиях. Исходя из этого, можно дать общее определение этой сложной категории. *Общество* – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности.

Нетрудно заметить, что это универсальное определение, под которое подходит и ваша учебная группа, и общество книголюбов, и общество более высокой степени сложности. Поэтому социологический анализ общества предполагает многоуровневый характер. Модель социальной реальности может быть представлена по крайней мере на двух уровнях: макро- и микросоциологическом.

Макросоциология уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые можно назвать структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. На *макросоциологическом уровне* общество понимается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

Микросоциологический уровень анализа представляет собой изучение микросистем (кругов межличностного общения), составляющих непосредственное социальное окружение человека. Это системы эмоционально окрашенных связей индивида с другими людьми. Различные скопления таких связей образуют малые группы, члены которых связаны друг с другом позитивными установками и отделены от других неприязнью и безразличием. Исследователи, работающие на этом уровне, считают, что социальные явления можно понять лишь на основе анализа тех смыслов, которые люди придают данным явлениям при взаимодействии друг с другом. Главная тема

их исследований – поведение индивидов, их поступки, мотивы, значения, определяющие взаимодействие между людьми, которое в свою очередь оказывает влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены.

В реальной жизни «общества вообще» нет, как нет «дерева вообще», есть вполне конкретные общества: российское общество, американское общество и т.п. В этом случае понятие «общество» используется в узком смысле слова как эквивалент современных наций-государств, имея в виду человеческое наполнение («народ») внутреннего пространства в государственных границах. Пополняемое таким образом общество американский социолог Н. Смелзер определял как «объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную (социокультурную) идентичность».

Для более полного и глубокого понимания сущности общества на макроуровне выделим несколько его отличительных черт (признаков):

1) территория – географическое пространство, очерченное границами, на котором осуществляются взаимодействия, складываются социальные связи и отношения;

2) наличие собственного названия и идентификации;

3) пополнение преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;

4) устойчивость и способность воспроизводить внутренние связи и взаимодействия;

5) автономность, которая проявляется в том, что оно не является частью какого-либо другого общества, а также в способности создавать необходимые условия для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов и предоставления им широких возможностей для самоутверждения и самореализации. Жизнь общества регулируется и управляется теми социальными институтами и организациями и на основании тех норм и принципов, которые вырабатываются и создаются внутри самого общества;

6) большая интегрирующая сила: общество, имея общую систему ценностей и норм (культуру), приобщает к этой системе каждое новое поколение (социализирует их), включая в сложившуюся систему социальных связей и отношений.

При всех различиях в определении понятия «общество» социологи от О. Конта до Т. Парсонса рассматривали его как целостную

социальную систему, включающую в себя большое число разнопорядковых и разнохарактерных социальных явлений и процессов.

Социальная система – это структурный элемент социальной реальности, определенное целостное образование. Составными элементами общества как социальной системы являются социальные институты и организации, социальные общности и группы, вырабатывающие определенные социальные ценности и нормы, состоящие из отдельных людей, объединяемых социальными связями и отношениями и выполняющими определенные социальные роли. Все эти элементы связаны между собой и составляют структуру общества.

Социальная структура – это определенный способ связи и взаимодействия элементов, т.е. индивидов, занимающих определенные социальные позиции и выполняющих определенные социальные функции в соответствии с принятой в данной социальной системе совокупностью норм и ценностей. При этом структура общества может рассматриваться в различных ракурсах, в зависимости от основания выделения структурных частей (подсистем) общества.

Так, важным основанием для выделения структурных элементов общества служат естественные, природные факторы, разделившие людей по полу, возрасту, расовым признакам. Здесь можно выделить социально-территориальные общности (население города, региона и т.п.), социально-демографические (мужчины, женщины, дети, молодежь и т.п.), социально-этнические (род, племя, народность, нация).

На макроуровне социального взаимодействия структура общества представлена в виде системы социальных институтов (семья, государство и т.п.). На микроуровне социальная структура формируется в виде системы социальных ролей.

Общество структурировано и по другим параметрам, связанным с вертикальным расслоением людей: по отношению к собственности – на имущих и неимущих, по отношению к власти – на управляющих и управляемых и т.д.

При рассмотрении общества как целостной социальной системы важно выделять не только его структурные элементы, но и взаимосвязь этих разнородных элементов, подчас как будто и не соприкасающихся друг с другом.

Существует ли взаимосвязь между социальными ролями фермера и учителя? Что объединяет семейные и производственные отношения? и т.д. и т.п. Ответы на эти вопросы дает функциональный (структурно-функциональный) анализ. Общество объединяет свои составные элементы не путем установления между ними непосред-

ственного взаимодействия, а на основе их функциональной зависимости. Функциональная зависимость – это то, что порождает совокупность элементов в целом, а также свойства, которыми в отдельности не обладает ни один из них. Американский социолог, создатель структурно-функциональной школы, Т. Парсонс, анализируя социальную систему, выделил следующие основные функции, без осуществления которых система не может существовать:

- 1) адаптация – потребность приспособления к окружающей среде;
- 2) целедостижение – постановка задач, стоящих перед системой;
- 3) интеграция – поддержание внутреннего порядка;
- 4) поддержание образца взаимодействий в системе, т.е. возможность воспроизводства структуры и снятия возможных напряжений в социальной системе.

Определив основные функции системы, Т. Парсонс выделяет четыре подсистемы (экономика, политика, родство и культура), обеспечивающие выполнение этих функциональных потребностей, – функциональные подсистемы. Далее он указывает те социальные институты, которые осуществляют непосредственное регулирование адаптационными, целеполагающими, стабилизирующими и интеграционными процессами (заводы, банки, партии, государственный аппарат, школа, семья, церковь и др.).

Социально-исторический детерминизм.

Выделение функциональных подсистем поставило вопрос об их детерминационной (причинно-следственной) связи. Иначе говоря, вопрос о том, какая же из подсистем определяет облик общества в целом. *Детерминизм* – это учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности всех явлений в природе и обществе. Исходный принцип детерминизма звучит так: все вещи и события окружающего мира находятся в самых различных связях и отношениях друг с другом.

Однако в вопросе о том, что же определяет облик общества в целом, нет единства среди социологов. К. Маркс, например, отдавал предпочтение экономической подсистеме (экономический детерминизм). Сторонники технологического детерминизма усматривают определяющий фактор общественной жизни в развитии техники и технологий. Сторонники культурного детерминизма считают, что основу общества составляют общепринятые системы ценностей и норм, соблюдение которых обеспечивает устойчивость и неповторимость общества. Сторонники биологического детерминизма утверждают,

что все социальные феномены необходимо объяснять исходя из биологических или генетических характеристик людей.

Если подойти к обществу с позиций исследования закономерностей взаимодействия общества и человека, экономических и социальных факторов, то соответствующая теория может быть названа теорией социально-исторического детерминизма. *Социально-исторический детерминизм* – один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений. Как общество производит человека, так и человек производит общество. В противоположность низшим животным он является продуктом своей собственной духовной и материальной деятельности. Человек - не только объект, но и субъект социального действия.

Социальное действие – простейшая единица социальной деятельности. Это понятие разработал и ввел в научный оборот М. Вебер для обозначения действия индивида, сознательно ориентированного на прошедшее, настоящее или будущее поведение других людей.

Сущность общественной жизни кроется в практической человеческой деятельности. Человек осуществляет свою деятельность через посредство исторически сложившихся типов и форм взаимодействия и отношений с другими людьми. Поэтому в какой бы сфере общественной жизни его деятельность не осуществлялась, она всегда имеет не индивидуальный, а социальный характер. *Социальная деятельность* – это совокупность социально значимых действий, осуществляемых субъектом (обществом, группой, личностью) в различных сферах и на различных уровнях социальной организации общества, преследующих определенные социальные цели и интересы и использующих во имя их достижения различные средства – экономические, социальные, политические и идеологические.

История и социальные отношения не существуют и не могут существовать в отрыве от деятельности. Социальная деятельность, с одной стороны, осуществляется по объективным закономерностям, не зависимым от воли и сознания людей, а с другой, в ней участвуют люди, избирающие в соответствии со своим социальным положением различные пути и способы ее осуществления.

Главная особенность социально-исторического детерминизма состоит в том, что его объектом является деятельность людей, которые в то же время выступают субъектом деятельности. Таким образом, социальные законы – это законы практической деятельности людей, образующих общество, законы их собственных социальных действий.

Типология обществ.

В современном мире существуют различные типы обществ, различающихся между собой по многим параметрам, как явным (язык общения, культура, географическое положение, размер и т.п.), так и скрытым (степень социальной интеграции, уровень стабильности и др.). Научная классификация предполагает выделение наиболее существенных, типичных признаков, отличающих одни группы обществ от других и объединяющих общества одной и той же группы. Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать.

В середине XIX вв. К. Маркс предложил типологию обществ, в основание которой были положены способ производства материальных благ и производственные отношения – прежде всего отношения собственности. Он разделил все общества на пять основных типов (по типу общественно-экономических формаций): первобытнообщинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические (начальная фаза – социалистическое общество).

Другая типология делит все общества на простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). *Простое общество* – это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор.

Сложное общество – общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации.

К. Поппер различает два типа обществ: закрытые и открытые. В основе различий между ними лежит ряд факторов, и прежде всего отношение социального контроля и свободы индивида. Для *закрытого общества* характерна статичная социальная структура, ограниченная мобильность, невосприимчивость к нововведениям, традиционализм, догматичная авторитарная идеология, коллективизм. К такому типу обществ К. Поппер относил Спарту, Пруссию, царскую Россию, нацистскую Германию, Советский Союз сталинской эпохи. *Открытое общество* характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией.

Образцами открытых обществ К. Поппер считал древние Афины и современные западные демократии.

Устойчивым и распространенным является деление обществ на традиционные, индустриальные и постиндустриальные, предложенное американским социологом Д. Беллом на основании изменения технологического базиса – совершенствования средств производства и знания.

Традиционное (доиндустриальное) общество – общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанное на традиции способом социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Оно крайне инерционно, поэтому маловосприимчиво к нововведениям. Поведение индивидов в таком обществе регламентируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычаи, нормы, институты, освященные традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, культура и социальные институты подавляют любое проявление свободы личности, которая является необходимым условием постепенного обновления общества.

Термин индустриальное общество ввел А. Сен-Симон, подчеркивая его новый технический базис. *Индустриальное общество* (в современном звучании) – это сложное общество, с основанное на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, способом социокультурной регуляции, основанное на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства, развитие средств массовой коммуникации, урбанизация и т.д.

Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) – общество, развитое на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг. В результате меняется структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп. По прогнозам, уже в начале XXI в. в передовых странах поло-

вина рабочей силы будет занята в сфере информации, четверть – в сфере материального производства и четверть – в производстве услуг, в том числе и информационных.

Изменение технологического базиса сказывается и на организации всей системы социальных связей и отношений. Если в индустриальном обществе массовый класс составляли рабочие, то в постиндустриальном – служащие, управленцы. При этом значение классовой дифференциации ослабевает, вместо статусной («зернистой») социальной структуры формируется функциональная («готовая»). Вместо руководства принципом управления становится согласование, а на смену представительной демократии идет непосредственная демократия и самоуправление. В результате вместо иерархии структур создается новый тип сетевой организации, ориентированной на быстрое изменение в зависимости от ситуации.

Правда, при этом некоторые социологи обращают внимание на противоречивые возможности, с одной стороны, обеспечения в информационном обществе более высокого уровня свободы личности, а с другой, - на появление новых, более скрытых и потому более опасных форм социального контроля над ней.

В заключение отметим, что, помимо рассмотренных, в современной социологии существуют и другие классификации обществ. Все зависит от того, какой критерий будет положен в основу данной классификации.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. Почему общество называют социокультурной системой?*
- 2. Какие элементы культуры являются продуктом духовного производства общества?*
- 3. Можно ли определить современные тенденции развития социологии культуры по её функциям?*
- 4. Понятие общества. Соотношение понятий «страна», «государство», «общество». Закон ускорения истории. Закон неравномерности развития.*
- 5. Определение общества с позиций системного подхода, социального детерминизма, функционализма.*
- 6. Типология обществ. Дописьменные и письменные общества. Открытое и закрытое общество. Общество охотников и собирателей. Аграрное общество. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество.*

Тема 4. Культура как система ценностей и норм

Культура как объект социального познания.

Термин «культура» латинского происхождения и первоначально означал возделывание почвы, ее обрабатывание и облагораживание. Под культурой понимались все изменения в природе, происходящие под воздействием человека, в отличие от тех изменений, которые вызвались естественными причинами. В дальнейшем термином «культура» стали называть все созданное человеком. При таком подходе культура предстает как сотворенная человеком «вторая природа», надстроенная над первой, естественной природой, как весь созданный человеком мир. Культура стала пониматься как «возделывание» и «совершенствование» человеческой души, личности человека. Считалось, что душу человека надо «возделывать» и «обрабатывать» так же, как крестьянин возделывает и обрабатывает поле. «Обработка души», развитие интеллектуальных способностей посредством занятия наукой, философией, риторикой, искусством считалось истинным предназначением свободного человека. Впоследствии именно с духовной жизнью и стало связываться понимание культуры.

В широком смысле, культура охватывает всю проблематику общественной жизни, включает в себя результаты материального и духовного производства. Культурное содержание можно выделить в сфере любой целенаправленной социальной деятельности человека: в труде, быту, политике, здравоохранении, т.е. в социальной деятельности, направленной на максимальное развитие заложенных в человеке способностей, на реализацию его социальных целей. Именно в этих двух аспектах и изучается культура в социологии: 1) как относительно самостоятельная система, локализирующаяся в духовной сфере, и 2) как аспект, сторона любого вида деятельности человека.

В социологии культура понимается как подсистема социума, как система материальных и духовных ценностей, целей и средств, смыслов и их символов, образцов действий и способов коммуникаций (общения) индивидов, групп, общностей, а также способов их трансляции от поколения к поколению.

Таким образом, культура выступает как сложное динамическое образование, имеющее социальную природу и выражающее социальные отношения, направленные на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях. Именно ценностный момент имеет особое значение при со-

циологическом изучении культуры. Культура, благодаря системе ценностей и определенных норм, обеспечивает не только взаимопонимание, но и регулирует взаимоотношения, формы общения и деятельности членов общности. Человек одновременно является и объектом, и субъектом культуры, порождая, поддерживая и изменяя те или иные ценности и нормы.

Объектом социологического исследования является конкретное распределение существующих в данном обществе форм и способов освоения, создания и передачи объектов культуры.

Каждое конкретное сообщество (государство, народность и т. д.) создает на протяжении многих веков свою собственную культуру, которая сопровождает человека на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. Каждое общество обладает определенной системой образцов поведения, традиций, ценностей, представлений о мире, о том, как следует себя вести, что ценно в нем. В результате в историческом процессе возникает множество культур. Перед социологами встает проблема: как определить, существует ли что-то общее в человеческой культуре. Американский социолог и этнограф Джордж Мердок выделил более 60 культурных универсалий, свойственных всем обществам: язык, религию, символы, изготовление орудий труда, сексуальные ограничения, обычай делать подарки, спорт, украшения и т. д. Эти универсалии существуют потому, что они удовлетворяют наиболее важные биологические, психологические и социальные потребности.

Важной проблемой социологии является оценка людьми другой культуры. Зачастую люди склонны оценивать другие культуры через призму своей собственной. Такая позиция называется этноцентризмом. Этноцентризм – широко распространенное явление. Ярким проявлением этноцентризма является всякого рода миссионерская деятельность, начиная от попыток насадить свои верования, свою религию покоренным народам в период колонизации и заканчивая современными устремлениями навязать «американский образ жизни».

Этноцентризму противостоит культурный релятивизм, провозглашающий абсолютную самобытность любой культуры. В соответствии с ним любая культура может быть понята только в ее собственном контексте и только тогда, когда она рассматривается в целостности.

Культура – это метод ценностного освоения действительности через систему оценок, норм, образцов поведения. И пока данный метод обеспечивает эффективную деятельность людей по удовлетворе-

нию их потребностей, культура, ее основные элементы сохраняют свою устойчивость, стабильность. В ином случае возникает ситуация, способствующая тем или иным изменениям в культуре и обществе, побуждающая к выходу за рамки принятого, поддерживаемого как образец, нормального в рамках данной культуры. Речь может идти как об изменении художественного стиля, так и нравственных ценностей, технологии обработки земли, норм поведения или способов и методов политической организации общества. Это может касаться как культуры отдельного человека, социальной группы, так и общества. Реальным (осязаемым) признаком противоречия между потребностями людей и предлагаемыми данной культурой, обществом способами их реализации является чувство неудовлетворенности социального субъекта своим положением. Оно возникает, в частности, при ухудшении уровня жизни, социальной, правовой защищенности, падении нравов. В этом случае сравнивается сегодняшняя жизнь с тем, как жилось раньше, какой порядок был в былые времена. Неудовлетворенность возникает и при сравнении людьми своего уровня жизни, положения в обществе с положением других, представителей иных сословий, слоев общества, а также других обществ, стран.

Не случайно в изолированных обществах социальная жизнь малоконфликтна. В частности, это связано с тем, что в этом случае невозможно сравнить свою жизнь, общественное устройство с жизнью другого народа, социальным устройством другого общества. Отсутствие внешнего примера, возможности сравнения укрепляет представление о незаменимости, сложившихся устоев, принципов, порождает смирение, пассивность. И наоборот, расширение межкультурных связей дает возможность сравнивать свое общество, свои нормы, свой уровень жизни с условиями жизни других, что повышает критичность, активно создает ситуацию, способствующую развитию чувства неудовлетворенности.

Особое значение имеет неудовлетворенность людей принципами, нормами, регулируемыми связи между людьми, социальными слоями. Возникающий в этом случае кризис общества сопряжен с кризисом культуры, ее ядра – системы ценностей, нравственных норм, норм права, что ведет за собой ослабление и распад социальных институтов, сопровождается кризисом морали, кризисом доверия к власти.

Культура есть единство новации и традиции. Функционирование культуры как социального явления представляет собой переплетение двух противоречивых тенденций: тенденции к сохранению

устойчивости, преемственности и тенденции к развитию, модернизации, изменениям. Важно иметь в виду, что в тех условиях, где есть побуждение к социальным изменениям, но нет социокультурной идеи, проекта, и более широко – социокультурной готовности субъектов к организации своей жизни на новых принципах, нормах (в частности, политического устройства общества), неудовлетворенность масс ограничивается протестом в разных его формах. В этом случае культура воспроизводится, т.е. воспроизводятся модели деятельности (политической, экономической), воспроизводятся регуляторы социальных связей, социальные институты.

Большую роль в культурных изменениях играет система культурных взаимодействий, которая может строиться: а) добровольно; б) вынужденно; в) навязываться принудительно в процессе экспансии чуждых культурных ценностей.

Таким образом, взаимоотношение социума и культуры выражается в их противоречивом единстве, в котором каждая сторона суть и цель, и средство, и условие, и результат для другой, т.е., с одной стороны, культура есть способ существования социума (общества), в особенности его подсистема, ответственная за производство, хранение и трансляцию социальной информации, а с другой, социум является для культуры источником энергии и остальных средств ее существования, особенно это относится к усовершенствованному обществу, т.е. цивилизации.

Цивилизацией называется этап развития общества, который основывается на преобразовании человеком внешнего мира (т.е. возделанной природы и усовершенствованного обществом – совокупности – удобств и технических средств).

Культура как противоположность цивилизации – это совокупность возделанных в процессе истории человеком в себе самом родовые человеческих, качеств, развитых им в себе способностей.

Возникновение цивилизации обычно связывают с таким уровнем социального развития, который связан с разделением труда, возникновением дифференцировавшихся сфер общественной жизни и социальных групп, рационализацией производства, потребления и распределения, проникновением науки в материальное производство, потребления и распределения, проникновением правовых норм во все сферы жизни, нормативно-ценностной регуляцией поведения людей и их взаимоотношений.

Противопоставление культуры и цивилизации связано с теорией замкнутых культурных циклов, и прежде всего с именем

О. Шпенглера, автора широко известного труда «Закат Европы», в котором он предсказывал неминуемую гибель западноевропейской цивилизации. По Шпенглеру, «человеческая история является историей замкнутых культурных циклов. Каждая культура в своем развитии проходит следующие фазы: рождение и детство, молодость и зрелость, старость и «закат». На основе этой биологической ритмики в пределах общего «цикла» эволюции каждой из культур выделяются два главных этапа: этап восхождения (собственно «культура») и этап нисхождения («цивилизация»). Первый из них характеризуется «органическим» типом эволюции во всех сферах человеческой жизни, второй – «механическим» типом эволюции, представляющим собой «окостенение» органической жизни культуры и ее распад. Эпоха «закостеневания» творческих начал культуры и является эпохой ее распада. Именно в эту стадию, по Шпенглеру, вступила в настоящий момент европейская культура.

Эпоха «закостеневания» творческих начал культуры в механически-безжизненных формах «цивилизации» сопровождается, по Шпенглеру, процессами «омассовления», проникающими во все сферы человеческой жизни. Символами этого «омассовления» являются огромные города, приходящие на место разбросанных по земле (и живущих в неразрывном единстве с ней) деревень и небольших городов. Процесс «омассовления», означающий развитие «цивилизации» на основе количественного принципа, заменившего принцип «культуры», находит свое дополнение в «глобализации» форм и способов человеческого существования – хозяйства, политики, техники, науки и т.д.; а это, в свою очередь, свидетельствует о господстве в жизни человека «цивилизации» принципа пространства над принципом времени. Это находит концентрированное выражение в мировых войнах, цель которых – глобальное господство над миром государства победителя – является высшим смыслом существования «цивилизации».

В противоположность этой теории марксистская социология, подчеркивающая прогресс и преемственность во взаимоотношении культур, усматривает в цивилизации одну из фаз развития культуры, один из необходимых этапов исторического процесса, который связан с воплощением достигнутого уровня духовной культуры в системе материального производства и в социальных отношениях. Причем переход духовной культуры на ступень цивилизации представляет собой необходимую характеристику каждой из общественно-экономических формаций, поскольку каждая из них предполагает ре-

ализацию специфических нормативно-ценностных регуляторов в общественном бытии и социальных отношениях.

Основные элементы культуры.

Если мы представим культуру в виде сложной системы, создававшейся веками, то обязательно найдутся исходные клеточки. Эти базисные единицы культуры мы будем называть элементами культуры. Они бывают двух видов – материальные и нематериальные. Паровая машина, книга, храм, дом, орудие труда, галстук – это совокупность материальных элементов культуры. Они созданы человеком. Несут в себе определенное символическое значение, выполняют определенную функцию, представляют собой известную ценность для общества.

Элементы нематериальной культуры – это нормы, правила, законы, ценности, церемонии, ритуалы, мифы, символы, знания, идеи, обычаи, язык. Они – результат деятельности людей. Но сотворены они не руками, а разумом и чувствами. Их нельзя потрогать и увидеть. Они существуют в нашем сознании и поддерживаются человеческим обществом.

Язык – это явление социальное. Им нельзя овладеть вне социальных взаимодействий, т. е. без общения с другими людьми. Язык – это система коммуникации, осуществляемая с помощью звуков и символов, значения которых условны, но имеют определенную структуру. Язык служит основным средством передачи культуры. Общий язык поддерживает сплоченность общества. Между людьми, говорящими на одном языке, почти автоматически возникает взаимопонимание. В то же время он может и разобщать людей, говорящих на разных языках.

Обычаи – это традиционно устоявшееся поведение. Гостеприимство, празднование Нового года, уважение к старшим и многое другое бережется народом как коллективная ценность. Обычаи – одобряемые обществом массовые образцы действия, которые следует выполнять.

Традиции – все то, что унаследовано от предшественников. Это – образцы поведения, вкусы, взгляды. Они относятся к культурному наследию, окружены почетом и уважением, служат объединяющим началом.

Нравы – обычаи, имеющие моральное значение. Во многих обществах ходить голым по улице, бить женщину, оскорблять старших считается безнравственным. А в Спарте сбрасывать слабого новорожденного ребенка в пропасть считалось вполне нормальным явлением.

Что именно считать нравственным – зависит от общей культуры данного общества.

Законы – это нормы поведения, оформленные парламентскими или правительственными документами, т.е. подкрепленные политическим авторитетом государства. Посредством законов общество защищает самые важные и почитаемые ценности: жизнь человека, его достоинство, права, собственность.

Ценности – это социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, любовь, дружба. Без ценностей не обходится ни одно общество. Именно ценности являются определяющим элементом культуры, ее ядро. Они выступают как а) желательное, предпочтительное для данного социального субъекта (индивида, социальной общности, общества) состояние социальных связей, содержания идей, художественной формы и т.д.; б) критерий оценки реальных явлений; в) они определяют смысл целенаправленной деятельности; г) регулируют социальные взаимодействия; д) внутренне побуждают к деятельности. Другими словами, ценность и ориентирует человека в окружающем мире, и побуждает, мотивирует на конкретные действия. А люди могут выбирать – признавать или нет те или иные ценности. Для одних главная ценность – деньги, для других – моральная безупречность. Для описания того, какие ценности важны для людей, социологи придумали термин «ценностные ориентации». Они описывают индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения.

Целостность системы ценностей отнюдь не означает принципиальной невозможности возникновения в рамках одной культуры противоречий и даже конфликтов ценностей. Конфликты ценностей проявляются в различных формах. Так, художественные ценности при строительстве дома очень часто вступают в конфликт с экономической целесообразностью. Политические ценности обеспечения стабильности государства – с экономическими ценностями развития конкуренции как средства достижения высокой эффективности и прибыльности производства. Преодоление этих конфликтов осуществляется прежде всего на базе нравственных ценностей. Если в обществе приоритетны не свобода, самостоятельность индивида, а идеи равенства между людьми, социальной защиты, то соответствующие политические ценности будут брать верх над экономическими ценностями, ориентированными на эффективность, прибыльность.

В стабильных обществах конфликты ценностей, как правило, решаются в рамках имеющейся культуры. При этом «вечными» остаются споры эгоистов и альтруистов, возникают «вечные» проблемы с ценностями, которые несут новые поколения и т.д. Общество живет, развивается культура, сохраняя свою целостность. В нашем же обществе резко сужена зона совпадения ведущих ценностей. Конфликты не могут быть решены в рамках старых представлений и идеалов – все это резко усложняет проблемы, создает реальную угрозу существованию общества. В этих условиях умение разрешать конфликты ценностей, идеалов приобретает особое значение. Главное, что необходимо учесть, – на базе каких основополагающих объединяющих ценностей будут регулироваться более частные политические, социально-экономические конфликты.

Различие в системах ценностей, идеалов не должно заслонять то общее, что объединяет носителей единой культуры (да и человеческой цивилизации в целом). Осознание своих социально-групповых, классовых интересов не должно вести к их абсолютизации, чему мы следовали долгие годы. Важно обеспечить в культуре всех членов общества приоритет тех ценностей, которые объединяют нацию, укрепляют общество, государство, гарантируют безопасную жизнь человека, его права, мир на земле.

Социальные функции культуры.

1. Образовательная и воспитательная функция культуры. Именно культура формирует человека. Индивид становится членом общества по мере социализации, то есть освоения знаний языка, символов, ценностей норм, обычаев, традиций своего народа и всего человечества

2. Интегративная и дезинтегративная функция культуры. Освоение культуры создает у людей – членов того или иного общества чувство общности принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т. д. Таким образом, культура сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность общества. Но сплачивая одних на основе какой-либо субкультуры, она противопоставляет их другим, разъединяет более широкие общества и общности. Внутри этих более широких обществ и общностей могут возникать конфликты. Таким образом, культура может (и нередко выполняет) дезинтегрирующую функцию.

3. Регулирующая функция культуры. Она уже отмечалась ранее: в процессе социализации ценности, идеалы, нормы и образцы поведения становятся частью самосознания личности. Они формируют и ре-

гулируют ее поведение. Можно сказать, что культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек. Культура регулирует поведение человека в семье, школе, на производстве, в быту и т.д., потому что она содержит систему предписаний и запретов. Нарушение этих предписаний и запретов приводит к определенным санкциям, которые установлены сообществом и поддерживаются общественным мнением и различными формами институционального принуждения.

Формы и виды культуры.

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется *доминирующей культурой*. В рамках любой культуры общества встречаются социокультурные различия и между поколениями, существуют контркультуры и т.д. Важно учитывать, что в принципе целостность культуры – состояние, далекое от однообразия, застоя.

Культура дифференцируется на обыденную (связанную с получением информации на уровне повседневного опыта) и специализированную (связанную с получением знания в процессе специальной профессиональной подготовки).

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, социологи различают три формы – элитарную, народную и массовую, и две разновидности: субкультуру и контркультуру. Основные формы культуры: высокая (элитарная) культура и народная культура (фольклор и т.д.) возникли еще со времен разделения умственного и физического труда, социального расслоения общества. Как правило, в качестве своей непосредственной предпосылки они имели прежде всего различный уровень образованности индивидов, в кругу которых преимущественно распространялись и развивались эти формы. По мере развития общей образованности населения, демократизации общества данные пласты культуры во все большей степени теряли свою социально-групповую привязанность, приобретали характер стилевого разнообразия, модификации художественной культуры, уровня доступности, ассоциативности и т.д. Сегодня для значительного числа людей это пласты их внутренней культуры.

Элитарная культура создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, так называемую серьезную музыку и высокоинтеллектуальную литературу. Элитарная, или высокая культура, например живопись Пикассо или музыка Шнитке, трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия

опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей – высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты. Когда уровень образования населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется. Формула элитарной культуры – «искусство для искусства».

Народная культура создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Народную культуру называют любительской (но не по уровню, а по происхождению) и коллективной. Она включает мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни и танцы. По исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение легенды), групповыми (исполнение танца или песни), массовыми (карнавальное шествие). *Фольклор* – еще одно название народного творчества.

Массовая культура создается профессиональными авторами и распространяется с помощью электронных носителей. Она не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Время ее появления – середина XX века, когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзапись и магнитофоны) проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Популярная и эстрадная музыка, цирк – примеры массовой культуры. Они понятны и доступны всем возрастам, всем слоям населения независимо от уровня образования. Это культура для повседневного потребления. Поп-культура – сленговое название массовой культуры, а китч – ее разновидность.

Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культуры. Она служит стандартизации и унификации личности, унижению ее духовной свободы, сводит любые явления высокой культуры до усредненного, содержательно выхолащенного потакания неразвитым вкусам, до иллюстрации «извечной истинности» вульгарных сентенций носителей девиантного поведения. Но у нее самая широкая аудитория и она является авторской. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, отражает и реагирует на любое новое событие. Поэтому образцы массовой культуры, в частности шлягеры, быстро теряют актуальность, устаревают, выходят из моды. С произведениями элитарной и народной культуры подобного не происходит.

Нельзя сказать, что сегодня массовая культура сама по себе уничтожила высокую и народную культуру, вобрав их в себя. Точнее

было бы утверждать, что массовая культура, которая в определенных пределах вполне естественна и нормальна, благодаря смысловой и художественной упрощенности, технической доступности, способна в катастрофических масштабах вытеснить и уже вытесняет высокую и народную культуру.

Поскольку общество распадается на множество групп – национальных, демографических, социальных, профессиональных, – постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. система ценностей и правил поведения. Малые культурные миры называют субкультурами.

Субкультура – часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе. Говорят о молодежной субкультуре, субкультуре пожилых людей, субкультуре национальных меньшинств, профессиональной субкультуре, криминальной субкультуре. Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой, обычаями. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре. Своя культура у наркоманов, глухонемых, бомжей, одиноких, алкоголиков, спортсменов. Дети аристократов или представителей среднего класса сильно отличаются поведением от детей из низшего класса. Они читают разные книги, ходят в разные школы, ориентируются на разные идеалы. У каждого поколения и каждой социальной группы свой культурный мир.

С позитивными субкультурами мы имеем дело повседневно. Под ними имеются ввиду модификации культуры общества в соответствии с возрастными, профессиональными, поселенческими, территориальными, классовыми и т.д. особенностями той или иной группы людей. Речь идет именно о модификации, когда, сохраняя характерный для данной культуры менталитет, иерархию ведущих ценностей, норм и образцов поведения, в рамках той или иной группы, во-первых, возникают нормы, обеспечивающие регулирование связей в соответствующих социальных институтах: воинская, врачебная субкультуры и т.д., во-вторых, возникают стилевые отличия, акценты, которые выражают особенности типа жизнедеятельности носителей субкультуры, их истории (городская субкультура, субкультура казаков и т.д.), в-третьих, возникают определенные (идеологические) различия в понимании путей развития общества, не затрагивающие глубоко основные моральные и правовые устои общества (идеология рабочего класса и т.д.). Наличие субкультур – свидетельство внутренне-

го многообразия культуры данного общества, его способности к развитию и адаптации к новым условиям, готовности найти ответ на новые вызовы истории.

Например, наличие российской сельской субкультуры с присущей ей любовью к земле, лесу, умением брать у природы, не уничтожая ее, наверняка поможет формированию современной экологической культуры всего общества.

Субкультуры, в особенности профессиональные, поселенческие, классовые, встречаются в большинстве культур современного мира. Кросскультурный анализ аналогичных субкультур выявляет много общего, схожего и вместе с тем указывает и на наличие тех особенностей, которые объясняются прежде всего спецификой «маточной» культуры общества, в недрах которой развивается данная субкультура.

Необходимо отделить те субкультуры, которые противостоят культуре данного общества, являются ее антагонистами (субкультуру преступного, уголовного мира, а также так называемую контркультуру). *Контркультура* обозначает такую субкультуру, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но и противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями.

В контркультуре мы имеем дело с протестом, чаще всего части молодежи, которая не покушается на правовые основы существующего общества, но бросает вызов его морали, приличиям, принятым нормам поведения. Наиболее яркий образец контркультуры последних десятилетий – хиппи. Однако следует иметь в виду, что если субкультура террористов противостоит человеческой культуре, то молодежное движение хиппи в 60-е годы отрицало господствующие американские ценности: усердный труд, материальный успех и наживу, конформизм, сексуальную сдержанность, политическую лояльность, рационализм.

Наличие и распространение контркультуры как целостного образования, а не как отдельных остаточных явлений, – признак кризиса культуры того или иного общества, неудовлетворенности человека (чаще всего вновь вступающих в жизнь поколений) предлагаемой данной культурой системой ценностей, норм и образцов поведения. Длительность существования контркультуры, ее устойчивость как целостности существенно зависит от способности общества преодолеть кризис своей культуры.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. Культура как объект социального познания.*
- 2. Структура культуры. Материальная и духовная культура. Язык. Ценности. Обычай. Традиции.*
- 3. Функции и дисфункции культуры. Защитная, креативная, коммуникативная, нормативная функции. Понятие дисфункции культуры.*
- 4. Формы культуры: элитарная, народная, массовая.*
- 5. Отрасли культуры: экономическая, профессиональная, политическая.*
- 6. Виды культур: доминирующая культура, субкультура, контркультура. Сельская и городская культура.*

Тема 5. Социализация личности

Личность в социологии.

Понятие «человек» употребляется для характеристики присущих людям качеств и способностей. Это понятие подчеркивает наличие в мире особой развивающейся общности, как человеческий род (гомо сапиенс), который отличается от всех иных материальных систем только ему присущим способом жизнедеятельности. Благодаря этому способу жизнедеятельности, человек на всех этапах исторического развития во всех точках земного шара остается тождественным самому себе, сохраняя определенный статус. Существование отдельных представителей человечества выражается понятием индивидуума. Индивидуум – конкретный человек, единичный представитель человеческого рода, носитель конкретных соц. и психологических характеристик. Чтобы отразить конкретно исторические особенности развития человека на различных уровнях его индивидуального исторического развития, чаще всего используют понятие личность. Индивидуум рассматривается как отправной момент для формирования личности. Социологический подход выделяет в личности социально-типическое. Основная проблематика социологической теории личности связано с процессом формирования личности и развитием ее способностей и потребностей в неразрывной связи с функционированием и развитием соц. общностей. Изучение закономерной связи личностей и общества, личности и группы, регуляции и саморегуляции социального поведения личности. Существует много теорий личностей, наиболее известными являются теории личности как субъекта и объ-

екта деятельности и общения, представленная марксистами; ролевая теория личности Дарендорда, Кули, Мертсона и теория саморегуляции поведения Знанецкого и Томаса.

Ролевая теория личности описывает социальное поведение двумя основными понятиями: соц. статус и соц. роль.

Любой человек занимает в жизни несколько позиций. Любая из них предполагает определенные права и обязанности. Это и будет называться статусом.

Человек может иметь несколько статусов, но чаще всего только один определяет его положение в обществе. Этот статус называется главным или интегральным.

Соц. статус отражается во внешнем поведении, и облике, и во внутренней позиции.

В социологии существуют предписанные и приобретенные статусы. Предписанный – навязанный обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он определяется этническим происхождением, семьей, местом рождения.

Приобретенный или достигнутый статус определяется усилиями самого человека. Различают естественный и профессионально-должностной статусы. Естественный предполагает естественные и относительно устойчивые характеристики человека (Мужчина или Женщина). Профессионально-должностной – это базис, который характерен для взрослого, является основой для интегрального.

Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной соц. системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли. Социальная роль – совокупность действий, которую должен выполнить человек, занимающий данный статус в соц. системе.

Любой статус включает ряд ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется ролевым набором. С точки зрения марксистов выделяются два типа ролей: институализированная и конвенциональная. Институализированная является ведущей, так как вытекает из самой структуры общества. Конвенциональная роль – это роль по соглашению, возникает относительно произвольно в групповых взаимодействиях и предполагает субъективную окраску.

Социализация.

Общество – сложный организм, в котором все ячейки тесно взаимосвязаны и от деятельности каждой из них зависит эффективность жизнедеятельности общества в целом. В организме на место отживающих клеток приходят новые. Так и в обществе каждую секунду

рождаются новые люди, которые пока ничего не знают; ни правил, ни норм, ни законов, согласно которым живут их родители. Всему их нужно обучить, чтобы они стали самостоятельными членами общества, активными участниками его жизни, способными обучать новое поколение.

Процесс усвоения индивидом социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения общества, к которому он принадлежит, называется социализацией.

Он включает в себя передачу и овладение знаниями, умениями, навыками, формирование ценностей, идеалов, норм и правил социального поведения.

В социологической науке принято выделять два основных типа социализации:

- 1) первичная – усвоение норм и ценностей ребенком;
- 2) вторичная – усвоение новых норм и ценностей взрослым человеком.

Социализация представляет собой совокупность агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих, ограничивающих становление личности человека.

Агенты социализации – это конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и социальным ценностям. *Институты социализации* – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

В зависимости от типа социализации рассматриваются первичные и вторичные агенты и институты социализации.

Агенты первичной социализации – родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, другие родственники, друзья, учителя, лидеры молодежных группировок. Термин «первичная» относится ко всему, что составляет непосредственное и ближайшее окружение человека.

Агенты вторичной социализации – представители администрации школы, университета, предприятия, армии, милиции, церкви, сотрудники средств массовой информации. Термин «вторичная» описывает тех, кто стоит во втором эшелоне влияния, оказывая менее важное воздействие на человека.

Первичные институты социализации – это семья, школа, группа сверстников и т. д. *Вторичные институты* – это государство, его органы, университеты, церковь, средства массовой информации и т. д.

Процесс социализации состоит из нескольких этапов, стадий

1. Стадия адаптации (рождение – подростковый период). На этой стадии происходит некритическое усвоение социального опыта, главным механизмом социализации является подражание.

2. Появление желания выделить себя среди других – стадия идентификации.

3. Стадия интеграции, внедрения в жизнь общества, которая может проходить либо благополучно, либо неблагополучно.

4. Трудовая стадия. На этой стадии происходит воспроизведение социального опыта, воздействие на среду.

5. Послетрудовая стадия (пожилой возраст). Данная стадия характеризуется передачей социального опыта новым поколениям.

Стадии процесса социализации личности по Эриксону (1902-1976):

Стадия младенчества (от 0 до 1,5 года). На этой стадии главную роль в жизни ребенка играет мать, она кормит, ухаживает, дает ласку, заботу, в результате у ребенка формируется базовое доверие к миру. Динамика развития доверия зависит от матери. Дефицит эмоционального общения с младенцем приводит к резкому замедлению психологического развития ребенка.

Стадия раннего детства (от 1,5 до 4 лет). Эта стадия связана с формированием автономии и независимости. Ребенок начинает ходить, обучается контролировать себя при выполнении актов дефекации. Общество и родители приучают ребенка к аккуратности, опрятности, начинают стыдить за «мокрые штанишки».

Стадия детства (от 4 до 6 лет). На этой стадии ребенок уже убежден, что он личность, так как он бегает, умеет говорить, расширяет область овладения миром, у ребенка формируется чувство предприимчивости, инициативы, которое закладывается в игре. Игра важна для ребенка, так как формирует инициативу, развивает творческие начала. Ребенок осваивает отношения между людьми посредством игры, развивает свои психологические возможности: волю, память, мышление и т.д. Но если родители сильно подавляют ребенка, не уделяют внимания его играм, то это отрицательно сказывается на развитии ребенка, способствует закреплению пассивности, неуверенности, чувству вины.

Стадия, связанная с младшим школьным возрастом (от 6 до 11 лет). На этой стадии ребенок уже исчерпал возможности развития в рамках семьи, и теперь школа приобщает ребенка к знаниям о будущей деятельности, передает технологический этос культуры. Если ребенок успешно овладевает знаниями, он верит в свои силы, уверен,

спокоен. Неудачи в школе приводят к появлению чувства своей неполноценности, неверия в свои силы, отчаяния, потере интереса к учебе.

Стадия отрочества (от 11 до 20 лет). На этой стадии формируется центральная форма эгоидентичности (личностного «Я»). Бурный физиологический рост, половое созревание, озабоченность тем, как он выглядит перед другими, необходимость найти свое профессиональное призвание, способности, умения — вот вопросы, которые встают перед подростком, и это уже есть требования общества к нему о самоопределении.

Стадия юности (от 21 до 25 лет). На этой стадии для человека становится актуальным поиск спутника жизни, сотрудничество с людьми, укрепление связей со всей социальной группой, человек не боится обезличивания, он смешивает свою идентичность с другими людьми, появляется чувство близости, единства, сотрудничества, интимности с определенными людьми. Однако если диффузия идентичности переходит и на этот возраст, человек замыкается, закрепляется изоляция, одиночество.

Стадия зрелости (от 25 до 55/60 лет). На этой стадии развитие идентичности идет всю жизнь, ощущается воздействие со стороны других людей, особенно детей: они подтверждают, что ты им нужен. На этой же стадии личность вкладывает себя в хороший, любимый труд, заботу о детях, удовлетворена своей жизнью.

Стадия старости (старше 55/60 лет). На этой стадии происходит создание завершенной формы эгоидентичности на основе всего пути развития личности, человек переосмысливает всю свою жизнь, осознает свое «Я» в духовных раздумьях о прожитых годах. Человек «принимает» себя и свою жизнь, осознает необходимость в логическом завершении жизни, проявляет мудрость, отстраненный интерес к жизни перед лицом смерти.

На каждом этапе социализации на человека оказывают влияние те или иные факторы, соотношение которых на разных этапах различно.

В целом можно выделить пять факторов, оказывающих влияние на процесс социализации:

- 1) биологическая наследственность;
- 2) физическое окружение;
- 3) культура, социальное окружение;
- 4) групповой опыт;
- 5) индивидуальный опыт.

Биологическое наследие каждого человека поставляет «сырые материалы», которые затем разнообразными способами преобразуются в личностные характеристики. Именно благодаря биологическому фактору существует огромное разнообразие индивидуальностей.

Процесс социализации охватывает все слои общества. В его рамках усвоение новых норм и ценностей взамен старых называется *ресоциализацией*, а утрата личностью навыков социального поведения – *десоциализацией*. Отклонение в социализации принято называть *девиацией*.

Модель социализации определяется тем, каким ценностям привержено общество, какой тип социальных взаимодействий должен быть воспроизведен. Социализация организуется так, чтобы обеспечить воспроизводство свойств социальной системы. Если главная ценность общества – свобода личности, оно и формирует такие условия. Когда личности предоставляются определенные условия, она обучается самостоятельности и ответственности, уважению к своей и чужой индивидуальности. Это проявляется повсеместно: в семье, школе, в вузе, на работе и др. Причем, эта либеральная модель социализации предполагает органическое единство свободы и ответственности.

Процесс социализации человека продолжается всю его жизнь, но особо интенсивно он протекает в молодые годы. Именно тогда создается фундамент духовного развития личности, что увеличивает значение качества воспитания, повышает ответственность общества, задающего определенную систему координат воспитательного процесса, который включает в себя формирование мировоззрения, опирающегося на общечеловеческие и духовные ценности; развитие творческого мышления; развитие высокой социальной активности, целеустремленности, потребности и умение работать в коллективе, стремление к новому и способность находить оптимальное решение жизненных проблем в нестандартных ситуациях; потребность в постоянном самообразовании и формировании профессиональных качеств; способность самостоятельно принимать решения; уважение к законам, моральным ценностям; социальную ответственность, гражданское мужество, развивает чувство внутренней свободы и собственного достоинства; воспитание национального самосознания российского гражданина.

Социализация – сложный, жизненно важный процесс. От него во многом зависит как индивид сумеет реализовать свои задатки, способности, состояться как личность.

В социологии принимает участие все окружение индивида. Существуют разные подходы к тому, как человек должен приобщаться к социализации. По Смелзеру, для успешной социализации нужно действие трех факторов:

1. Ожидание.
2. Изменение поведения.
3. Стремление соответствовать этим ожиданиям.

С точки зрения Смелзера, процесс социализации протекает по трем стадиям:

1. Стадия подражания и копирования детьми поведения взрослых.
2. Игровая – когда дети осознают поведение, как исполнение роли.
3. Стадия групповых игр, на которых дети учатся понимать, что от них идет целая группа людей.

С точки зрения Фрейда любая личность включает 3 элемента:

- ид – источник энергии, стимулируемый стремлением к удовольствию;
- эго – источник, осуществляющий контроль личности на основе принципа реальности;
- супер эго – оценочный признак.

В зависимости от того, как они будут действовать, так и будут происходить процесс социализации.

Социализация ребенка отличается от социализации взрослых. Социализация взрослых меняет внешнее поведение, а социализация детей формирует ценностные ориентации.

Механизмы социализации (с точки зрения Фрейда – психические механизмы):

1. Имитация.
2. Идентификация.
3. Чувство вины и стыда.

Процесс социализации достигает определенной степени завершенности, когда личность приобретает интегральный соц. статус. В процессе социализации может происходить сбой, проявлением сбоев и недостатков в социализации является отклоняющееся поведение.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. *Понятие, структура и типологии личности. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность».*
2. *Структура личности по П. Сорокину, по З. Фрейду.*

3. *Модальная личность. Базисная личность. Идеальная личность. Ролевая теория личности.*
4. *Отклоняющееся поведение личности. Норма и отклонение.*
5. *Девииантное поведение.*

Тема 6. Социальная структура и стратификация

Социальная структура общества.

Естественное и социальное неравенство людей выступает причиной, основой социального расслоения, формирования определенной структуры общества.

Социальная структура общества – это устойчивая связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой степенью обладания собственностью, получаемого дохода, власти, престижа, образования. Такова современная трактовка рассматриваемого понятия.

Основные типы социального расслоения

Общества с закрытой и открытой структурой

В социологии известны четыре главных типа стратификации (социальные структуры общества) – *рабство, касты, сословия и классы*. Первые три характеризуют закрытые общества и последний тип – открытые.

Закрытым считается такое общество, в структуре которого социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. *Открытым* называется общество, где перемещения из одной страты в другую никак официально не ограничены.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства.

Рабство исторически эволюционировало. Различают две его формы: патриархальное и классическое. На зрелой стадии рабство превращается в рабовладение. Когда говорят о рабстве как историческом типе стратификации, подразумевают его высшую стадию. Рабовладение — единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший слой лишен всяких прав и свобод.

Кастовый строй не такой древний, как рабовладельческий, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все

страны, разумеется, в разной степени, то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия – классический пример кастового общества. Оно возникло на развалинах рабовладельческого в первые века новой эры.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Человек не может перейти из своей касты в другую при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. Кастовое положение закреплено индусской религией (понятно теперь, почему касты мало распространены). Согласно ее канонам люди проживают больше чем одну жизнь. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту и наоборот.

В Индии 4 основные касты: *брахманы* (священники), *кшатрии* (воины), *вайшии* (купцы), *шудры* (рабочие и крестьяне). При этом существует около 5 тысяч неосновных каст и полукаст. Особо стоят неприкасаемые. Они не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию.

В ходе индустриализации касты заменяются классами. Индийский город все больше становится классовым, а деревня, в которой проживает 7/10 населения, остается кастовой.

Сословия предшествуют классам и характеризуют феодальные общества, которые существовали в Европе с IV по XIV в.

Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации была Европа, где на рубеже XIV-XV вв. структура общества делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В X-XIII вв. главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство.

В России со второй половины XVII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии передавалось по наследству. Социаль-

ные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между, сколько внутри сословий. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарство).

Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам межсословные браки вполне допускались. Иногда допускалась индивидуальная мобильность. Простой человек мог стать рыцарем, купив у правителя специальное разрешение. Но термин «сословие» со временем заменяют на новое понятие «класс», выражающее социально-экономическое положение людей, способных изменить свой статус.

Класс. Класс понимают в двух смыслах: широком и узком.

В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

Поскольку частная собственность возникает в период зарождения государства, считается, что уже на Древнем Востоке и в античной Греции существовали два противоположных класса: рабов и рабовладельцев. Феодализм и капитализм не являются исключением. И здесь существовали антагонистические классы: эксплуататоров и эксплуатируемых. Такова точка зрения К. Маркса, которой придерживаются и сегодня. Другое дело, что с вызреванием, усложнением многогранности социального организма возникла необходимость вычленения в обществе не одного-двух классов, а множества социальных слоев, называемых на Западе стратами. И соответственно расслоение общества – его стратификацией (появлением множества элементов в структуре общества).

Социальная стратификация.

Термин «стратификация» происходит от латинского *stratum* – слой. Таким образом, в этимологии слова заложена задача не просто выявить групповое многообразие, а определить вертикальную последовательность положения социальных слоев, пластов в обществе, их иерархию. У различных авторов понятие «страта» нередко подменяется иными ключевыми словами: «класс», «сословие». Употребляя ниже все эти термины, мы будем вкладывать в них единое содержа-

ние и понимать под стратой большую группу людей, отличающуюся по своему положению в социальной иерархии общества.

Социологи едины во мнении, что основа стратификационной структуры (социальной структуры общества) – естественное и социальное неравенство людей. Данные типы неравенства свойственны для любого общества, независимо от уровня его развития. Однако способы организации неравенства различны. Каковы те основания, которые определяли бы облик вертикального строения общества?

К. Маркс ввел единственное основание вертикального рассмотрения структуры общества – обладание собственностью. Поэтому его социальная структура общества сводилась фактически к двум уровням: класс собственников (рабовладельцы, феодалы, буржуазия) и класс, лишенный собственности на средства производства (рабы, пролетарии) или имеющий весьма ограниченные права на собственность (крестьяне). Попытки представить интеллигенцию, некоторые другие социальные группы в качестве промежуточных слоев оставляли впечатление непродуманности общей схемы социальной иерархии населения. Узость такого подхода стала очевидной уже в конце XIX столетия.

Вот почему М. Вебер расширяет число критериев, определяющих принадлежность к той или иной страте. Кроме экономического (отношение к собственности и уровень доходов) он вводит такие критерии, как социальный престиж и принадлежность к определенным политическим кругам (партиям). Под престижем понималось обретение индивидом от рождения или благодаря личным качествам такого социального статуса, который позволял ему занять определенное место в социальной иерархии.

Роль статуса в иерархической структуре общества определяется такой важной особенностью социальной жизни, как ее нормативно-ценностное регулирование. Благодаря последнему на верхние этажи социальной лестницы всегда поднимаются лишь те, чей статус соответствует укоренившимся в массовом сознании представлениям о значимости его титула, профессии, а также функционирующим в обществе нормам и законам.

Итак, общество воспроизводит, организует неравенство по нескольким основаниям: по уровню богатства и дохода, по уровню социального престижа, по уровню обладания политической властью, по уровню образования, а также по некоторым другим. Можно, видимо, утверждать, что эти виды иерархии значимы для общества, так как позволяют регулировать воспроизводство социальных связей, а также

направлять личные устремления, амбиции людей на приобретение значимых для общества статусов.

Каковы механизмы, поддерживающие иерархическую структуру общества? Для поддержания социальной иерархии в обществе первоначально было найдено простое решение: рожденный в семье раба должен остаться рабом, в семье дворянина – представителем высшего класса. Вся система социальных статусов (право, армия, суд и церковь) следили за соблюдением правил сословной организации иерархической структуры общества.

Устойчивость такой иерархической системы могла поддерживаться только силой: либо силой оружия, обладание которым было исключительным правом высших слоев; либо силой религии, имевшей исключительные возможности воздействия на умы людей; либо силой соответствующих законов, норм, обычаев, на соблюдение которых была нацелена вся мощь государственного аппарата.

Иерархическая система современного общества лишена указанной жесткости. Формально все граждане имеют равные права, в том числе и право занимать любое место в социальном пространстве, подниматься на высшие этажи социальной лестницы или находиться в низших эшелонах. Резко возросшая социальная мобильность тем не менее не привела к размыванию иерархической системы. Общество по-прежнему поддерживает и охраняет свою иерархию (структуру).

Было замечено, что профиль вертикального среза общества не является постоянным. К. Маркс в свое время предположил, что его конфигурация будет постепенно меняться за счет концентрации богатства в руках немногих и значительного обнищания основной массы населения. Результатом этой тенденции станет возникновение серьезного напряжения между верхними и нижними слоями социальной иерархии, которое неизбежно выльется в борьбу за перераспределение национального дохода.

П. Сорокин, отвергая тезис К. Маркса об абсолютном обнищании масс при капитализме, тем не менее, был также склонен считать, что верхняя часть социальной пирамиды имеет тенденцию к возвышению над остальной частью. Но этот рост богатства и власти не беспределен. По его мнению, существует точка насыщения, дальше которой общество не может двигаться без риска крупной катастрофы. По мере приближения к этой точке в обществе начинаются процессы сдерживания пагубной тенденции: либо проводятся реформы по перераспределению богатства через систему налогообложения, либо

начинаются глубинные революционные процессы, в которые вовлекаются широкие социальные слои.

Стабильность общества связана с профилем социальной стратификации (структурой общества). Чрезмерное вытягивание последнего чревато серьезными социальными катаклизмами, восстаниями, бунтами, несущими хаос, насилие, тормозящими развитие общества, ставящими его на грань развала. Утолщение профиля стратификации прежде всего за счет усечения верхушки конуса – явление, повторяющееся в истории всех обществ. Важно, чтобы оно осуществлялось не за счет неконтролируемых стихийных процессов, а путем сознательно проводимой государственной политики.

Описываемый процесс имеет и обратную сторону, подмеченную П. Сорокиным. Уплотнение профиля стратификации не должно быть чрезмерным, низводящим на нет сам принцип социальной иерархии. *Неравенство* – не только объективная данность социальной жизни, но и важный источник социального развития. Уравнение в доходах, в отношениях к собственности, власти лишает индивидов важного внутреннего стимула к действию, самореализации, самоутверждению, а общество – единственного энергетического источника развития.

Плодотворной представляется идея, высказанная еще Г. Зиммелем о том, что стабильность иерархической структуры общества зависит от удельного веса и роли среднего слоя, или класса. Занимая промежуточное положение, средний класс выполняет своеобразную связующую роль между двумя полюсами социальной иерархии, снижая их противостояние. Чем больше количественно средний класс, тем больше у него шансов влиять на политику государства, на процесс формирования фундаментальных ценностей общества, мировоззрение граждан, избегая при этом крайностей, присущих противоположным силам.

Наличие мощного среднего пласта в социальной иерархии многих современных стран позволяет им сохранять устойчивость, несмотря на эпизодическое нарастание напряженности среди беднейших слоев. Эта напряженность гасится не столько силой репрессивного аппарата, сколько нейтральной позицией большинства, в целом удовлетворенного своим положением, уверенного в будущем, чувствующего свою силу и авторитет. Во всех развитых странах, несмотря на их культурные и географические различия, доля среднего класса примерно одинаковая 55-60%. На социальной лестнице он размещается между элитой (верхами) и рабочими либо социальными низами.

Увеличение его роли в обществе объясняется вполне объективными причинами. В развитых странах в XX в. происходит сокращение ручного труда и расширение умственного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян, последние составляют в США лишь 5%. Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных, как прежде, а за счет высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс. С 1950 по 2000 г. доход американской семьи удвоился. Возросла покупательская способность населения, меньше надо работать, чтобы купить то же самое. Расширился досуг, больше времени остается на развлечения, туризм, увеселения. Трудовое общество уходит в прошлое, ему на смену идет общество досуга.

Средний класс играет в обществе особую роль, образно ее можно уподобить функции позвоночника в человеческом организме, благодаря которому он сохраняет равновесие и устойчивость. В средний класс входят, как правило, те, кто имеет экономическую независимость (т. е. является собственником предприятия) или ярко выраженную профессиональную ориентацию. А это как раз те функции, которые обществом не только высоко ценятся, но и высоко вознаграждаются. Ученые, священники, врачи, адвокаты, средние менеджеры, банкиры и предприниматели составляют социальный стержень общества. Там, где нет среднего класса или он еще не сформировался, общество нестабильно.

Т.И. Заславская выделяет четыре основных признака среднего класса:

- совокупность социальных групп, занимающих промежуточное положение в социальной структуре общества и выполняющая роль посредника между верхами и низами;
- экономически независимая часть общества, уверенная в будущем и заинтересованная в сохранении социального порядка и стабильности общества;
- наиболее квалифицированные, социально активные граждане, способствующие прогрессивному развитию общества;
- основные носители общественных интересов, национальной культуры, составляющие большинство населения и распространяющие образы собственной культуры на другие социальные слои.

Все перечисленные признаки (и другие) делают средний класс в определенной степени самодостаточной и относительно независимой частью населения.

Социальная мобильность.

Мобильность (фр. *mobile*) – подвижность. Нас интересует социальная (общественная) мобильность – процесс изменения субъектом общественной жизни своего социального статуса, продвижение его по карьерной лестнице.

Термин «социальная мобильность» введен в социологию П.А. Сорокиным, который рассматривал социальную мобильность как любое изменение социального положения. В современной социологии теория социальной мобильности широко применяется для исследования социальной структуры общества.

Различают следующие виды социальной мобильности:

- *вертикальная восходящая и нисходящая* (индивид занимает более высокую должность, значительно улучшает свое материальное положение, побеждает на выборах и т. д. или теряет престижную работу, его фирма банкротится и пр.);

- *горизонтальная* – перемещение индивида или группы в пределах одного социального слоя;

Межпоколенная мобильность предполагает повышение или понижение социального статуса детей по отношению к положению, занимаемому их родителями. Раньше не во всех обществах это было возможно. Межпоколенная мобильность относится к долговременным социальным процессам.

Внутрипоколенная социальная мобильность предполагает изменение статуса самого индивида в течение своей жизни. При этом не затрагивается положение его родителей. Этот процесс называется также карьерой (специалист повышает квалификацию, переходит на новую, более престижную должность). Иногда этот процесс сопровождается сменой сферы труда с физической на интеллектуальную. Изучая структуру социальной мобильности, исследователи пришли к выводу, что на нее оказывают влияние такие факторы, как пол человека, возраст, плотность населения, уровень рождаемости в том или ином регионе. Более мобильными являются молодежь и мужчины.

Групповая мобильность – целые социальные группы, социальные слои и классы меняют свое социальное положение в социальной структуре. Например, бывшие крестьяне переходят в категорию наемных рабочих; шахтеры ликвидированных из-за нерентабельности шахт становятся работниками других сфер;

Индивидуальная мобильность – отдельный индивид перемещается в социальном пространстве в том или ином направлении.

В современном развивающемся обществе перемещения по вертикали носят не групповой, а индивидуальный характер. Поднимаются определенные личности, способные преодолеть притяжение своей социокультурной среды. Это не просто, хотя и рабочий может в принципе подняться до министра. (Особо показателен опыт СССР: Е.А. Фурцева, М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин).

Вряд ли есть такое общество, страты которого не пропускали бы в себя отдельные единицы. В современном обществе передвижение по вертикали возможно. Однако этот переход всегда сложен! Если бы мобильность была свободной, то в обществе не было бы социальных страт, считал П.А. Сорокин. Оно напоминало бы здание без потолка и стен.

Вместе с тем все общества стратифицированы. В них есть определенное «сито» просеивающее индивидов и позволяющее некоторым подняться вверх, оставляя других в нижних слоях. Роль сита выполняют социальные институты, регулирующие движение по вертикали, и своеобразие культуры, образа жизни каждого слоя, проверяющие каждого выдвигенца на прочность, на соответствие нормам той страты, в которую он перемещается.

Так, система образования обеспечивает не только первичную социализацию личности, но и выполняет роль своеобразного лифта, который позволяет наиболее способным подняться вверх.

Политические партии формируют политическую элиту, институт собственности укрепляет класс собственников, институт брака позволяет подняться даже при отсутствии интеллектуальных способностей. Однако мало подняться. Надо закрепиться в страте т. е. принять ее образ жизни и вписаться в ее социокультурную среду, принять нормы, принципы. Этот процесс труден, болезнен, так как требует большого психического напряжения и часто чреват нервными срывами. Человек может навсегда остаться изгоем там, куда стремится или попал волею судьбы.

Если социальные институты – «социальные лифты», то социокультурная оболочка, обволакивающая каждую страту, выполняет роль фильтра, осуществляющего своеобразный контроль. Фильтр может не пропустить индивида, стремящегося наверх, и тогда вырвавшийся из низов будет обречен быть изгоем. Поднявшись на более высокую ступень, он останется за дверью, ведущей в самую страту, что чревато нервно-психическими срывами.

Аналогичная картина может сложиться и при движении вниз. Утратив право, обеспеченное капиталом, жить в верхних слоях, человек не способен открыть дверь в другую страту с другой социокультурой и отсюда – конфликт

Маргинальность.

Нахождение человека как бы между двумя структурами называется в социологии маргинальностью. Маргинал – это индивид, утративший свой прежний социальный статус и оказавшийся неспособным адаптироваться к новой социокультурной среде.

Адаптация к новым условиям нередко сопряжена с радикальной перестройкой жизненных ориентаций. Кроме того, сама новая социальная среда имеет своего рода фильтры, осуществляющие отбор своих и отторжение чужих. Бывает так, что человек, потеряв свою социокультурную среду, не может адаптироваться в новой среде. Тогда он как бы застревает между двумя социальными слоями, между двумя культурами. Например, разбогатевший бывший мелкий предприниматель пытается попасть в более высокие слои общества. Он как бы выходит из своей старой среды, но и для новой социальной среды он чужой – «мещанин во дворянстве». Другой пример: бывший научный работник, вынужденный зарабатывать на жизнь извозом или мелким предпринимательством, тяготится своим новым положением; для него новая среда – чужая. Нередко он становится объектом насмешек и унижения со стороны менее образованных, но более приспособленных к условиям своей среды «коллег по цеху».

Маргинальность – понятие социально-психологическое. Это не только определенное промежуточное положение индивида в социальной структуре, но и его собственное самовосприятие, самоощущение. Если бомж чувствует себя комфортно в своей социальной среде, то он не является маргиналом. Маргинал тот, кто считает, что его нынешнее положение является временным или случайным. Особенно тяжело переживают свою маргинальность люди, вынужденные сменить вид деятельности, профессию, социокультурную среду, место жительства и др., например, беженцы.

Необходимо различать маргинальность как составную часть естественной социальной мобильности и вынужденную маргинальность, возникшую в кризисном обществе, которая становится трагедией для больших социальных групп. Естественная маргинальность не носит массового и долговременного характера и не представляет угрозы для стабильного развития общества. Вынужденная массовая маргинальность, принимающая затяжной долговременный характер.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. *Исторические типы стратификации. Рабство. Касты. Клань* Вопросы для обсуждения:
2. *Сословное деление. Классовое деление. Открытое и закрытое общество.*
3. *Определение стратификации П. Сорокиным. Основные критерии стратификации современного общества. Стратификация смешанного типа.*
4. *Социальная структура современного российского общества. Основные социальные слои современного российского общества и характеристика их положения в обществе.*
5. *Основные социальные слои современного российского общества и характеристика их положения в обществе.*
6. *Определение неравенства и бедности. Возникновение этих явлений в человеческом обществе. Прожиточный минимум. Абсолютная и относительная бедность.*

Тема 7. Социальные общности

Систематизация взглядов современных социологов позволяет выделить ряд потенциальных и реальных, необходимых и достаточных оснований выделения общности:

- сходство, близость условий жизнедеятельности людей (как потенциальная предпосылка возникновения ассоциации);
- общность потребностей людей, субъективное осознание ими сходства своих интересов (реальная предпосылка возникновения солидарности);
- наличие взаимодействия, совместной деятельности, взаимосвязанного обмена деятельностью (непосредственного в общине, опосредованного в современном обществе);
- формирование своей собственной культуры: системы внутренних норм взаимоотношений, представлений о целях общности, нравственности, др.;
- укрепление организации сообщества, создание системы управления и самоуправления;
- социальная идентификация членов общности, их самопричисление к этой общности.

Социальная общность – это совокупность индивидов, объединенных одинаковыми условиями жизнедеятельности, ценностями, интересами, нормами, социальной связью и осознанием социальной идентичности, выступающая в качестве субъекта социальной жизни.

Существуют различные концепции создания социальных общностей. Одна из них предложена американским социологом Джорджем Хомансом, который считал, что люди во взаимодействии друг с другом пытаются достичь блага, и чем значимее благо, тем больше человек предпринимает усилий для объединения с другими людьми.

Рассматривая коллективное поведение с точки зрения предварительных установок (преддиспозиций), социолог Гордон Олпорт выдвинул теорию, согласно которой новый социальный субъект формируется посредством конвергенции предрасположенностей, т. е. единства оценок, ценностей, придаваемых значений, стереотипов, которыми обладают члены формирующейся общности. Он теоретически доказал, что в основе зарождения новой общности лежат и сходство эмоций, и рациональные предпочтения людей.

Известный американский социолог Нейл Смелзер в своей книге «Массовое поведение» (1964-1967) структурировал теорию конвергенции Олпорта. Он достаточно однозначно связал свою объяснительную концепцию возникновения новой общности не с эмоциональными основаниями, а с рациональными. Теория рационального ценностно-ориентированного поведения Н. Смелзера позволила не только отразить и интерпретировать этапы формирования общностей, но и воспроизвести (научно смоделировать) логические стадии этого процесса:

- формирование максимально обобщенных представлений относительно идеалов, целей, задач будущей ассоциации;
- нагнетание на основе общего видения проблемы определенной напряженности в первую очередь за счет преувеличения угроз и выявления «общего врага»;
- возвращение неявного, предварительного, достаточно туманного верования о принципах действия общности, воспитание предпочтений относительно будущей модели активности (легальной, нелегальной, насильственной, мирной и т. п.);
- обращение к истории в поисках образцов для заимствования (так поступают в новой России казаки, дворяне и другие возрожденческие общности);
- мобилизация сил для действий: расширение числа сторонников и подготовка их к организации;

- введение внутреннего социального контроля, т. е. прав и обязанностей, позволяющих требовать, наказывать, поощрять, изгонять, носить символику;
- вхождение новой массовой организации (встраивание, влияние, принятие общественным мнением, узаконение) в существующие общественные структуры.

Последний этап знаменует вращение новой общности в систему сложившихся общественных связей – образование общественной или юридически фиксированной организации, институционализация, продвижение «своих» во властные элиты и т. д.

Виды социальных общностей.

Социальные общности отличаются огромным разнообразием конкретно-исторических и ситуативно-обусловленных видов и форм. Так, по количественному составу они варьируются от взаимодействия двух людей (диад) до многочисленных международных политических и экономических движений.

По времени продолжительности существования – от длящихся минут и часов (аудитория конкретного зрелищного мероприятия) до живущих столетия и тысячелетия этносов, наций.

По плотности связи между индивидами – от тесно сплоченных коллективов и организаций до весьма расплывчатых, аморфных образований (например, болельщики какой-либо футбольной команды) и т.д.

Сложная совокупность признаков позволяет делить все общности на два наиболее широких подкласса, вида: массовые и групповые общности, которые подразделяются на большие и малые социальные группы.

Массовые социальные общности.

Наша жизнь всесторонне пронизана понятиями, которые составляют основное содержание такой социологической категории, как «массовая социальная общность».

Массовые общности характеризуются следующими признаками:

- представляют собой структурно-нерасчлененные аморфные образования с довольно раздвинутыми границами с неопределенным качественным и количественным составом, не имеют точно обозначенного принципа вхождения в них;
- для таких общностей характерен ситуативный способ существования, т.е. они образуются и функционируют на базе и в границах той или иной конкретной деятельности, невозможны вне ее, и поэто-

му оказываются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями;

- им присуща разнородность состава, межгрупповая природа, т.е. эти общности разрывают классовые, групповые и иные границы;
- вследствие своего аморфного образования они не способны выступать в составе более широких общностей в качестве их структурных единиц.

Типичным образцом массовых общностей являются участники широких политических или экологических движений (за мир, против ядерной угрозы, против загрязнения окружающей среды и т. д.), поклонники эстрадных звезд, болельщики спортивных команд, члены любительских ассоциаций по интересам (филателисты и т. д.). Их однотипное поведение зачастую продиктовано не разумом, а чувствами, общими эмоциями.

К массовым социальным общностям относятся:

- этнические общности (расы, нации, народности, племена);
- социально-территориальные общности – это совокупности людей, постоянно проживающие на определенной территории, формирующиеся на основе социально-территориальных различий, обладающих сходным образом жизни,
- социальные классы и социальные слои (это совокупности людей, имеющих общие социальные признаки и выполняющие сходные функции в системе общественного разделения труда). Классы выделяются в связи с отношением к собственности на средства производства и характером присвоения благ. Социальные слои (или страты) выделяются на основе различий в характере труда и образе жизни (различия в образе жизни наиболее наглядны).

Среди массовых общностей социологи разделяют толпу и массу.

Толпа – совокупность людей, находящихся в прямом контакте, обусловленном физической близостью. Характеристика толпы дана в работах Н. Михайловского «Психология толпы», «Герои и толпа».

Масса отличается от толпы опосредованным контактом.

Если какие-то значимые потребности людей не реализуются, и они осознают это как угрозу своему существованию, включаются механизмы защитного поведения. Возникает общность интереса, основанная на беспокойстве или даже страхе – формируется толпа. Человек перестает ощущать свои ролевые маски, снимает с себя ограничители поведения, он как бы регрессирует в мир первобытных страстей.

В толпе формируется чувство особой мощи, многократного увеличения собственных усилий. Человек чувствует себя увлеченным

общим порывом, превращается в часть единого, живого организма. Во главе этой свежепереплавленной общности стоит лидер, и толпа полностью, беспрекословно подчиняется его воле.

Различают четыре основных типа толпы:

- случайную;
- конвенциональную;
- экспрессивную;
- активную

Случайным называется такое скопление, где каждый преследует сиюминутные цели. Таковы очередь в магазине или на автобусной остановке, пассажиры в одном поезде, самолете, автобусе, прогуливающиеся по набережной, зеваки, наблюдающие транспортное происшествие.

Конвенциональная толпа состоит из людей, собравшихся в данном месте и в данное время не случайно, а с заранее поставленной целью. Участники религиозной службы, зрители театрального спектакля, слушатели симфонического концерта или научной лекции, болельщики футбола соблюдают определенные нормы и правила, которые регулируют их поведение, делают его упорядоченным и предсказуемым. У них много общего с публикой. Театральные зрители знают, что во время спектакля нельзя разговаривать и комментировать происходящее, вступать в полемику с актерами, распевать песни и т. п. Напротив, футбольным болельщикам разрешается громко кричать, разговаривать, распевать песни, вставать с места, плясать, обниматься и т. п. Таково неформальное соглашение (конвенция) о приличествующем поведении в конкретных ситуациях, ставшее обычаем. Когда в 1980-е гг. чиновники от спорта решили нарушить этот обычай и запретили болельщикам громко выражать свои эмоции, стадионы погрузились в траурную тишину. Футбол перестал быть праздничным зрелищем, посещаемость резко упала.

Экспрессивная толпа, в отличие от конвенциональной, собирается не для того, чтобы обогатиться новыми знаниями, впечатлениями, идеями, а для того, чтобы выразить свои чувства и интересы. Городские танцплощадки, молодежные дискотеки, рок-фестивали, праздничные гуляния и народные фестивали (самые яркие проходят в латиноамериканских странах) – примеры экспрессивной толпы.

Активная толпа – любой из предшествующих типов толпы, которая проявляет себя в действии. Она собирается для того, чтобы принять участие в действии, а не для того только, чтобы наблюдать события или выражать свои чувства.

Видное место среди массовых социальных общностей занимают *этнические общности* (этнос), которые могут быть представлены различными социальными образованиями: племенем, народностью, нацией. Этнос – это устойчивая совокупность людей, исторически сложившаяся на определенной территории, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием). Естественной предпосылкой формирования того или иного этноса является общность территории, поскольку именно она создает условия для тесного общения и объединения людей. Впоследствии, когда этнос сформировался, этот признак приобретает второстепенное значение и может совсем отсутствовать. Другим важным условием формирования этноса является общность языка, хотя и этот признак этноса не имеет абсолютного значения.

Наибольшее влияние в этнической общности имеет единство таких компонентов духовной культуры, как ценности, нормы и образцы поведения, а также связанные с ними социально-психологические характеристики сознания и поведения людей.

Интегративным же показателем сформировавшейся этнической общности служит этническое самосознание – чувство принадлежности к определенному этносу. Видную роль в этническом самосознании играет представление об общности происхождения и исторических судьбах, входящих в этнос людей, опирающееся на генеалогические предания, участие в исторических событиях, на связь с родной землей, родным языком.

Сформировавшийся этнос функционирует как целостный социальный механизм и постепенно воспроизводится путем внутренних браков и через систему социализации. Для более устойчивого существования этнос стремится к созданию своей социально-территориальной организации племенного или государственного типа. С течением времени отдельные части сформировавшегося этноса могут быть разделены политико-государственными границами. Но и в этих условиях они могут сохранять этническую идентичность как принадлежащие к одной социальной общности.

Социальные группы.

Социальные группы – устойчивые совокупности людей, которые имеют отличные, только им присущие признаки (социальное положение, интересы, ценностные ориентации). Появление социальных групп, во-первых, связано с общественным разделением труда и спе-

циализацией деятельности, во-вторых, вызвано исторически сложившимся разнообразием условий быта, культуры, социальных норм и ценностей.

Виды социальных групп:

1. По численности:

- малая группа - небольшое число людей (от 2-3 до 20-30 человек), которые хорошо знают друг друга, заняты каким-либо общим делом и находятся в прямых взаимоотношениях между собой. Характерны общие цели, задачи деятельности, психологические и поведенческие особенности. Представляет собой элементарную ячейку общества. Примеры социальных групп: семья, школьный класс, экипаж самолета, компания друзей и др.;

- большая группа - многочисленная совокупность людей, занимающих одинаковое положение в структуре общества и имеющих вследствие этого общие интересы. Примеры социальных групп: нация, класс, страта и др.

2. По характеру взаимодействия:

- первичная группа - группа, в которой взаимодействие носит непосредственный, межличностный характер и предполагает взаимную поддержку. Примеры социальных групп: группа друзей, сверстников, соседей и др.

- вторичная группа - группа, взаимодействие в которой обусловлено достижением конкретной цели и носит формально-деловой характер. Примеры социальных групп: производственно-хозяйственные организации, профсоюзы, политические партии и др.

3. По факту существования:

- номинальная группа (социальная категория) - искусственно сконструированная группа, которая выделяется для целей статистического учета населения. Примеры социальных групп: пассажиры пригородных поездов, покупатели стирального порошка «Аист», проживающие в отдельных и коммунальных квартирах и др.;

- реальная группа – группа, критерием выделения которой служат осознаваемые людьми реальные признаки (пол, возраст, национальность, доход, профессия, место жительства). Примеры социальных групп: мужчины, женщины, русские, дети, учителя, горожане и др.

4. По способу организации и регулирования взаимодействия:

- формальная (официальная) группа - группа, создающаяся и существующая лишь в рамках официально признанных организаций.

Примеры социальных групп: школьный класс, футбольная команда «Спартак» и др.;

- неформальная (неофициальная) группа - группа, обычно возникающая и существующая на базе личных интересов ее участников, которые могут совпадать или расходиться с целями официальных организаций. Примеры социальных групп: поэтический кружок, клуб любителей бардовской песни, организация болельщиков футбольного клуба «Зенит» и др.

В совокупности социальные группы образуют социальную структуру общества.

Социальная структура общества – это внутреннее устройство общества или социальной группы, упорядоченное определенными нормами взаимодействия частей. Социальная структура организует общество в единое целое. В неё входят социальные группы, социальные слои, социальные общности и социальные институты, между которыми происходят социальные отношения.

Кроме понятия «группа», в социологии существует понятие «квазигруппа».

Квазигруппа – малоустойчивая неформальная совокупность людей, объединенная, как правило, одним или очень немногими типами взаимодействия, имеющая неопределенную структуру и систему ценностей и норм.

Существуют следующие разновидности квазигруппы:

- аудитория – объединение людей во главе с коммуникатором (например, концертная или радиоаудитория). Здесь имеет место такой тип социальных связей, как передача-прием информации непосредственно или с помощью технических средств;

- фан-группа – объединение людей на основе фанатичной приверженности спортивной команде, рок-группе или религиозному культу;

- толпа – временное собрание людей, объединенных каким-либо интересом или идеей.

Основные свойства квазигрупп:

1) анонимность – индивид чувствует себя неузнаваемым и неуязвимым в квазигруппе, не ощущает социального контроля и ответственности;

2) внушаемость – члены квазигруппы более внушаемы, чем люди, находящиеся за ее пределами;

3) социальная заражаемость - быстрая передача эмоций, настроений индивиду, а также быстрая их перемена;

4) бессознательность – индивиды как бы растворяются в толпе и пропитываются коллективными бессознательными инстинктами, их действия в квазигруппе обусловлены, как правило, больше подсознательным, чем сознанием, и имеют иррациональный и непредсказуемый характер.

В современных условиях, когда требуется огромная работа по координации деятельности и ресурсов, возрастает значение организаций.

Организация – это большая ассоциация людей, действующих на основании неличных связей, созданная для достижения специфических целей (больницы, учебные заведения, фирмы, финансовые компании, банки, правительственные учреждения и т. д.). Организации по большей части «спроектированы» - учреждены с определенными целями, располагаются в зданиях или на физических пространствах, специально сконструированных, чтобы помочь в достижении этих целей.

Группы и организации непосредственно влияют на поведение человека. Это влияние может быть как положительным, так и отрицательным.

Воздействие малой группы на человека:

1. Позитивное:

- отношения, складывающиеся в группе, приучают человека выполнять существующие социальные нормы, формируют ценностные ориентации, усваиваемые личностью;

- в группе человек совершенствует свои коммуникативные умения;

- от членов группы человек получает информацию, позволяющую ему правильно воспринимать и оценивать себя;

- группа дает человеку уверенность в себе, снабжает его системой положительных эмоций, необходимых для его развития.

2. Негативное:

- цели группы достигаются за счет ущемления интересов отдельных ее членов в ущерб интересам всего общества, т. е. имеет место групповой эгоизм;

- воздействие, которое группа оказывает обычно на одаренных творческих личностей: их оригинальные идеи отвергались большинством потому, что были непонятны, а сами неординарные личности сдерживались, подавлялись в своем развитии, преследовались;

- иногда человек идет на внутренний конфликт и ведет себя конформно (лат. *conformis* – подобный), т. е. осознанно расходясь в

мнениях с окружающими людьми, тем не менее соглашается с ними, исходя из каких-либо соображений.

Таким образом, несмотря на то, что реальное общество составляют люди, отдельные индивиды, подлинными субъектами общественных отношений являются социальные группы.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. *Понятие социальной общности и ее разновидности.*
2. *Конкретно-исторические и ситуативно-обусловленные виды социальных общностей.*
3. *Массовые общности.*
4. *Реальные и номинальные общности.*
5. *Понятие социальной группы.*
6. *Классификация социальных групп.*
7. *Этнические общности.*

Тема 8. Социальные институты и организации

Социальная организация, её основные черты.

Социальная организация – это более высокая, чем социальный институт, форма социальной связи. Она характеризуется следующими признаками:

- создается сознательно, а не стихийно, как в случае социального института;
- создается группой людей ради какой-то цели, а не общественной потребности;
- обладает институциональными регуляторами социальных действий ее членов;
- имеет орган управления, устав, план деятельности;
- включает в себя материальные ресурсы, а также людей.

В основе разграничения социальных связей на институциональные и организационные лежит различие между потребностями и интересами людей, а также соответствующими видами действий. Социальные институты возникли ради удовлетворения потребностей людей. Для удовлетворения этих потребностей необходимы социальные блага – предметы потребления, ради которых и возникают социальные организации. Социальные институты побуждаются потребностями, а организации – интересами. Их разграничение относительно. Например, данная семья, магазин, предприятие и т. п. могут быть как

институтом, так и организацией в зависимости от побуждения (потребность или интерес), уровня регуляции и ее места среди других элементов социальной связи.

Рассмотрим черты социальных организаций.

Во-первых, социальную организацию создают сознательно на определенном этапе исторического развития ради определенных интересов-целей, связанных с какими-то социальными потребностями. Например, большевики создали ВЧК после захвата власти, вызвавшего сопротивление многочисленных противников, ради их уничтожения и запугивания.

Во-вторых, социальная организация включает в себя управляющий орган (и аппарат управления), который формулирует цели, разрабатывает программы их достижения, выбирает средства, контролирует понимание целей исполнителями, а также выполнение нужных решений по всей управленческой вертикали на основе обратной связи.

В-третьих, организация действует на основе устава и инструкций (внутриорганизационных норм), разработанных управляющим органом. Они регламентируют социальные статусы и роли членов организации, а также поощрения и наказания за их деятельность.

В-четвертых, социальная организация представляет собой сложную систему должностей (социальных ролей и статусов), а также четкое разделение труда, выполняемого ее членами, между которыми существует четкая субординация и координация деятельности, подчинение одних другим.

В-пятых, социальная организация включает в себя систему не только институциональных регуляторов (норм, ценностей, традиций), придающих социальный статус и роли ее членам, но и всесторонних санкций, осуществляемых управляющим органом с помощью материальных ресурсов: финансов, зданий, транспорта, связи, охраны и т. д.

Социальные организации – это семьи и поселения, заводы и министерства, банки и страховые кампании, государственные органы, партии, профсоюзы, церковь, академия наук, творческие союзы и т. д.

Социальные институты – менее формальные и более свободные способы социальной связи, характерные для демократических обществ. Социальные организации – более формальные и несвободные способы социальной связи, присущие авторитарным обществам. Например, данная семья-институт возникла на основе любви, в ней партнерские роли, они регулируются взаимностью, моралью и т. п. Другая семья – организация – возникла ради продолжения рода, в ней

главная роль принадлежит мужчине, ролевые отношения регулируются моралью и правом (брачным законодательством).

В развитии человечества известны два противоположных варианта. В одном (раннем, азиатском, автократическом) типе общества преобладающим типом социальной связи являются организации, которые жестко контролируют деятельность людей. Такой тип социальных связей характерен для России со времен Ивана Грозного. В СССР заводы были организациями, находящимися в ведении Госплана и соответствующего отраслевого министерства. В другом (позднем, европейском, рыночном) типе общества преобладающим типом социальной связи являются социальные институты. В нем заводы – экономические институты в рамках рынка. Такой тип социальной связи характерен для Европы.

Недостаточно четкое разграничение социальных институтов и организаций не позволяет раскрыть существенное различие двух вышеназванных типов социальных связей и обществ, а, значит, и трудности, которые стоят на пути модернизации азиатских, авторитарных, распределительных, неправовых, уравнивательных организаций в европейские, демократические, рыночные, правовые, умеренно неравные институты.

Социальные институты.

Социальный институт как устойчивый комплекс норм, правил, символов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удовлетворяются основные жизненные и социальные потребности. Институционализация – процесс, когда некая потребность начинает осознаваться как общесоциальная, а не частная, и для ее реализации в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы. Основные социальные институты: семья (регулирование рождаемости, социализация и защита детей); религия (выработка морально-нравственных норм и ценностей); право (поддержание социального порядка); политика (установление иерархии власти); экономика (производство и распределение товаров и услуг); образование (передача знаний и навыков из поколения в поколение); наука (освоение окружающей среды); здравоохранение (лечение больных, уход за умирающими); армия (защита от врагов, отстаивание национальных интересов) и т.д. «Социальная организация» как система отношений, объединяющая какое-то число индивидов (групп) для достижения определенных целей (например, экономиче-

ских, политических, религиозных производственных и т. п.). Социальная организация оформляет социальную группу в коллектив.

Социальные институты являются базисным элементом регулирования общественной жизни. Это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности и отношений людей, выполняющие общественно-значимые функции.

Основное предназначение социальных институтов – обеспечить удовлетворение важных жизненных потребностей.

Институционализация – процесс, когда некая общественная потребность начинает осознаваться как общесоциальная, а не частная, и для ее реализации в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы. Т.е. институционализация есть не что иное, как процесс формирования социального института.

Основные социальные институты:

- семья (регулирование рождаемости, социализация и защита детей);
- религия (вера в Бога и сверхъестественные силы);
- право (поддержание социального порядка);
- политика (установление иерархии власти);
- экономика (производство и распределение товаров и услуг);
- образование (передача знаний и навыков из поколения в поколение);
- наука (освоение окружающей среды);
- здравоохранение (излечение больных, уход за умирающими);
- армия (защита от врагов, отстаивание национальных интересов)
- мораль, искусство, идеология и т.д.

Каждый социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижение такой цели, набором социальных позиций и ролей, типичных для данного института. Институты основываются не только на четкой системе правил и норм, но и на развитом социальном контроле над их исполнением.

Связь социальных институтов и организаций.

Образование и развитие в обществах устойчивых, регламентированных, контролируемых социальных связей – генеральный путь развития человечества. Количество, эффективность, соотношение социальных институтов и организаций в обществах определяют их тип и современность. Поэтому общество можно определить как систему со-

циальных институтов и организаций. Тип общества определяется соотношением социальных институтов и организаций.

Еще Г. Спенсер обратил внимание на закон дифференциации и интеграции социальной деятельности как главную причину развития человечества. До индустриальная, индустриальная и постиндустриальная стадии человечества отличаются ускорением дифференциации социальной деятельности и связей, опережающей интеграционные процессы, особенно в условиях глобализации.

Социальный институт и организация как формы социальной связи имеют свои достоинства и недостатки. Поэтому каждая из этих форм имеет свое место и время для применения. Социальные институты – более свободные (неформальные) формы связи, дающие людям и социальным общностям большую гибкость для удовлетворения общественных потребностей. Социальные организации – менее свободные и более формализованные формы социальной связи, они ставят удовлетворение общественных потребностей в жестко установленные рамки разумных или минимальных потребностей.

Типичной формой социальных связей в азиатских (политических) обществах были организации: семейные, производственные (государственные хозяйства, рабовладельческие латифундии и т. п.). Это было обусловлено тем, что в качестве базиса общества выступало деспотическое государство. Государственная собственность была не социальным институтом, а организацией. Но и в этих обществах существовал институт рынка, основанного на купле-продаже товаров. В политических обществах деспотическое государство поглощало гражданское общество – например, в советском, фашистском, нацистском. В них многие социальные институты превратились в организации: семьи, банки, образование и т. п.

В капиталистических (нынешние США) обществах преобладающей формой социальных связей стали институты, потому что базис в них образует рыночная экономика, основанная на институте частной собственности. Рыночная экономика придала институциональный характер остальным системам общества. Либеральное, социальное, правовое государство в таких обществах частично приближается к социальному институту, контролируясь гражданским обществом. Но армия, службы государственной безопасности и т.п. остаются преимущественно организациями.

В смешанных обществах (нынешняя Европа) – где базисом является смешанная экономики и демократическое, правовое, социальное государство – социальные институты и организации находятся в

диалектическом единстве и борьбе, взаимно дополняя и смягчая друг друга. Между институтами и организациями происходят постоянные колебания и взаимные переходы то в одну, то в другую сторону. Развитие европейских обществ показывает, что все большее число социальных связей регулируется правом, а не управляющими органами, что свидетельствует о расширении места социальных институтов и сокращении места социальных организаций.

Если развитие идет эволюционно, то довольно часто социальный институт начинается в обществе с возникновения какой-то социальной организации. Так, например, произошло с Интернетом, который возник в США как форма информационной связи между вузами. Затем Интернет стал развиваться самостоятельно, путем проб и ошибок, удовлетворять общественные потребности, избавляться от формального контроля и регламентации и тем самым превратился в социальный институт. Сейчас его влияние колоссально, поэтому в некоторых странах делаются попытки превратить его в локальную организацию, подчиненную контролю со стороны государства.

Если развитие страны происходит революционно, то оно сопровождается отменой прежних социальных институтов и созданием вместо них организаций. Так, во время «социалистической революции» в России (1917-1939 г.) были ликвидированы институты дворянства, рынка, выборов и т. п., а вместо них были введены организации КПСС, распределителей, советских выборов и т. д. Советское общество представляло собой к концу Второй мировой войны тоталитарную организацию, а не институт. Хрущевская «оттепель» стала началом смягчения советских организаций, превращения их в институты. Все это завершилось демонтажем и распадом советского общества, появлением вместо него нового.

В условиях глобализации, уменьшения роли государственной власти, возрастания роли мировых цивилизаций национальные государства в большей части становятся социальными институтами, чем организациями. Увеличивается число и роль международных институтов, в которые переходит часть национально-государственных функций. Одновременно идет речь о превращении некоторых международных институтов в организации. Например, предлагается превратить ООН в международный парламент, МВФ – в министерство финансов мира и т. д. Иными словами, речь идет о создании мирового государства как института и организации.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. Понятие социальной организации.
2. Определение. Соотношения понятий «социальный институт» и «социальная организация».
3. Виды и функции социальных институтов. Политические, экономические, культурно-образовательные организации.
4. Формальные и неформальные организации.
5. Типы семейной организации: в зависимости от формы брака – моногамные, полигамные (полигиния, полиандрия).

Тема 9. Социальный контроль

Социальный контроль – механизм поддержания общественного порядка посредством нормативного регулирования, подразумевающий действия общества, направленные на предотвращение отклоняющегося поведения, наказание девиантов или их исправление.

Важнейшим условием социального взаимодействия и эффективного функционирования социальной системы является предсказуемость социальных действий и социального поведения людей, в отсутствие которой социальную систему ждут дезорганизация и распад. Общество располагает определенными средствами, с помощью которых обеспечивает воспроизводство существующих социальных отношений и взаимодействий. Одним из таких средств является социальный контроль, основная функция которого заключается в создании условий для устойчивости социальной системы, сохранения социальной стабильности и в то же время для позитивных социальных изменений. Это требует гибкости от социального контроля, в том числе способности распознавать позитивно-конструктивные отклонения от социальных норм, которые следует поощрять, и негативно-дисфункциональные отклонения, к которым надо применять определенные санкции (от лат. *sanctio* – строжайшее постановление) негативного характера, в том числе правовые.

Социальный контроль – это, с одной стороны, механизм социальной регуляции, совокупность средств и методов социального воздействия, а с другой – социальная практика их использования.

В целом социальное поведение личности протекает под контролем общества и окружающих людей. Они не только обучают индивида правилам социального поведения в процессе социализации, но и выступают агентами социального контроля, наблюдая за правильно-

стью усвоения образцов социального поведения и их реализации на практике. В этом плане социальный контроль выступает как особая форма и способ социальной регуляции поведения людей в обществе. Социальный контроль проявляется в подчинении индивида социальной группе, в которую он интегрирован, что выражается в осмысленном или спонтанном следовании социальным нормам, предписанным этой группой.

Социальный контроль состоит из двух элементов – социальных норм и социальных санкций.

1. Социальные нормы – социально одобряемые или законодательно закрепленные правила, стандарты, образцы, регулирующие социальное поведение людей.

2. Социальные санкции – средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы.

Социальные нормы

Социальные нормы – это социально одобряемые или законодательно закрепленные правила, стандарты, образцы, регулирующие социальное поведение людей. Поэтому социальные нормы разделяют на правовые нормы, нормы морали и собственно социальные нормы.

Правовые нормы – это нормы, формально закрепленные в различного рода законодательных актах. Нарушение правовых норм предполагает юридические, административные и иные виды наказания.

Нормы морали – неформальные нормы, функционирующие в виде общественного мнения. Главным инструментом в системе норм морали является общественное порицание или общественное одобрение.

К социальным нормам обычно относят:

- групповые социальные привычки (например, «не задирай нос перед своими»);
- социальные обычаи (например, гостеприимства);
- социальные традиции (например, подчинение детей родителям),
- общественные нравы (манеры, этикет);
- социальные табу (абсолютные запреты на каннибализм, детоубийство и т.д.). Обычаи, традиции, нравы, табу называются иногда общими правилами социального поведения.

Социальная санкция.

Санкция признается основным инструментом социального контроля и представляет собой стимул для соблюдения норм, выражен-

ный в форме поощрения (позитивная санкция) или наказания (негативная санкция). Санкции бывают формальные, налагаемые государством или специально уполномоченными организациями и лицами, и неформальные, выраженные неофициальными лицами.

Социальные санкции – это средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы. В этом плане социальные санкции можно назвать охранником социальных норм.

Социальные нормы и социальные санкции представляют собой неразрывно целое, и если у какой-то социальной нормы отсутствует сопровождающая ее социальная санкция, то она теряет свою социально-регулирующую функцию. Например, еще в XIX в. в странах Западной Европы социальной нормой считалось рождение детей только в законном браке. Поэтому незаконнорожденные исключались из наследования имущества родителей, ими пренебрегали в повседневном общении, они не могли заключать достойные браки. Однако общество по мере своей модернизации и смягчения общественного мнения относительно незаконнорожденных стало постепенно исключать неформальные и формальные санкции за нарушение данной нормы. В результате данная социальная норма вообще перестала существовать.

Выделяют следующие механизмы социального контроля:

- изоляцию – изолирование девианта от общества (например, тюремное заключение);
- обособление – ограничение контактов девианта с другими (например, помещение в психиатрическую клинику);
- реабилитацию – комплекс мер, направленных на возвращение девианта к нормальной жизни.

Таблица 1

Типы социальных санкций

Санкции	Позитивные (поощрения)	Негативные (наказания)
Формальные (официальные)	Медали и ордена, степени и дипломы, стипендии и премии, титулы, грамоты	Штрафы, арест, разжалование, конфискация имущества, тюремное заключение, казнь
Неформальные (неофициальные)	Похвала, одобрение, комплименты, слава, хорошие отзывы, аплодисменты, улыбка	Оскорбительный тон, насмешка, ругательства, устный выговор, демонстративное игнорирование, бойкот

Хотя официальные санкции кажутся более эффективными, на самом деле для человека более важными бывают неформальные санкции. Потребность в дружбе, любви, признании или боязнь насмешек и стыда часто оказываются действеннее, чем ордена или штрафы.

В процессе социализации формы внешнего контроля усваиваются человеком так, что они становятся частью его собственных убеждений. Формируется система внутреннего контроля, именуемая самоконтролем. Типичный пример самоконтроля – муки совести человека, совершившего недостойный поступок. В развитом обществе механизмы самоконтроля превалируют над механизмами внешнего контроля.

Типы социального контроля.

В социологии различают два основных процесса социального контроля:

- применение позитивных или негативных санкций за социальное поведение индивида;
- интериоризация (от фр. *interiorisation* – переход извне внутрь) индивидом социальных норм поведения. В связи с этим выделяют внешний социальный контроль и внутренний социальный контроль, или самоконтроль.

Внешний социальный контроль представляет собой совокупность форм, способов и действий, гарантирующих соблюдение социальных норм поведения. Выделяют два вида внешнего контроля – формальный и неформальный.

Формальный социальный контроль, основанный на официальном одобрении или осуждении, осуществляется органами государственной власти, политическими и социальными организациями, системой образования, средствами массовой информации и действует на территории всей страны, основываясь на писаных нормах – законах, указах, постановлениях, приказах и инструкциях. К формальному социальному контролю может относиться также доминирующая в обществе идеология. Говоря о формальном социальном контроле, имеют в виду прежде всего действия, направленные на то, чтобы заставить людей уважать законы и порядок с помощью представителей органов власти. Такой контроль особенно эффективен в больших социальных группах.

Неформальный социальный контроль, основанный на одобрении или осуждении родственников, друзей, коллег, знакомых, общественного мнения, выражается через традиции, обычаи либо средства массовой информации. Агентами неформального социаль-

ного контроля выступают такие социальные институты, как семья, школа, религия. Этот вид контроля особенно эффективен в малых социальных группах.

В процессе социального контроля за нарушение одних социальных норм следует очень слабое наказание, например неодобрение, недоброжелательный взгляд, ухмылка. За нарушение других социальных норм следуют суровые наказания – смертная казнь, тюремное заключение, изгнание из страны. Строже всего карается нарушение табу и юридических законов, мягче всего – отдельные виды групповых привычек, в частности семейные.

Внутренний социальный контроль – самостоятельное регулирование индивидом своего социального поведения в обществе. В процессе самоконтроля личность самостоятельно регулирует свое социальное поведение, согласуя его с общепринятыми нормами. Данный вид контроля проявляется, с одной стороны, в чувстве вины, эмоциональных переживаниях, «угрызениях совести» за социальные действия, с другой – в форме рефлексии индивида по поводу своего социального поведения.

Самоконтроль индивида за собственным социальным поведением формируется в процессе его социализации и становления социально-психических механизмов его внутренней саморегуляции. Основными элементами самоконтроля выступают сознание, совесть и воля.

Сознание человека – это индивидуальная форма психической репрезентации действительности в виде обобщенной и субъективной модели окружающего мира в форме словесных понятий и чувственных образов. Сознание позволяет индивиду рационализировать свое социальное поведение.

Совесть – способность личности самостоятельно формулировать собственные нравственные обязанности и требовать от себя их выполнения, а также производить самооценку совершаемых действий и поступков. Совесть не позволяет индивиду нарушать сложившиеся у него установки, принципы, убеждения, в соответствии с которыми он выстраивает свое социальное поведение.

Воля – сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внешние и внутренние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков. Воля помогает индивиду преодолевать свои внутренние подсознательные желания и потребности, поступать и вести себя в обществе в соответствии со своими убеждениями.

В процессе социального поведения индивиду приходится постоянно бороться со своим подсознанием, придающим его поведению стихийный характер, поэтому самоконтроль является важнейшим условием социального поведения людей. Обычно самоконтроль индивидов за своим социальным поведением усиливается с возрастом. Но это также зависит от социальных обстоятельств и характера внешнего социального контроля: чем жестче внешний контроль, тем слабее самоконтроль. Более того, социальный опыт показывает, что чем слабее самоконтроль у индивида, тем жестче должен быть по отношению к нему внешний контроль. Однако это чревато большими социальными издержками, поскольку жесткий внешний контроль сопровождается социальной деградацией личности.

Кроме внешнего и внутреннего социального контроля социального поведения индивида выделяют также: 1) косвенный социальный контроль, основанный на идентификации с референтной законопослушной группой; 2) социальный контроль, основанный на широкой доступности разнообразных способов достижения целей и удовлетворения потребностей, альтернативных противоправным или аморальным.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. Функции и содержание социального контроля.*
- 2. Концепции социального контроля.*
- 3. Агенты и инструменты социального контроля.*
- 4. Типы социального контроля.*
- 5. Общий и детальный контроль.*

Тема 10. Социальные изменения

Социальные изменения представляют собой смену состояний, свойств и связей социальных систем.

В соответствии со строением и главной характеристикой любой системы можно выделить следующие виды изменений вообще и социальных изменений в частности:

Содержательные изменения

Под содержанием в науке понимают совокупность элементов системы, поэтому здесь речь идет об изменении элементов системы, их возникновении, исчезновении или изменении ими своих свойств. Поскольку элементами социальной системы выступают социальные субъекты, то это могут быть, например, изменение кадрового состава

организации, т. е. введение или упразднение каких-то должностей, изменение квалификации должностных лиц или изменение мотивов их активности, что отражается в повышении или понижении производительности труда.

Структурные изменения

Это изменения совокупности связей элементов или строения данных связей. В социальной системе это может выглядеть, например, как перемещение человека в должностной иерархии. При этом не все люди понимают, что произошли структурные изменения в коллективе, и могут быть не способны адекватно реагировать на них, болезненно воспринимать указания начальника, который еще вчера был рядовым сотрудником.

Функциональные изменения

Это изменения в выполняемых системой действиях. Изменения функций системы могут быть вызваны изменением как ее содержания или структуры, так и окружающей социальной среды, т. е. внешних связей дайной системы. Например, изменения функций государственных органов могут быть вызваны и демографическими изменениями внутри страны, и внешними воздействиями, в том числе военными, со стороны других стран.

Развитие как форма социальных изменений.

Особый тип изменения – развитие. О его наличии принято говорить в определенном отношении. В науке под развитием принято считать направленное и необратимое изменение, приводящее к появлению качественно новых объектов. Объект, находящийся в развитии, на первый взгляд, остается самим собой, но новая совокупность свойств и связей заставляет воспринимать этот объект совершенно по-новому. Например, ребенок и выросший из него специалист в какой-либо области деятельности – это, по существу, разные люди, они оцениваются и воспринимаются обществом по-разному, поскольку занимают в социальной структуре совершенно разные позиции. Поэтому о таком человеке говорят, что он прошел путь развития.

Изменения и развитие являются одним из основных аспектов рассмотрения всех наук.

Сущность, виды концепций социальных изменений

Изменения – это различия между тем, что представляла система в прошлом, и тем, что стало с ней через определенный период времени. Изменения присущи всему живому и неживому миру. Они происходят каждую минуту: «все течет, все изменяется». Человек рождает-

ся, стареет, умирает. Этот же путь проходят его дети. Распадаются старые и возникают новые общества.

В социологии под социальными изменениями понимают преобразования, происходящие с течением времени в организации, структуре общества, образцах мышления, культуре и социальном поведении.

Факторами, причиной социальных изменений выступают многообразные обстоятельства, такие, как изменение среды обитания, динамика численности и социальной структуры населения, уровень напряженности и борьбы за ресурсы (особенно в современных условиях), открытия и изобретения, аккультурация (усвоение элементов других культур при взаимодействии). Толчком, движущими силами социальных изменений могут выступать преобразования как в экономической, так в политической, социальной и духовной сферах, но с разной скоростью и силой, фундаментальностью воздействия.

Тема социальных изменений была одной из центральных в социологии XIX и XX вв. Это объяснялось естественным интересом социологии к проблемам социального развития и социального прогресса, первые попытки научного объяснения которых принадлежат О. Конту и Г. Спенсеру.

Социологические теории социальных изменений принято разделять на две главных ветви – теории социальной эволюции и теории социальной революции, которые рассматриваются преимущественно в рамках парадигмы социального конфликта.

Социальная эволюция как форма социальных изменений.

Теории социальной эволюции определяли социальные изменения как переход от одних стадий развития общества к более сложным. Предшественником эволюционистских теорий следует считать А. Сен-Симона. Распространенную в консервативной традиции конца XVIII — начала XIX в. идею о жизни общества как равновесии он дополнил положением о неуклонном последовательном продвижении общества к более высоким уровням развития.

О. Конт связал процессы развития общества, человеческого знания и культуры. Все общества проходят три стадии: примитивную, промежуточную и научную, которым соответствуют формы человеческого знания (теологического, метафизического и позитивного). Эволюция общества для него – это рост функциональной специализации структур и улучшение адаптации частей к обществу как целостному организму.

Виднейший представитель эволюционизма Г. Спенсер представлял эволюцию как восходящее движение, переход от простого к сложному, не имеющий линейного и однонаправленного характера.

Любая эволюция состоит из двух взаимосвязанных процессов: дифференциации структур и их интеграции на более высоком уровне. В результате общества распределяются на расходящиеся и разветвляющиеся группы.

Современный структурный функционализм, продолжая спенсеровскую традицию, отвергавшую непрерывность и однолинейность эволюции, дополнил ее идеей большей функциональной приспособленности, возникающей в ходе дифференциации структур. Социальное изменение рассматривается как результат адаптации системы к своему окружению. Только те структуры, которые обеспечивают социальной системе большую приспособленность к среде, продвигают эволюцию вперед. Поэтому, хотя общество и изменяется, оно сохраняет стабильность благодаря новым полезным формам социальной интеграции.

Приведенные эволюционистские концепции главным образом объясняли происхождение социальных изменений эндогенными, т.е. внутренними причинами. Процессы, происходящие в обществе, объясняли по аналогии с биологическими организмами.

Другой подход – экзогенный – представлен теорией диффузии, просачиванием культурных образцов из одного общества в другие. В центр анализа здесь помещены каналы и механизмы проникновения внешних влияний. К ним относились завоевания, торговля, миграция, колонизация, подражание и др. Любая из культур неизбежно испытывает на себе влияние других культур, в том числе культур завоеванных народов. Этот встречный процесс взаимовлияния и взаимопроникновения культур называется в социологии аккультурацией. Так, Ральф Линтон (1937) обратил внимание на то, что ткань, впервые сделанная в Азии, часы, появившиеся в Европе, и пр. стали неотъемлемой и привычной частью жизни американского общества. В тех же США важнейшую роль на протяжении всей истории играли иммигранты из самых разных стран мира. Можно даже говорить об усилении в последние годы влияния на прежде практически неизменную англоязычную культуру американского общества испаноязычной и афроамериканской субкультур.

Социальные эволюционные изменения, кроме фундаментального, могут протекать в подвидах реформ, модернизации, трансформации, кризисов.

1. *Реформы в социальных системах* – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей социальной системы. Реформы, в отличие от революций, предполагают постепенные изменения тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом. Они проводятся с помощью новых законодательных актов и направлены на совершенствование существующей системы без ее качественных изменений.

Под реформами обычно понимают медленные эволюционные изменения, не приводящие к массовому насилию, быстрой смене политических элит, быстрым и радикальным изменениям в социальной структуре и ценностных ориентациях.

2. *Социальная модернизация* – прогрессивные социальные изменения, в результате которых социальная система (подсистема) улучшает параметры своего функционирования. Процесс превращения традиционного общества в индустриальное принял две разновидности:

- *органическую* – развитие на собственной основе;
- *ноеоорганическую* – ответ на внешний вызов с целью преодолеть отсталость (инициируется «сверху»). На практике – это использование опыта обществ с более высоким уровнем развития.

3. *Социальная трансформация* – превращения, происходящие в обществе в результате определенных социальных изменений, как целенаправленных, так и хаотичных. Полоса исторических перемен, установившихся в странах Центральной Европы с конца 80-х – начала 90-х гг., а затем в бывших республиках распавшегося СССР, выражается именно данным понятием, первоначально имевшим чисто технический смысл.

Под социальной трансформацией обычно понимаются следующие изменения:

1. Изменение политической и государственной системы, отказ от монополии одной партии, создание парламентской республики западного типа, общая демократизация общественных отношений.

2. Обновление экономических основ общественной системы, отход от так называемой центральной плановой экономики с ее распределительными функциями, ориентация на экономику рыночного типа, в интересах которой:

- проводится разгосударствление собственности и широкая программа приватизации;
- создается новый правовой механизм экономических и финансовых отношений, допускающий многоукладность форм экономи-

ческой жизни и создающий инфраструктуру для развития частной собственности;

- вводятся свободные цены.

К настоящему времени практически во всех странах создана правовая база для развития рыночного хозяйства.

Период активного вхождения в рынок был сопряжен с расстройством финансовой системы, инфляцией, ростом безработицы, ослаблением общего культурного фона, всплеском преступности, наркоманией, падением уровня здоровья населения, ростом смертности. В ряде новых постсоциалистических государств были развязаны военные конфликты, в том числе гражданские войны, принесшие массовую гибель людей, большие разрушения материального характера. Эти события затронули Азербайджан, Армению, Грузию, Таджикистан, Молдавию, Россию и другие республики и регионы бывшего Советского Союза. Утрачено национальное единство. Стоящие перед каждой новой суверенной страной задачи по реструктуризации экономики, если будут решаться отдельно, без учета прежних кооперационных связей, потребуют огромного перерасхода дефицитных капиталовложений и вызовут ожесточенную конкуренцию экономических регионов, некогда дополнявших друг друга. В качестве компенсации общество получило отказ от социалистической всеобщности труда, ликвидацию системы социального иждивенчества с одновременным провозглашением стандартных либерально-демократических свобод.

Практическое приспособление к требованиям мирового рынка предполагает новые формы внешнеэкономической деятельности, переструктурирование экономики, т. е. разрушение ее установившихся пропорций и кооперационных связей (в частности, проведение конверсии, т. е. радикального ослабления сектора производства вооружений).

Сюда же относят проблему экологической безопасности, которая действительно приобретает характер одного из главнейших факторов развития национального производства.

Перемены в сфере духовных ценностей и приоритетов. Эта сфера трансформации затрагивает проблемы социально-духовной адаптации к новым условиям существования большого количества людей, их сознания, изменения ценностных критериев. Причем, изменение менталитета напрямую связано с процессом социализации в новых условиях. Современное развитие показывает, что трансформация политических и экономических систем может осуществляться в относительно короткие сроки, в то время как сознание и социализа-

ция, которые были приоритетны в течение долгой жизни, не могут подвергнуться быстрым переменам. Они продолжают влиять и могут в процессе приспособления к новым требованиям вызывать кризис человека и системы.

В общественном сознании населения трансформационных стран еще не выработались общепризнанные критерии имущественного расслоения. Углубление пропасти между богатыми и бедными, прогрессирующее обнищание значительной части трудоспособного населения порождают известную реакцию: рост преступности, депрессию и другие негативные психологические последствия, понижающие привлекательность нового общественного строя. Но ход истории неумолим. Объективная необходимость всегда оказывается выше субъективного фактора. Трансформация, таким образом, оказывается специфическим механизмом развития, призванным обеспечить не только гарантии от реставрации старой системы, возвращения прежней идеологии, но и воссоздания мощного государства, которое могло бы существенно влиять на геополитические процессы в их экономических, торгово-финансовых, военных, научно-технических и прочих измерениях, что является российской спецификой.

В социологии социальных изменений существует значительное количество концепций, теорий и направлений. Рассмотрим наиболее исследованные: эволюционистскую, неэволюционистскую и теорию циклических изменений.

Эволюцизм исходит из того, что общество развивается по восходящей линии – от низших форм к высшим. Это движение постоянно и необратимо. Все общества, все культуры проходят путь от менее развитого состояния к более развитому по единому заранее установленному образцу. Представителями классического эволюционизма являются такие ученые, как Ч. Дарвин, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм. Например, Спенсер считал, что сущность эволюционных изменений и прогресса заключается в усложнении общества, в усилении его дифференциации, в отмирании неприспособленных индивидов, социальных институтов, культур, выживании и процветании приспособленных.

Классический эволюционизм рассматривает изменения как строго линейные, восходящие и развивающиеся по единому сценарию. Эта теория неоднократно подвергалась обоснованной критике со стороны ее противников.

В качестве аргументов выдвигались следующие доводы:

- многие исторические события имеют ограниченный и случайный характер;
- рост многообразия человеческих популяций (племен, культур, цивилизаций) не дает оснований говорить о едином эволюционном процессе;
- нарастающая конфликтогенность социальных систем не соответствует эволюционным взглядам на изменения;
- имеющиеся в истории человечества случаи отступлений, провалов и гибели государств, этносов, цивилизаций не дают оснований говорить о едином эволюционном сценарии.

Эволюционистский постулат (утверждение) о неизбежной последовательности развития подвергается сомнению тем историческим фактом, что в ходе развития одни стадии могут быть пропущены, а прохождение других – ускорено. Например, большинство европейских стран в ходе своего развития миновали такую стадию, как рабство.

Некоторые не западные общества нельзя оценивать по единой шкале развития и зрелости. Они качественно отличны от западных.

Нельзя отождествлять эволюцию с прогрессом, так как многие общества в результате социальных изменений оказываются в кризисном состоянии и/или деградируют. Например, Россия в результате начавшихся в начале 90-х гг. XX в. либеральных реформ по основным своим показателям (социально-экономическим, технологическим, морально-этическим и др.) оказалась отброшенной в своем развитии на многие десятилетия назад.

Классический эволюционизм, по сути, исключает человеческий фактор в социальных изменениях, внушая людям неизбежность восходящего развития.

Неоэволюционизм. В 50-х гг. XX в. после периода критики и опалы социологический эволюционизм вновь оказался в центре внимания социологов. Такие ученые, как Г. Ленски, Дж. Стюарт, Т. Парсонс и другие, дистанцируясь от классического эволюционизма, предложили свои теоретические подходы к эволюционным изменениям.

Основные положения неоэволюционизма.

1. Если классический эволюционизм исходит из того, что все общества проходят один и тот же путь развития от низших форм к высшим, то представители неоэволюционизма приходят к выводу, что каждая культура, каждое общество наряду с общими тенденциями имеют свою логику эволюционного развития. Основное внимание

направляется не на последовательность необходимых стадий, а на причинный механизм изменений.

2. При анализе изменений неэволюционисты стараются избегать оценок и аналогий с прогрессом. Основные взгляды формируются в виде гипотез и предположений, а не в виде прямых утверждений.

3. Эволюционные процессы протекают не равномерно по восходящей прямой линии, а скачкообразно и носят многолинейный характер. На каждой новой ступени общественного развития ведущей может стать одна из линий, игравших даже второстепенную роль на предыдущей стадии.

Теории циклических изменений.

Цикличность различных природных, биологических и социальных явлений была известна уже в глубокой древности. Например, древнегреческие философы Платон, Аристотель и другие разработали учение о цикличности политических режимов власти.

В Средние века арабский ученый и поэт Ибн Хальдун (1332-1406) сравнивал циклы цивилизации с жизненными циклами живых организмов: рост – зрелость – старость.

В эпоху Просвещения итальянский придворный историограф Джамбаттиста Вико (1668-1744) разработал теорию циклического развития истории. Он считал, что типичный исторический цикл проходит три стадии: анархия и дикость; порядок и цивилизация; упадок цивилизации и возврат к новому варварству. При этом каждый новый цикл качественно отличается от предыдущего, т. е. движение идет по восходящей спирали.

Русский философ и социолог К.Я. Данилевский (1822-1885) в своей книге «Россия и Европа» представил человеческую историю, разделенную на отдельные историко-культурные типы или цивилизации. Каждая цивилизация подобно биологическому организму проходит стадии зарождения, возмужания, дряхления и гибели. По его мнению, ни одна цивилизация не является лучшей или более совершенной; каждая имеет свои собственные ценности и тем самым обогащает общую человеческую культуру; каждая имеет свою внутреннюю логику развития и проходит свойственные ей стадии.

В 1918 г. вышла в свет книга немецкого ученого О. Шпенглера (1880-1936) «Закат Европы», где он развивает идеи своих предшественников о циклическом характере исторических изменений и выделяет в мировой истории восемь высших культур: египетскую, вавилонскую, индийскую, китайскую, греко-римскую, арабскую, мексиканскую (майя) и западную. Каждая культура переживает циклы дет-

ства, юности, зрелости и старости. Реализовав всю сумму возможностей и выполнив свое предназначение, культура умирает. Возникновение и развитие той или иной культуры нельзя объяснить с точки зрения причинности – развитие культуры происходит по присущей ей внутренней необходимости.

Прогнозы Шпенглера относительно будущего западной культуры были весьма мрачными. Он считал, что западная культура прошла стадию своего расцвета и вступила в стадию разложения.

Теория жизненных циклов цивилизаций нашла свое развитие в трудах английского историка А. Тойнби (1889-1975), который считал, что всемирная история представляет собой возникновение, развитие и упадок относительно замкнутых дискретных (прерывистых) цивилизаций. Цивилизации возникают и развиваются как ответ на вызов окружающей природной и социальной среды (неблагоприятные природные условия, нападение иноземцев, гонение предшествующих цивилизаций). Как только найден ответ, следует новый вызов и новый ответ.

Анализ приведенных выше точек зрения позволяет сделать некоторые общие выводы из теории циклических изменений в целом:

- циклические процессы бывают замкнутыми, когда каждый полный цикл возвращает систему в исходное (тождественное первоначальному) положение; бывают спиралевидными, когда повторение определенных этапов происходит на качественно ином уровне – более высоком или более низком);
- любая социальная система в своем развитии переживает ряд последовательных стадий: зарождение, развитие(зрелость), упадок, разрушение;
- фазы развития системы, как правило, имеют различную интенсивность и временную протяженность (ускоренные процессы изменений на одной фазе могут сменяться длительным застоєм (консервацией);
- ни одна цивилизация (культура) не является лучшей или более совершенной;
- социальные изменения – это не только результат естественного процесса развития социальных систем, но и результат активной преобразующей деятельности человека.

Социальная революция как радикальная форма социальных изменений.

Вторым видом социальных изменений являются революционные. *Революция представляет собой быстрые, фундаментальные социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем.* Революция – это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую свою неспособность управлять обществом, и создает новую политическую и социальную структуру, новые политические, экономические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Революция вовлекает в активную политическую деятельность большие массы народа. Активность, энтузиазм, оптимизм, надежда на светлое будущее мобилизуют людей на ратные подвиги, безвозмездный труд и социальное творчество. В период революции массовая активность достигает своего апогея, а социальные изменения – невиданных темпов и глубины. К. Маркс называл революции «локомотивами истории».

По К. Марксу, революция – это качественный скачок, результат разрешения коренных противоречий в базисе общественно-экономической формации между отсталыми производственными отношениями и перерастающими их рамки производительными силами. Непосредственным выражением этих противоречий выступает классовый конфликт. В капиталистическом обществе это неустранимый антагонистический конфликт между эксплуататорами и эксплуатируемыми. Для выполнения своей исторической миссии передовой класс (для капиталистической формации, по Марксу, – пролетариат, рабочий класс) должен осознать свое угнетенное положение, выработать классовое сознание и сплотиться в борьбе против капитализма. Помощь в получении необходимых знаний пролетариату оказывают наиболее дальновидные прогрессивные представители отживающего класса. Пролетариат же должен быть готов решать проблему завоевания власти насильственным путем. По марксистской логике, социалистические революции должны были произойти в наиболее развитых странах, поскольку они более созрели для этого.

Последователь и ученик К. Маркса Э. Бернштейн в конце XIX в., опираясь на статистические данные о развитии капитализма в индустриальных странах, усомнился в неизбежности революции в ближайшее время и предположил, что переход к социализму может быть

относительно мирным и займет сравнительно долгий исторический период. В.И. Ленин модернизировал теорию социалистической революции, настаивая на том, что она должна произойти в наиболее слабом звене капиталистической системы и послужить «запалом» для мировой революции.

История XX в. показала, что и Бернштейн, и Ленин оказались по-своему правы. Социалистических революций в экономически развитых странах не произошло, они были в проблемных регионах Азии и Латинской Америки. Социологи, в частности французский ученый Ален Турен, считают, что основной причиной отсутствия революций в развитых странах является институционализация основного конфликта – конфликта между трудом и капиталом. В них действуют законодательные регуляторы взаимодействия между работодателями и наемными работниками, а государство выступает в качестве социального арбитра. Помимо этого, пролетариат раннекапиталистического общества, которое изучал К. Маркс, был абсолютно бесправен, и ему нечего было терять, кроме своих цепей. Сейчас положение изменилось: в ведущих индустриальных государствах действуют и строго соблюдаются демократические процедуры в политической сфере, а большая часть пролетариата составляет средний класс, которому есть что терять. Современные последователи марксизма подчеркивают также роль мощного идеологического аппарата капиталистических государств в сдерживании возможных революционных выступлений.

К немарксистским теориям социальных революций в первую очередь относится социология революции П.А. Сорокина. По его мнению, революция есть болезненный процесс, оборачивающийся тотальной социальной дезорганизацией. Но даже у болезненных процессов есть своя логика – революция не является случайным событием. П. Сорокин называет три ее основных условия:

- увеличение подавленных базовых инстинктов – основных потребностей населения и невозможность их удовлетворения;
- репрессии, которым подвергаются недовольные, должны затрагивать большие группы населения;
- силы порядка не обладают средствами для подавления разрушительных популистских движений.

Революции имеют три фазы:

- кратковременная фаза радости и ожидания;
- деструктивная, когда искореняются старые порядки, зачастую вместе с их носителями;

- созидательная, в процессе которой в значительной степени реанимируются самые стойкие дореволюционные ценности и институты.

Общий вывод П. Сорокина таков: ущерб, наносимый обществу революциями, всегда оказывается большим, чем вероятная польза.

Тему социальных революций затрагивают и другие немарксистские теории: теория циркуляции элит Вильфредо Парето, теория относительной депривации и теория модернизации. Согласно первой теории, революционную ситуацию создает деградация элит, которые находятся у власти слишком долго и не обеспечивают нормальную циркуляцию – замену на новую элиту. Теория относительной депривации Теда Гарра, объясняющая возникновение социальных движений, увязывает возникновение социальной напряженности в обществе с разрывом между уровнем запросов людей и возможностями достижения желаемого. Теория модернизации рассматривает революцию как кризис, возникающий в процессе политической и культурной модернизации общества. Он возникает, когда модернизация осуществляется в разных сферах жизнедеятельности общества неравномерно.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. Социальные изменения: сущность, причины, факторы.*
- 2. Модели социальных изменений.*
- 3. Основные тенденции современного мирового развития.*
- 4. Модернизация. Сущность понятия.*
- 5. Теория модернизации. Органическая модернизация и неорганическая модернизация.*

Тема 11. Методология и методы социологического исследования

Каждая наука располагает своим инструментарием, набором методов, с помощью которого осуществляется исследовательская деятельность и познается истина. Набор специфических методов исследования социологической науки позволяет на эмпирическом уровне отследить происходящие в обществе процессы, т.е. провести прикладное социологическое исследование – систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели – получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.

Конкретный вид социологического исследования обусловлен характером поставленной цели, выдвинутых задач, в соответствии с чем различают три основных вида социологического исследования:

- разведывательное;
- описательное;
- аналитическое.

Разведывательное исследование – наиболее простой вид прикладного социологического анализа, решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи; как правило, оно охватывает небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему методическом инструментарии – специально разрабатываемом для каждого исследования пакете инструментов, предназначенных для сбора первичной информации (бланк-интервью, массовая или экспертная анкета, проекты выборки, математический анализ первичной информации и т.д.). Этот вид социологического исследования может применяться:

- на предварительном этапе глубоких и масштабных исследований для проверки методического инструментария и его коррекции;
- для сбора «прикидочных» сведений об объекте изучения;
- в ситуации, когда предмет социологического исследования мало изучен или вообще не изучен, с тем чтобы получить дополнительные сведения о предмете и объекте исследования, уточнить некоторые задачи и гипотезы исследования, а также его методический инструментарий.

В разведывательном социологическом исследовании обычно используются такие методы сбора первичной информации, как интервью или анкетный опрос, групповое интервью методом фокус-групп, позволяющие провести его в сжатые сроки.

Описательное исследование представляет собой более сложный вид социологического анализа, чем разведывательное исследование, так как по своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирической информации, дающей относительно целостное представление об изучаемом объекте, явлении. Проведение исследования описательного типа требует разработки более сложной и подробной программы исследования с использованием методически апробированного инструментария, что обеспечивает его большую надежность в процессе изучения важнейших элементов исследуемого объекта. Данное исследование обычно применяется тогда, когда объектом исследования выступает относительно большая общность людей, отличающая-

ся разнообразными характеристиками (население города, района, области, региона и т.д.).

Аналитическое исследование – самый сложный и глубокий вид социологического анализа. Его цель состоит не просто в описании структурных элементов изучаемого явления, но и в выяснении причинно-следственных связей, лежащих в основе распространенности, динамики, стабильности/нестабильности данного явления. Аналитическое исследование рассматривает комплекс факторов, влияющих на объект исследования, выделяя среди них основные и второстепенные, временные и устойчивые, явные и латентные (скрытые), управляемые и неуправляемые. Программа такого исследования разрабатывается тщательно и занимает много времени, поскольку часто требуется собрать предварительную информацию об отдельных сторонах исследуемого явления, обращаясь к разведывательному или описательному исследованию. В ходе аналитического исследования применяется комплекс социологических методов, которые дополняют друг друга, – различные формы опроса, анализ документов, наблюдение.

Социальный эксперимент является разновидностью аналитического исследования. Его проведение предполагает создание специальной экспериментальной ситуации путем изменения обычных условий функционирования исследуемого объекта.

Социологическое исследование предполагает определенную последовательность *этапов*.

На первом этапе формируется программа исследования: формулируются цель исследования, ее задачи, план, гипотеза на основе актуальности выбранной проблематики, определяются методы сбора информации, способы ее обработки, сроки проведения исследования и т.д.

На втором этапе социологического исследования осуществляется непосредственный сбор первичной информации. При этом могут применяться различные методы сбора информации – социологический опрос в форме анкетирования или интервьюирования; контент-анализ (записи исследователей, выписки из документов и другие сведения, полученные из различных источников документального характера); наблюдение, эксперимент и др.

На третьем этапе производится цифровая (электронная) обработка полученной информации, собранной в ходе социологического исследования на основе специальных компьютерных программ.

На четвертом этапе, заключительном (аналитическом), проводятся анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования, формулирование выводов и рекомендаций.

Виды методов социологического исследования.

Социологический опрос является специфическим социологическим методом исследования, без которого не обходится ни одно социологическое исследование. Этот социологический эмпирический метод незаменим при сборе ограниченного объема информации у большого числа людей и может выступать в двух видах:

- *анкетирование*, когда опрашиваемый сам заполняет анкету в присутствии анкетера или без него; может быть очным и заочным; среди форм заочного анкетирования наиболее распространен почтовый опрос, а также прессовый (через газету, журнал); значимым преимуществом анкетирования является принцип анонимности, однако даже он не гарантирует, что ответы респондента (опрашиваемого) будут правдивыми, поэтому исследователь должен всегда учитывать данный фактор при анализе полученной информации;

- *интервьюирование*, которое предполагает личное общение с опрашиваемым, когда исследователь сам задает вопросы и фиксирует ответы. Оно проводится в форме либо прямого интервью («лицом к лицу»), либо опосредованного (например, телефонное интервью).

Участник социологического опроса, отвечающий на вопросы интервьюера (исследователя), называется *респондентом*.

В системе методов прикладной социологии различают массовые опросы и специализированные, представленные в виде экспертного опроса.

Экспертный опрос как разновидность социологического опроса на эмпирическом уровне, позволяет проверить достоверность и объективность полученной информации на основе мнения специалистов в исследуемой области.

Массовые опросы применяются в тех случаях, когда необходимо опросить большое число людей. Основным источником информации в массовом опросе являются демографические, социально-профессиональные, этнические, религиозные и другие группы населения.

Социологическое наблюдение является важным методом прикладной социологии и представляет собой целенаправленное систематизированное фиксирование исследователем свойств и особенностей изучаемого явления, объекта. При наблюдении изучаются поведенческие особенности людей, которые фиксируются исследователем

в бланке или дневнике наблюдения, в фото- и видеосъемке и т.д.; собирается первичная информация, которая включает в себя анализ всего процесса наблюдения во всем его разнообразии (поведение, эмоции, мимика участников эксперимента и т.д.). Наблюдение как научный метод широко применяется в психологии и социальной психологии, специализирующихся на изучении поведения людей, однако в социологии данный метод также нашел свое предметное поле и позволяет с успехом решать многие вопросы социологического анализа.

Контент-анализ представляет собой количественный анализ любого рода социологической информации, в частности документов, протоколов, докладов, публикаций различного рода, писем и т.д. Данный социологический эмпирический метод помогает уменьшить субъективность качественного анализа полученной в результате социологического исследования информации. В настоящее время применение этого метода связано с широким использованием компьютерных технологий.

Главной чертой развития современного информационного общества становятся сети, связывающие между собой людей, институты и государства. Распространение интернет-практик, или онлайн-практик, не могло не отразиться на развитии методологии социологической науки, изучающей общество и все многообразие процессов, происходящих в нем.

Так, на «круглом столе» III Всероссийского конгресса, проходившего в Москве в октябре 2008 г., Н.В. Коротникова была обозначена проблема применения метода онлайн-опроса в социологии. Социологам, как правило, бывает недостаточно информации, получаемой только традиционными методами сбора и обработки информации; им требуются методы интерактивного и доступного взаимодействия с «онлайн»-респондентами. Чтобы обеспечить доступ к информации из различных источников, а также электронное взаимодействие с респондентами, используются новые средства обработки и получения информации, подобные глобальным поисковым системам и электронной почте. Однако несмотря на то что общество становится сетевым, возможностям интернет-технологий при создании нового программного обеспечения для работы социологов с эмпирической информацией уделяется недостаточно внимания.

Применение онлайн-опросов в эмпирической социологии требует анализа репрезентативности данных, добытых таким способом, поскольку возникают вопросы о достоверности информации, полученной по сети Интернет, а также о процедуре сбора информации в про-

цессе онлайн-опроса. Пока ответов на данные вопросы нет, что препятствует распространению онлайн-методов в социологии и серьезному отношению к ним социологического научного сообщества.

Один и тот же предмет исследования может подвергаться социологическому анализу несколько раз, благодаря чему можно проследить его развитие в динамике. В зависимости от этого в прикладной социологии принято различать точечное и повторное исследование.

Точечное (разовое) исследование обеспечивает информацию об изучаемом объекте на момент его изучения, но не позволяет сделать выводы о динамике его изменений и тенденциях развития.

Повторные исследования проводятся на протяжении определенного времени через конкретный промежуток времени на основе единых программ и методического инструментария с целью сбора информации об изучаемом явлении, объекте и ее сравнения, с тем чтобы выявить динамику изучаемого объекта. При этом повторное исследование имеет свои особенности, связанные с исследуемой выборочной совокупностью (совокупность респондентов).

Если на протяжении нескольких исследований их участниками остаются одни и те же лица (респонденты), то такое исследование называется панельным. В целом классификация видов социологического исследования приведена на рис. 1.



Рис. 1. Классификация видов социологического исследования

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. Понятие и виды социологических исследований. Определение социологического исследования. Пилотажное исследование. Описательное исследование. Аналитическое исследование.

2. Подготовка эмпирического исследования. Постановка целей и задач исследования. Анализ степени изученности проблемы. Подбор метода сбора информации. Составление программы исследования.

3. Метод опроса. Анкетирование и интервью. Почтовый опрос. Телефонный опрос. Открытая и закрытая анкета.

4. Наблюдение. Включенное и невключенное наблюдение.

5. Анализ документов. Количественный анализ (контент-анализ) и качественный анализ документов.

6. Эксперимент. Истинный и натуральный эксперимент

Тема 12. Этничность как категория социального познания

Во второй половине XX века в науке широко начало обсуждаться понимание этничности, что принято связывать с образованием новых государств вследствие распада колониальной системы, а также с обострением отношений на этнической почве внутри ряда стран. Исследование этнической проблематики связано, прежде всего, с рассмотрением тех точек зрения на этничность, которые традиционно закрепились в социологии. Современное состояние науки предлагает множество подходов к рассмотрению этничности, однако наибольшую устойчивость в этнических исследованиях проявляют «эссенциалистские» концепты. (Эссенциализм (от лат. *Essentia* – сущность) – теоретическая и философская установка, характеризующаяся приписыванием некоторой сущности неизменного набора качеств и свойств).

Понимание этничности обсуждалось в рамках множества теорий, которые принято сводить к трем подходам: примордиалистскому, инструменталистскому и конструктивистскому.

Примордиалистский подход.

Примордиалистский подход («примордиальный» – «исконный»), авторство термина «примордиальные связи» принадлежит Э. Шилзу) значительное время был доминирующим как в мировой науке (до 60-70-х годов XX в.), так и в отечественной (до начала 90-х годов XX в.). Примордиалистами этнические общества рассматриваются в качестве реально существующих биологически воспроизводящихся групп людей, разделяющих базовые ценности своей культуры, образующих единые коммуникационные поля, обеспечивающих идентификацию и самоидентификацию членов своей группы.

Внутри примордиалистского подхода принято выделять два основных направления: социобиологическое и эволюционно-историческое. Приверженцы социобиологического направления понимают этничность в качестве объективной примордиальной данности, «примордиалисты подчеркивают в этничности глубокую аффективную привязанность людей, ...интерпретируя ее как «расширенную форму родственного отбора и связи»». Акцент на биологическую составляющую этничности делался в начале XX в., в качестве примера приводится определение этноса, данное С.М. Широкогоровым, приравнивающим этнос к биологической группе: это «группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освящаемых традицией и отличаемых ею от таковых других». Представителями социобиологического направления примордиализма могут быть названы К. Гирц, П. ван дер Берг.

В рамках другого – эволюционно-исторического – направления примордиализма, основателем которого считается И.Г. Гердер, этносы полагались как «социальные, а не биологические сообщества, глубинно связанные с социально-историческим контекстом». Представители эволюционно-исторического направления считали, что этносы представляют собой группы, отличающиеся от других групп особенностями языка, культуры, территориальной общностью. Этническая территория оказывает влияние на особенности хозяйственной деятельности людей, их культуры, социальных норм. Язык представляется символом этнической принадлежности и является одним из наиболее значимых объективных признаков этноса. Компоненты материальной и духовной культуры этноса также являются важнейшими отличительными признаками этноса. В отечественной науке наибольшей популярностью пользовались примордиалистские взгляды на этнос, изложенные Ю.В. Бромлеем, определявшим его как «исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую межпоколенную совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)».

В качестве отдельного направления в рамках примордиализма выделяют информационную концепцию этноса, разрабатываемую Н.Н. Чебоксаровым, С.А. Арутюновым и А.А. Сусоколовым. Исходным положением данной концепции является идея объяснить челове-

ческое желание идентифицировать себя с определенным этносом, поскольку «основная функция этноса в современном мире состоит в «информационной защите» от нестабильности и неопределенности жизни. ... Роль этноса как «информационного фильтра» возникает в обществах переходного типа, когда старая система ценностей рушится, а новая еще не сформировалась».

Инструменталистский подход.

Инструменталистский подход, также называемый ситуационизмом, или мобилиационизмом, возник в США в 70-х годах XX века, когда теория «плавильного котла» «стала заменяться концепцией так называемого «салата». В «салате» при общей консистенции сохраняется и каждый ингредиент». В рамках инструменталистского подхода сохранение этнических групп объясняется «потребностями людей в преодолении отчуждения, характерного для современного общества массовой культуры, потребительских ценностей и прагматизма». Этническая группа, согласно воззрениям представителей инструментализма, мобилизует (отсюда – «мобилиационизм») и поддерживает своих членов в стремлении к равенству, к преодолению отчуждения, к восстановлению попорченной национальной гордости; «этническую мобилизацию объясняют также потребностью в изменении социальной стратификации (стремлением подняться в высшие слои общества), в разделении рынка, для чего требуется участие во власти».

Инструментализм в качестве ключевой концепции полагает идею этнического «интереса», который напрямую зависит от структурных факторов социального окружения, что обуславливает ситуационную детерминацию этничности (отсюда – «ситуационизм»), следовательно, и опору инструментализма на функционализм. Помимо функционализма базой инструментализма выступает прагматизм как достижение экономических или политических интересов этнократических лидеров при помощи политической активности этнических групп, объединенных искусственно, порой даже без объективных оснований для существования этноса. По мнению Е.А. Беляковой, инструментализм может быть разделен на два направления: «это политико-социологическое направление (этничность сконструирована политически, а не является продуктом психологического восприятия; этничность как средство достижения групповых интересов, как идеология, создаваемая элитой для мобилизации группы в политической борьбе) и политико-психологическое, где этничность трактуется как эффективное средство для преодоления отчуждения, восстановления попорченной национальной гордости, как социальная терапия (Дж.Дэвос,

Г.Солдатова)». Представителями инструментализма являются Н. Глезер, Д. Мойнихан, Дж. Дэвос. Данный подход критикуется, прежде всего, за узость в понимании этнических интересов, то есть за их сведение исключительно к экономическим или политическим, поскольку это не объясняет стремления сохранить этническую идентичность вне получения какой-либо выгоды.

Если в примордиализме «этничность интерпретируется в качестве изначальной характеристики индивида, как врожденное свойство человека – члена той или иной этнической группы», а в рамках инструментализма «как средство достижения групповых интересов, как идеология, создаваемая элитой для мобилизации группы в политической борьбе. Здесь этничность выступает как символический и социальный капитал, который может использоваться для мобилизации в разных целях, в том числе для достижения гедонистических устремлений, в борьбе за контроль над ресурсами, собственностью и т. п.», то в конструктивизме этничность «представляет собой процесс социального конструирования воображаемых общностей, основанный на вере в то, что они связаны естественными и даже природными связями, единым типом культуры и идеей или мифом об общности происхождения и общей истории».

Конструктивистский подход.

Конструктивизм в этнологии и культурной антропологии возник в конце 60-х годов XX века и родоначальником его принято называть Ф. Барта, обозначившего свои идеи в 1969 году в работе «Этнические группы и границы». В рамках конструктивизма была осуществлена попытка объединения примордиализма и инструментализма с целью максимально продуктивного рассмотрения такого феномена, как этничность. Первоначальная этничность не была отвергнута, признано, что на ней базируется жизнедеятельность этнических групп, но последующее существование этничности изучается только через социальную структуру общества. Ф. Бартом было предложено главным критерием этничности считать способ определения этнических границ группы, которые она сама устанавливает и принимает, поскольку эти границы во многом определяют социальную жизнь людей. Вследствие этого этнос в конструктивизме стал пониматься как «общность людей, формирующаяся на основе культурной самоидентификации (самоопределения) по отношению к другим общностям, с которыми она находится в фундаментальных связях». Будучи членом некоторой этнической группы, индивид ведет себя сообразно своей этнической роли, которая строится на основании «культурного знания».

Согласно *Ф. Барту*, этнические группы выстраиваются в результате взаимодействия ряда факторов: политических, экономических, исторических. Это обуславливает ситуационность этнических групп. При этом *Ф. Барт* отрицает примордиальность этничности. Конструктивизм стоит на позициях того, что важными при определении этноса являются не какие-либо признаки, но представления об этих признаках: представления об общей истории, миф о происхождении и т.д. Так, *Ф. Барт* полагает, что «неважно, насколько члены группы отличаются своим внешним поведением, - если они утверждают, что принадлежат к категории А в противоположность другой, сходной категории В, они хотят, чтобы их воспринимали как А, а не как В и чтобы их поведение интерпретировалось и оценивалось как поведение А, а не как поведение В; иными словами, они декларируют свою принадлежность культуре этнической группы А. ...В фокус исследовательского внимания попадает этническая граница, определяющая группу, а не культурный инвентарь, который она в себе заключает».

Б.Е. Винер, придерживаясь идей конструктивизма, заявляет, что этничность – это социальное конструирование общностей, процесс конструирования базируется на вере в общее происхождение, на представлениях о единой культуре и о существовании естественных связей. *Б.Е. Винер* концентрирует свое внимание на анализе постмодернизма в отечественной этнологии и трудов его наиболее заметного представителя – *С.В. Соколовского*. Так, *Б.Е. Винер* отмечает, что *С.В. Соколовский* выдвинул «тезисы о том, что этнографические факты конструируются этнографами, существование этнических общностей выводится исследователями из научного дискурса, а также что этнические общности – явление сравнительно новое и в прошлом они не существовали», следовательно, «для *С.В. Соколовского* «этнические признаки» - не более чем элементы «этнических фреймов» и «архетипов», которые «вкладываются» в какую-либо общность (расовую, культурную, языковую, конфессиональную, сословную, территориальную и т. д.), но при этом этнических общностей не существует, а за них принимают «языковые и культурные ареалы».

Итак, можно заключить, что сущность конструктивизма, наибольшее распространение получившего в США и других эмигрантских странах, состоит в том, что «порождаемое на основе дифференциации культур этническое чувство и формулируемые в его контексте представления и «доктрины» представляют собой интеллектуальный конструкт писателей, ученых, политиков», то есть эт-

ничность конструируется «извне» и понимается не как объективная реальность, но как субъективная конструкция. Представителями конструктивизма подчеркивается значимость широко доступного образования и развитых средств массовой информации для трансляции такого интеллектуального конструкта. В.А. Тишков, будучи конструктивистом и определяя этническую общность через набор признаков, практически совпадающий с тем, что был предложен Ю.В. Бромлеем (общее название, культура, происхождение, историческая память), отмечает, что все это есть «результат особых усилий, особенно процесса нациестроительства». Более того, В.А. Тишков заявляет, что «этническая ... принадлежность носит подвижный и чаще всего множественный и многоуровневый характер. ... Человек может на протяжении своей жизни менять свою этническую идентичность или делить ее между несколькими культурами».

Конструктивистские идеи находят не только сторонников, но и противников, более того, даже сами конструктивисты, в частности, В.А. Тишков, полагают, что наиболее продуктивным в трактовке этничности является интеграция всех подходов. В качестве слабого места конструктивистского подхода обозначается, к примеру, тот факт, что «немало идей, которые «конструкторы» хотели бы внести в сознание людей, остаются лишь в их собственном воображении, другие же становятся консолидирующей силой в условиях недоступности людям средств массовой информации и системы образования». Помимо В.А. Тишкова, представителями конструктивизма являются Б. Андерсон, П. Бергер, П. Бурдьё, Б.Е. Винер, Э. Геллнер, Т. Лукман, Э. Хобсбаум.

Как правило, политическая элита использует примордиальное понимание этничности, что свойственно для большей части населения страны, для достижения собственной цели, связанной с захватом или удержанием власти. То есть этничность становится ресурсом для актуализации этнической мобилизации. Иначе инструменталисты считают, что этнос – это не унаследованная характеристика человека, а инструмент достижения власти. В этой ситуации этничность превращается в идеологию, которая необходима для мобилизации масс. Идеология есть не что иное, как совокупность идей, встроенных в политику. Этничность в результате сводится к идеологии, приобретает инструментальный характер.

Политическая элита пользуется этничностью, следовательно, этнос и этничность оказываются полностью определяемыми только через интересы этой группы. Политическая элита, обращаясь к этнич-

ности как изначально данной, кровно-родственной характеристике, преследует свои политические интересы. Инструменталистская позиция приводит к тому, что власть является конструирующим началом этничности, а этничность оказывается идеологией. Идеология есть конструкт политической элиты. Таким образом, сводя этничность к идеологии, тем самым не учитываются, как и в эссенциалистских концепциях, ее социальные основания. Таким образом, приведенные выше концепции объясняют «этнос» как некую сущность, в основании которой лежит фактор либо биологический, либо генетический, либо исторический. Происходит реификация этноса и этничности. Реификация есть восприятие существующего в социальных отношениях как существующего самого по себе. Это, пользуясь выражением П. Бергера и Т. Лукмана, «восприятие феноменов, создаваемых человеком, в «нечеловеческих» терминах – в качестве вещей». Иначе – происходит превращение социально обусловленных явлений в сущности, в основе которых лежат какие угодно, но только не социальные причины или факторы.

Эссенциалистские концепции Л.Н. Гумилева, Ю.В. Бромлея, С.М. Широкогорова, Пьера ван ден Берге, Э. Смита и других, а также основанные на их теоретических воззрениях концепции некоторых современных исследователей этнической сферы предполагают поиск этнической «сущности», некой субстанциальной «коллективности», определяющей специфику существования того или иного этноса. Однако такая этническая «субстратность» ни в одной из этих концепций не оказывается определенной, обнаруживая свою невыразимость. Авторы концепций этничности вынуждены обосновывать существование различных этносов наличием либо генетических, либо психологических структур, обеспечивающих воспроизводство этничности. Объяснение этноса, в основе которого лежит «социальное», через «психику», «природу», «биологию», «идеологию» обнаруживает предел, который не позволяет «до конца» выявить сущность этноса, обуславливая непознаваемость, «ускользание» от социологического анализа. С позиции эссенциализма, подразумевающего закрепление коллективной этнической «сущности», этнос становится замкнутой общностью («коллективной личностью»), вступающей во взаимодействия и конфликты с другими «коллективными личностями». Такой взгляд на этнос и этничность определяется современными исследователями-конструктивистами (В. С. Малахов, В. А. Тишков) как вид культурного расизма. Действительно, эссенциалистское понимание привело к неререфлексивному типу мышления, когда этнос оказывается реально

существующей субстанцией. Этот тип мышления называется этноцентризмом. Это субстанциональная позиция сознания, свойственная части отечественных и западных исследователей, приписывает этносам устойчиво длящееся существование, тогда как этнос оказывается постоянно изменяющимся процессом полагания этнических границ, включающим деятельность отдельных авторов, ученых, политиков, экспертов, исследователей, множественность политических или идеологических условий.

Таким образом, этноцентристский тип мышления, который порожден концептами примордиализма, приводит к господству его идей не только в научной среде, но и в публичном политическом дискурсе, что неминуемо приводит к конфликтной ситуации. То есть этноцентризм является основой возможных конфликтов. Язык этноцентристского мышления способствует возникновению этнических столкновений. Когда этнос рассматривается как группа, а коллективным образованиям, точнее, условным множествам приписывается свойство социального субъекта, такая позиция может привести к ситуации конфликта. С этноцентристской точки зрения стороны конфликта (этносы) рассматриваются как «коллективные сущности», имеющие свои интересы. Этнос обладает полным набором характеристик, удобных для описания конфликта: это группа, основанная на кровнородственных связях, есть общее самосознание, деление на «своих» и «чужих». Понятие «этнос» позволяет рассматривать конфликт в длительной временной перспективе, придавая ему исторические «корни». Так, многие исследователи, объясняют этнические конфликты на территории бывших советских республик «не до конца сложившимся самосознанием народов, населяющих республики».

Некоторые исследователи, поддерживающие «советскую теорию этноса», рассматривают современные этнические общности как результат развития общностей, существовавших более двух тысяч лет назад, тем самым приписывают этносу чуть ли не «вечную субстанцию», которая и является основой конфликта. И если даже в качестве инициатора конфликта выступают политические силы, то их воздействие на этнос, следовательно, разжигание противостояния возможно только из-за «раздробленного национального самосознания» этнической группы. То есть язык эссенциалистских теорий «удобен» для описания каких угодно социальных конфликтов, придавая им этническую специфику. Кроме того придание реальности этносу как специфической культурной общности способствует политизации культурных различий, которая может привести к конфликтам. Так, например,

различия в диалекте, форме лица, различных способах приготовления еды, социальной жизни не содержат причин для конфликта. Но как только эти различия называют «этническими», как только возникают «коллективные субъекты» со своими психологическими и культурными особенностями, формируется дискурс об их «коллективных правах». Поэтому субстанциалистское мышление оказывается источником культурного расизма. Оно является «удобным» для властных элит, которые, описывая конфликтное противостояние этносов как борьбу за отстаивание собственных «коллективных прав», вуалируют собственные политические интересы.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. В чем сущность примордиалистского подхода к интерпретации понятия «этничность».*
- 2. В чем сущность информационной концепции этноса?*
- 3. Инструменталистский подход к интерпретации понятия «этнос».*
- 4. Конструктивизм как метод анализа проблемы этноса и этничности.*
- 5. Теория этноса Ф. Барта.*
- 6. Теория подвижности этнической принадлежности В.А. Тишкова.*
- 7. Этничность как фактор политического манипулирования.*

Тема 13. Понятие этноса и этнической общности

Исторические особенности образования и развития нации, культуры, быта и традиций создают особенности национального характера. Как писал Н.И. Конрад, «каждый народ, большой или малый по своей численности, имеет свою индивидуальную историю, всегда обладающую своими оригинальными, неповторимыми чертами. Можно сказать даже, что история человечества проявляется именно в истории отдельных народов, через их историю. История человечества не какой-то безликий процесс; она очень конкретна и складывается из деятельности отдельных народов, имеющих каждый свое собственное лицо». Об этом же размышлял и А.С. Хомяков: «Общечеловеческое дело разделено не по лицам, а народам: каждому своя заслуга перед всеми, и частный человек разрабатывает свою долю в великой доле своего народа».

Этнос, или этническая общность – это совокупность людей, которые имеют общую культуру, говорят, как правило, на одном языке и осознают как свою общность, так и свое отличие от членов других таких же человеческих групп. Этнос – это социальная общность, но нередко она понимается не только как социальная, но и как биологическая. Ведь этнос может существовать, только постоянно воспроизводясь, – одни поколения представителей этноса замещаются другими, происходит наследование этнических признаков. Сознание и чувство этнической принадлежности формируется под влиянием объективных условий жизни человека и, возникнув, существует уже во многом независимо от его сознания и воли.

Структура этноса.

Этнос может иметь различную структуру. Он может состоять из этнического ядра – компактно живущей на определенной территории основной части этноса; этнической периферии – компактных групп представителей данного этноса, так или иначе отделенных от основной его части; этнической диаспоры – отдельных членов этноса, рассеянных по территориям, которые занимают другие этнические общности.

Этнос может быть весь подразделен на субэтноты – группы людей, отличающиеся своеобразием культуры, языка и определенным самосознанием. В таком случае каждый из членов этноса входит в какой-либо из составляющих его субэтноты. Так, грузины делятся на картлийцев, кахетинцев, имеретин, гурийцев, мохевцев, мтиулов, рачинцев, тушин, пшавов, хевсуров и т.п. У членов такого этноса существует двойное этническое самосознание: сознание принадлежности к этносу и сознание принадлежности к субэтноту.

У этноса может быть несколько названий, одно из них – самоназвание, другие – имена, даваемые данному этносу людьми, принадлежащими к другим народам. Люди, составляющие этнос, живут в определенной системе социально-экономических, политических и иных общественных отношений. С этим связаны частое отождествление этноса и общества, подмена этноса обществом. В действительности этнос и общество – хотя и связанные, но совершенно разные явления. Это особенно наглядно тогда, когда люди, принадлежащие к одной общности, входят в состав нескольких разных геосоциальных организмов.

Осознание большими социальными группами своей приверженности к территории расселения, общему языку, традициям составляет содержание национальной культуры. Человечество состоит из множе-

ства народов или этносов, каждый из которых несет свою культуру. При этом каждая культура, в свою очередь, может распадаться на множество субкультур. Число этих субкультур достаточно велико, ведь в этническом отношении человечество чрезвычайно богато: невозможно подсчитать точное число наций, народностей и племен, населяющих Землю. При этом каждый народ имеет только ему присущие ритуалы, обряды, отличающие его от других народов.

Народ.

Народ считается главной формой этнических общностей. Внутри народа выделяются этнические группы, которые могут различаться языковыми диалектами, костюмом, способом устройства жилища и быта, семейным укладом. Так поморы, населяющие берега Белого моря, а также донские и уральские казаки и мн. др. являются русскими людьми. Тем не менее, они осознают себя в качестве особой этнической группы и соответственно строят свою жизнь, формируют культуру. Подобные группы принято считать субэтносами, члены которых сами видят свои различия, помнят о них, имеют собственное имя. Существуют и такие общности, где налицо особенности этнической группы, но сами люди этого не осознают. Такие объединения называют этнографическими группами.

Этносы как устойчивые межпоколенные общности людей обладают двумя важнейшими признаками. Один из них биологический (кровное родство), другой – социальный (межпоколенная общность). К социальным признакам относятся также общность исторической судьбы народа, общие традиции, культура, особенности быта. Этническая культура – это совокупность черт культуры, касающихся преимущественно быденной жизнедеятельности, бытовой культуры. Она имеет ядро и периферию. Культура этноса включает в себя орудия труда, нравы, обычаи, нормы права, ценности, постройки, одежду, пищу, средства передвижения, жилище, знания, верования, виды декоративно-прикладного творчества.

В этнической культуре выделяют два слоя:

- 1) исторически ранний (нижний), образованный унаследованными из прошлого культурными элементами;
- 2) исторически поздний (верхний), состоящий из новообразований, современных культурных явлений.

Нижний слой включает наиболее устойчивые элементы, закрепленные многовековой традицией. Это каркас этнической культуры, на основе которого держится единство преемственности и обновления.

Преимственность и устойчивость этнической культуры держится на действии двух типов механизмов передачи традиций: внутрипоколенных традиций, действующих на протяжении нескольких лет и охватывающих какую-либо часть этноса; межпоколенных традиций, существующих на протяжении исторически длительного времени и выступающих механизмом передачи ценностей из поколения в поколение.

Этнос и нация.

Структура национальной культуры включает в себя наряду с традиционно-бытовой, профессиональной и обыденной также специализированные области культуры. Поскольку нация охватывает всё общество, а оно имеет социальную стратификацию и определённую структуру, то понятие национальной культуры охватывает субкультуры всех больших групп. Этнические же культуры входят в состав национальных. При всем этом национальная культура не сводится к механической сумме этнических культур. Собственно национальные черты культуры появляются тогда, когда представители всех этносов признают свою принадлежность к новой нации.

Национальная культура, в отличие от этнической, объединяет людей, живущих на больших пространствах и не обязательно связанных кровно-родственными отношениями. Многие исследователи, кроме того, сходятся во мнении, что для обособления национальной культуры необходимо наличие общей системы письменности. Тогда как этническая культура вполне может быть бесписьменной, как, например, культура аборигенов, сохранившаяся до наших дней. Таким образом, и нация и этнос определяются двумя основными признаками – язык и территория. Отличие в том, что нация обозначает территориальное, экономическое и лингвистическое объединение людей, имеющих социальную структуру и политическую организацию, а этнос подразумевает социокультурную общность людей.

Этническое самосознание.

Важный фактор в определении этноса – это этническое самосознание. Оно заключается в том, что люди, составляющие этническую общность, осознают свою принадлежность именно к этой, а не к какой-либо другой общности. Тем самым они осознают данную общность как «свою», а остальные как «чужие», данную культуру как «свою», а остальные как «чужие». Этническое самосознание невозможно без самоназвания. Если члены той или иной культурно-языковой общности не обладают этническим самосознанием, то эта группа не является этносом. Этнические теории оказались очень вос-

требованы в условиях современности. Например, историк и социолог И.Ю. Ерохин делает важные выводы на примере казачества и казачьих сообществ как этноса и субэтноса в государствообразующих тенденциях и направлениях .

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. *Соотношение понятий «этнос» и «общество».*
2. *Народ как субъект этнических отношений.*
3. *Структура этноса.*
4. *Этнос и нация: соотношение понятий и структуры.*
5. *Каковы формы этнического самосознания.*

Тема 14. Социальное измерение добрососедства народов

Длительное время народы, входившие в состав СССР, воспитывались в духе «дружбы и добрососедства народов». После распада этой страны, в условиях различных межэтнических конфликтов, непростых взаимоотношений между отдельными государствами на постсоветском пространстве, новых вызовов в миграционной ситуации идея и реальность «дружбы и добрососедства народов» подверглись и продолжают подвергаться испытанию на прочность. Дружба и добрососедство народов – это только метафора, если иметь в виду народ как некую недифференцированную, надындивидуальную общность. В дружеские и добрососедские (равно как и неприязненные, враждебные) отношения вступают конкретные индивиды, малые группы – представители различных национальностей.

Дружба и добрососедство этнических сообществ.

Дружба и добрососедство основываются на ценностно-нормативной, а не социальной (включая этнической) общности индивидов. Другое дело, в какой степени представители конкретной национальности считают возможным и желательным принятие представителя другой национальности как близкого друга и соседа, с которым комфортно жить рядом. Постсоветское время характеризуется сложностью и противоречивостью межнациональных отношений, обусловленных такими социальными факторами, как рост национального самосознания, интенсивная миграция. Состояние турбулентности, в котором находится мировое, региональные и национальные сообщества, требуют возврата на новой основе к дружбе и добрососедству между представителями различных народов, составлявших прежде

единое государство. Особо актуальна эта задача в регионах нашей страны, подвергающихся интенсивному миграционному притоку и (или) образующих полиэтничное социальное пространство. Дружба как форма межличностной аттракции (привлекательности) основывается на ценностно-нормативной общности оказывающих содействие друг другу людей. Она формируется и поддерживается только в процессе непосредственного неформального общения. Сущность дружбы как социально-психологического и духовного феномена в отечественной литературе в свое время была раскрыта И. С. Коном. В числе современных российских авторов мы бы отметили И. Шмерлину, которая дает всесторонний анализ дружбы как духовного и социального феномена. Функционирование концепта дружбы в различных возрастных и этнических группах рассматривается в работах С.К. Летыгиной, Л.А. Романовой, С.М. Мирзахановой.

Соседство – сложный социально-психологический и социально-экономический феномен, недостаточно изученный в отечественной науке. Имеются отдельные исследования городских соседских сообществ, неформальным экономическим отношениям в соседской среде, трансформации соседства в условиях изменений поселенческой структуры и миграции. Соседство осуществляет такие важные функции, как взаимный социальный контроль, удовлетворение потребностей в неформальном общении, взаимопомощь. Конфликты между соседями бывают более болезненными и длительными, чем с другими жителями поселения. Поэтому и в городе, и в деревне люди щепетильны в отношении того, кто будет соседом. Кроме желательных личностных характеристик соседа – доброжелательности, невмешательства в чужие дела, терпимости, опрятности, аккуратности и других – существуют и определенные предпочтения относительно его национальности. Зачастую с национальной принадлежностью человека связаны и его предполагаемые личностные характеристики. Наконец, значение могут иметь и языковые и иные культурные барьеры коммуникации между соседями.

Определение социальной дистанции между соседствующими этническими сообществами.

Особенностью подавляющего большинства городских и сельских поселений, например, Башкортостана является отсутствие этнически замкнутых, обособленных улиц, кварталов, микрорайонов. Соседство в поселениях, представленных двумя и более национальностями, во многом также носит полиэтничный характер. В условиях социального кризиса конца 80-х–90-х гг. прошлого века взаимоотно-

шения между соседями различных национальностей не переросли в стадию взаимной неприязни. В то же время усиленный приток мигрантов в регион меняет отношение к ним как потенциальным соседям со стороны местного населения. В такой ситуации важно выявить «длину» социальной дистанции между представителями различных национальностей.

При помощи «шкалы социальной дистанции Э. Богардуса», адаптированной к российской социальной действительности, были измерены возможность и желательность принятия жителями Республики Башкортостан представителей разных народов в качестве родственников, близких друзей, коллег, местных жителей, жителей региона и страны (исследование Р.Б. Шайхисламова и Э.В. Садретдиновой 2015 г.). Для измерения социальной дистанции к представителям народов, традиционно представляющих население республики (башкирам, русским, татарам, мари, мордвы, чувашей, удмуртов), респондентам было предложено выбрать одну из пяти наиболее приемлемую для них шкалу. Количество респондентов, выбравших первую шкалу – принятие в качестве близкого родственника, учитывалось в числе тех, кто выбрал вторую шкалу – принятие в качестве близкого друга. Те, кто допускает принятие человека как члена семьи, предполагает и возможность дружеских отношений и т.д.

Республика Башкортостан, как и другие многонациональные регионы страны, характеризуется наличием *двух типов межэтнических отношений – интегрированным и не интегрированным*. К первому типу относится основанное на длительном историческом опыте взаимодействие различных этносов – башкир, русских, татар, чувашей, мордвы, мари, украинцев и других. Второй тип характеризует взаимодействие различных этносов, обусловленных миграционным притоком в регион в конце прошлого и начале нынешнего столетия представителей среднеазиатских, северокавказских народов, других народов РФ, ближнего и дальнего зарубежья. Насколько велика социальная дистанция по шкале «желательность и возможность принятия как близкого друга и как соседа» в этих двух типах межэтнических отношений?

Обратим внимание на следующие особенности результатов опроса.

1. Желательность и возможность иметь в качестве близкого друга человека своей национальности для респондентов не является абсолютным, не превышает 79 % (славяне для русских – 87.7%; башкиры для башкир – 85.3%; татары для татар – 87%).

2. Возможность и желательность принятия в качестве близкого друга больше всего (примерно две трети респондентов) отмечается в отношении представителей русских, башкир и татар, чем в отношении представителей других народов. Объяснение этого факта можно строить на том, что это не только наиболее крупные национальные группы не только в республике в целом, но и в большинстве городов и крупных поселков, крупных организаций. Следовательно, сфера общения между русскими, башкирами и татарами является наиболее плотной, что способствует тесноте их межличностных контактов. Существуют районы и города, в которых компактно проживают представители удмуртов, мари, чувашей, мордва. При этом респонденты тех национальностей, которые имеют более интенсивные коммуникации с ними, больше допускают возможность и желание иметь их в качестве родственников (например, татары в северо-западных районах – удмуртов и мари, русские, татары и башкиры в восточных и юго-западных районах – чувашей и мордву).

3. Выбор «дружеской» дистанции во многом обуславливается национальным составом городов и сел. В Уфе и других городах выбор этой дистанции в отношении всех национальностей больше, чем в селах. В северо-западных, западных и юго-западных городах большая доля предполагающих возможность и желательность иметь в качестве друга представителей удмуртов, мари, мордвы и чувашей также объясняется национальным составом: в них эти народы наряду с русскими и татарами составляют компактные этнические группы.

4. В большинстве случаев дружеские узы завязываются в молодости, с возрастом новых друзей появляется все меньше. В среднем и пожилом возрасте часто дружеские узы молодости разрушаются. Поэтому молодые респонденты в целом больше, чем респонденты старшего возраста, считают возможным и желательным иметь в качестве друга представителей всех перечисленных в анкете народов.

Согласно данным опросов ВЦИОМ, наиболее активно общаются со своими друзьями молодые россияне: так, 61% среди 18–24-летних отметили, что практически ежедневно видятся с ними. Но и среди пожилых общение с друзьями носит регулярный характер: например, 41% в этой группе отметили, что несколько раз в неделю общаются с ними. Чаще всего те, у кого есть близкие друзья, признаются, что встретились с ними на работе (38%).

Известно, что взаимное восприятие и понимание в процессе общения происходит в форме идентификации (через призму образа «Я»), стереотипизации (через призму обобщенного группового образа

«Они»), рефлексии (через реконструкцию мыслей, смыслов и значений, содержащихся в сообщении собеседника) и эмпатии (сопереживания чувств другого человека). Чем отдаленнее общение, тем большую роль играют механизмы идентификации и стереотипизации, и, наоборот, чем теснее общение, тем большее значение приобретают рефлексия и эмпатия.

«Дружеская» дистанция между представителями различных национальностей зависит как от опыта, так и от интенсивности межличностного общения. В постоянном межличностном общении представители различных национальностей больше воспринимают друг друга как личность, индивидуальность и меньше – как обобщенный этнический тип. Что касается народов, компактно проживающих в других регионах страны и странах бывшего СССР, то представления респондентов о возможности и желательности дружбы с их представителями более умеренные и осторожные. Дело не только в кризисе идей «дружбы народов» в постсоветском пространстве, но и в негативных последствиях миграции (трудовые мигранты из-за пределов республики преимущественно представлены молодежью, с недостаточно высоким уровнем образования и квалификации, владения русским языком). Сложности интеграции мигрантов в новую социокультурную среду также обуславливаются складыванием закрытых или полузакрытых этнических групп по месту работы и жительства.

Коммуникационные барьеры между трудовыми мигрантами и местными жителями являются одним из основных факторов, препятствующих развитию неформальных, в том числе дружественных, отношений. В целом лишь каждый десятый респондент считает возможным и желательным иметь друга из числа народов Средней Азии и Северного Кавказа.

Среднее и пожилое поколения более высоко оценивают возможность и желательность иметь друга из числа народов Средней Азии, что обусловлено как жизненным опытом межнационального общения, так и ценностными ориентациями, сформированными в советскую эпоху. Также сельские жители и жители средних и малых городов более «дружественно» настроены к среднеазиатским народам. Что касается отношения к народам Северного Кавказа, то величина «дружеской» шкалы колеблется по демографическим и этническим группам респондентов в пределах 1.5%.

Будучи особой формой и одновременно продуктом межличностного общения, дружеские отношения между людьми различных национальностей зависят от тесноты их неформальных коммуника-

ций. В целом потенциал неформальных дружественных отношений между местным населением и мигрантами из числа среднеазиатских и северокавказских народов пока незначителен. Будет ли этот потенциал наращиваться – зависит от того, как будет построено общение мигрантов и местного населения, в какой степени оно будет носить межличностный (непосредственный) характер.

Третья шкала в социальной дистанции, после семьи и друзей, это соседи. Рассмотрим возможность и желательность принятия как соседа по национальному признаку в интегрированной и неинтегрированной этнической среде. Как было отмечено выше, к первой среде относятся взаимоотношения между этносами, имеющие длительный исторический опыт, а ко второй – взаимоотношения с мигрантами из других регионов. Было выяснено, что в качестве возможных и желательных соседей рассматривают башкир, татар и русских (более 80%), затем следуют представители чувашей, мари, удмуртов и мордвы (примерно половина респондентов). Отметим, что в качестве соседей готовы принять друг друга больше всего русские, башкиры и татары. Отношения между представителями этих трех национальностей являются в наибольшей степени добрососедскими. Русские несколько больше демонстрируют готовность принять как соседей представителей и других народов, традиционно населяющих республику. Более высокий уровень приемлемости в качестве соседей людей разной национальности демонстрируют респонденты в возрасте 25–30 лет (от 3 до 10% выше, чем в среднем). Сельские жители менее склонны принимать в качестве соседей людей иной национальности, что объясняется большей значимости соседства в системе отношений селян. Принятие людей той или иной национальности зависит от степени тесноты межнациональных контактов. Чем ближе знакомы люди различных национальностей, тем меньшее значение имеют различные стереотипные образы. Как отмечалось выше, во многих малых и средних городах достаточно много жителей чувашской, марийской, удмуртской и мордовской национальностей (Нефтекамск, Белебей, Бирск, Стерлитамак, Кумертау и др.). И респондентов, выбирающих в качестве желательных соседей представителей данных народов, заметно больше, чем в Уфе и селах. Этим объяснимы данные о позиции башкир, проживающих преимущественно в восточных районах республики, более представленных, чем русские и татары, в сельской местности, в отношении представителей мари и удмуртов, преимущественно проживающих в северо-западных районах.

Насколько расположены местные жители к тому, что их соседями могут стать мигранты? Рассмотрим вначале данные исследований фонда «Общественное мнение» (ФЦМ) по всероссийской выборке. Из данных ФОМ были выбраны отношение жителей к двум группам, включенным и в исследование, – мигрантам из Средней Азии и Северного Кавказа. К перспективе оказаться соседом с семьей мигрантов из Северного Кавказа положительно относятся лишь 14% респондентов. Отрицательно относятся к возможному соседству с ними – 60%, безразлично – 20%. В городах (кроме Москвы и Санкт-Петербурга, в зависимости от численности населения) не хотели бы жить по соседству с мигрантами из Северного Кавказа 58-59%; в селах – 56%. Республика Башкортостан в этой выборке относится к числу 7 регионов с самым высоким уровнем положительной оценки – более 20% (отрицательно относятся 58% респондентов). Отношение к перспективе стать соседом мигрантов из Средней Азии выглядит так: положительно – 16%; безразлично – 23%; отрицательно – 55%. Отрицательно относятся к возможному соседству с мигрантами из Средней Азии в городах (кроме Москвы и Санкт-Петербурга, в зависимости от численности населения) – 54-56%; в селах – 50% респондентов. В этой выборке Республика Башкортостан демонстрирует несколько большую толерантность: положительно относятся 27% и отрицательно 50% респондентов, что является одним из самых высоких показателей среди регионов России. Проведенное исследование подтверждает данные ФОМ. Считают возможным принятие в качестве соседей из числа опрошенных нами: представителей народов Средней Азии – 27,8%; представителей народов Северного Кавказа – 20,5%.

Более настороженное отношение к перспективе соседства с мигрантами демонстрируют респонденты в возрасте 25-40 лет. Как правило, в этом возрасте большинство людей живут своей семьей, с детьми дошкольного и школьного возраста, что, возможно, обуславливает более настороженное отношение к «чужим» народам как соседям. Жители Уфы и сел также меньше представляют мигрантов в качестве соседей, чем жители средних и малых городов. Однако различия по возрасту, месту жительства и национальности респондентов по принятию ими в качестве соседей мигрантов не превышают 5%, т.е. являются несущественными. В целом подавляющее большинство жителей республики определяют дистанцию в отношении мигрантов дальше, чем «соседи». Иными словами, не готовы принимать как соседей выходцев из Средней Азии и Северного Кавказа 72–80% жителей республики.

То, что неизвестное пугает больше, чем знакомое, может характеризовать и межэтнические отношения. Настороженное или неприязненное отношение к мигрантам обуславливается в значительной степени отсутствием или поверхностностью контактов с ними. Так, согласно нашему опросу, не более половины местных жителей постоянно видят мигрантов в своем населенном пункте. Понятно, что доля мигрантов среди жителей существенно варьируется в зависимости от размеров поселений. В Москве или Санкт-Петербурге мигранты в большей степени «соседствуют» с местными жителями, чем в Уфе, а в среднем или малом городе, еще меньше, чем в крупном. При увеличении числа мигрантов отношение к перспективе соседства с ними у местного населения может меняться как в положительную, так и отрицательную сторону. Последнее возможно при интенсивном заселении мигрантами многоквартирных домов в городах и улиц в деревнях. Резкое изменение состава жителей многоквартирных домов и сельских улиц в результате интенсивного миграционного притока вполне возможно приведет к росту неприязненных отношений.

Однако есть и обратная сторона нежелания большинства местных жителей видеть мигрантов в качестве своих соседей. Стремление жить в своей сложившейся социокультурной и этнической среде со стороны и местных жителей, и мигрантов неизбежно способствует образованию этнических анклавов («чайна-таунов»). Взаимная изоляция местных жителей и мигрантов, отсутствие повседневных бытовых контактов между ними приведет не к ослаблению, а к усилению неприязненных отношений на этнической, религиозной основе в городе, поселке, селе. Если сравнивать в целом данные о возможности и желательности взаимного принятия в качестве близкого друга или соседа людьми разных национальностей, то обнаружим следующую общую картину. Национальная или религиозная близость не является доминирующим фактором, определяющим социальную дистанцию. Представители многих народов Средней Азии и Северного Кавказа в этническом и религиозном отношении имеют общие корни с башкирами и татарами. Однако дистанция между русскими, башкирами, татарами, чувашами, марийцами и другими народами, имеющими длительный исторический опыт жизни на одной территории, является более близкой, чем между теми же башкирами и татарами, с одной стороны, и представителями народов Средней Азии и Северного Кавказа, с другой стороны.

Таким образом, позитивные формы межэтнических отношений в полиэтничных регионах и территориях с устойчивым притоком ми-

грантов имеют длительный период формирования. Наиболее важными факторами формирования дружеских отношений между соседями разной этнической принадлежности являются: совместное участие в социокультурной жизни поселения, личностные контакты в процессе производственно-экономической деятельности, активной коммуникации в образовательной и социальной сферах.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. Как воплощалась идея дружбы народов в советскую эпоху?*
- 2. Каковы типы уровней социальной дистанции между представителями различных этнических сообществ, проживающих на одной территории?*
- 3. Ценностно-нормативная общность этнических сообществ как залог добрососедских отношений.*
- 4. В чем разница интегрированных и неинтегрированных межэтнических отношений?*
- 5. Проблема социокультурной интеграции трудовых мигрантов.*

Тема 15. Межэтнические конфликты.

Причины возникновения и пути урегулирования

В течение последних десятилетий проблема этнических конфликтов является одной из наиболее актуальных тем для исследователей, представляющих различные сферы науки. Главная причина столь пристального внимания к данному вопросу заключается в трудноразрешимости подобного рода конфликтов, которые к тому же стали одним из наиболее распространенных источников общественных противоречий и политической нестабильности. Большинство существующих в настоящее время конфликтов можно идентифицировать как этно-религиозно-территориальные. Огромное количество этнических конфликтов продолжает дестабилизировать ситуацию в странах Африки и Латинской Америки.

Для Российской Федерации данная проблема также одна из наиболее серьезных. Можно уже говорить о том, что один из конфликтов, развернувшихся на территории России - чеченская война, в основе которой лежит, в том числе этническая компонента, - одно из крупнейших политических событий конца XX века. Аргументами в пользу справедливости последнего положения могут служить крайняя острота конфликта, повышенный интерес мировой общественности к

событиям, развивающимся на территории Чечни, волна религиозных и национальных выступлений во всем северокавказском регионе, которую подхлестнула война в Чеченской Республике.

События последних лет продемонстрировали, что этнические конфликты в различных частях мира выходят за рамки внутригосударственных и даже региональных. Это имеет особое значение в связи с тем, что регионы этнической нестабильности ассоциируются все чаще и в периодической, и в научной литературе с потенциальными субъектами международного терроризма.

Понимание межэтнического конфликта.

В науке накопилось множество определений этого феномена, рассматриваемого как часть конфликта вообще. Можно сказать, что и этнический конфликт, как разновидность конфликта, отнюдь не является прецедентом современным. Он сопровождает человечество на протяжении длительного исторического периода, полного насильственных действий, разрушений, войн и глобальных катастроф.

Межэтнические конфликты (нередко их называют просто этническими) стали распространенным явлением в современном мире. По данным Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира в Осло, две трети всех насильственных конфликтов в середине 1990-х годов были межэтническими. Переход к демократизации в нашей стране и распад СССР также сопровождались острыми межнациональными, межэтническими напряжениями и конфликтами.

Один из принципиальных вопросов для понимания таких конфликтов – вопрос об их связи с самим феноменом этничности: является ли связь между ними сущностной, заложенной в самом этническом многообразии человечества, или она сугубо функциональна? Если признать истинным первый подход, то тогда ингушей и осетин, арабов и евреев, армян и азербайджанцев следует признать «несовместимыми». Если исходить из второго, то надо сделать вывод: не этничность составляет суть таких конфликтов, она – форма их проявления.

В конфликтных ситуациях обнажаются противоречия, которые существуют между общностями людей, консолидированными на этнической основе. Далекое не в каждый конфликт бывает вовлечен весь этнос, это может быть его часть, группа, которая ощущает на себе или даже осознает противоречия, ведущие к конфликту. По существу конфликт есть способ разрешения противоречий, проблем, а они могут быть самыми разными.

Функциональный подход к пониманию конфликта характерен для большинства этноконфликтологов. В.А. Тишков определяет меж-

этнический конфликт как любую форму «гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий». Л.М. Дробижева подчеркивает функциональную основу этнического конфликта, заложенную не в этничности, а в социальных проблемах, возникающих между группами, консолидированными на этнической основе. А. Ямсков определяет этнический конфликт через описание коллективных действий: «Этнический конфликт – это динамически меняющаяся социально-политическая ситуация, порожденная неприятием ранее сложившегося статус-кво существенной частью представителей одной (нескольких) из местных этнических групп и проявляющийся в виде хотя бы одного из следующих действий членов данной группы:

- а) начавшейся этноизбирательной эмиграции из региона;
- б) создании политических организаций, декларирующих необходимость изменений существующего положения в интересах указанной этнической группы;
- в) спонтанных акций протеста против ущемления своих интересов со стороны представителей другой местной этнической группы».

З. В. Сикевич в своем определении этнического конфликта смещает акценты с поведенческой составляющей на анализ пересечения этнического и политического пространств: «Под этническим конфликтом мы понимаем социальную ситуацию, обусловленную несовпадением интересов и целей отдельных этнических групп в рамках единого этнического пространства или этнической группы, с одной стороны, и государства, с другой, на пересечении этнического и политического пространства, выражающегося в стремлении этнической группы (групп) изменить этнические неравенства или политическое пространство в его территориальном измерении».

В последнем случае в определении жестко увязаны субъекты конфликта и глубинные цели их политической активности, какими бы декларациями они не прикрывались, и в каких бы формах не проявлялся сам этнический конфликт.

Этнический конфликт – момент кульминации межэтнических противоречий, принимающих характер открытой конфронтации. Психологический словарь дает, к примеру, следующее определение: «Этнический конфликт - форма межгруппового конфликта, когда группы с противоречивыми интересами поляризуются по этническому признаку».

Заметное место в современной жизни занимают национально-этнические конфликты – конфликты на основе борьбы за права и ин-

тересы этнических и национальных групп. Чаще всего они связаны со статусными или территориальными претензиями.

Формы и особенности межэтнических конфликтов.

Различают несколько форм этнических конфликтов: межэтническая напряжённость и политическая борьба, спорадическое насилие и погромы, этнические чистки, открытая вооружённая борьба. Почву для таких конфликтов могут составлять прошлые межэтнические распри, войны, совершённое в отношении этнической группы насилие со стороны других групп или государства, религиозная нетерпимость и культурно-исторические споры. Их участниками могут быть представители одной и более этнических групп, он может носить межгрупповой характер или происходить между группой и государством.

К этническим относят конфликты любых форм (организованные политические действия, массовые беспорядки, сепаратистские выступления, гражданские войны и пр.), в которых противостояние проходит по линии этнической общности. Их основные особенности таковы:

1. Все межэтнические конфликты носят комплексный, сложно-составной характер. Поскольку суть их определяется, в конечном счёте, стремлением этноса к собственной государственности (даже если в настоящий момент такая цель и не ставится ввиду отсутствия реальной возможности ее достичь), то эти конфликты неизбежно становятся политическими. Но этого мало: для того чтобы этнический кризис «созрел», этнос должен чувствовать себя дискриминированным и по социально-экономическим показателям (низкий уровень доходов, преобладание не престижных профессий, недоступность хорошего образования и т.д.), и по духовным (притесняют религию, не уважают обычаи и традиции и т.д.).

2. Конфликты этого рода всегда отличаются высоким накалом эмоций, страстей, проявлением иррациональных сторон человеческой природы.

3. Большинство из крупных этнических конфликтов имеют глубокие исторические корни.

4. Этнические конфликты характеризуются высокой мобилизацией. Защищаемые этнические особенности (язык, быт, вера) – это не свобода слова или собраний, которые волнуют далеко не всех. Эти особенности составляют повседневную жизнь каждого члена этноса, что и обеспечивает массовый характер движения в их защиту.

5. Межэтнические конфликты носят «хронический» характер, они не имеют окончательного разрешения. Ибо этнические отношения весьма подвижны. Та степень свободы и самостоятельности, ко-

торой удовлетворяется нынешнее поколение этноса, может показаться недостаточной следующему.

Причины и факторы межэтнических конфликтов.

В общественном сознании современной России, да нередко и в научной среде, бытует мнение, что этнические конфликты являются результатом социально-экономических проблем, что в основе их лежит либо нищета народа, либо борьба элит за ресурсы или за власть ради контроля над ресурсами. Широкому распространению этой точки зрения способствуют и средства массовой информации. В этом, как правило, устойчиво убеждены практические работники. Так, в ходе осуществляемого в Ставропольском крае мониторингового исследования методом экспертного опроса (в качестве экспертов выступали практические работники городского и районного звена, в компетенцию которых входят те или иные аспекты этнических проблем). 70 % респондентов отметили, что причины этнических конфликтов имеют экономический характер, а 90 % убеждены, что главной мерой по преодолению этнической конфликтности в регионе является работа по выходу из экономического кризиса. Эти результаты наглядно свидетельствуют о том, что эксперты фактически отказывают этническому конфликту в своей собственной сущности.

В зависимости от причин конфликты подразделяются на социально-экономические (по поводу средств жизнеобеспечения, доступа к благам общества и т.д.), политические (по поводу распределения власти), национально-этнические, религиозные, территориальные и др.

Бесспорно, на протекание этнического конфликта оказывает воздействие множество факторов, например, культурная среда протекания конфликта, отношение к нему близлежащих стран и пр. Каждый из этнических конфликтов уникален, но при этом в нем можно выделить устойчивые признаки, присущие этническим конфликтам определенного типа. Идентификация этнического конфликта и отнесение его к тому или иному типу позволяет перейти к более сложным видам его изучения – моделированию и прогнозированию его динамики.

В развитии конфликтов, как правило, большую роль играет субъективный фактор, т.е. имеются люди, заинтересованные в конфликте, которые сознательно их провоцируют и поддерживают. Действие этих людей, сил обычно непросто обнаружить: свои интересы подобные люди вуалируют броскими лозунгами, доступными простому человеку призывами, или вообще находятся в тени конфликтов.

Таким образом, среди основных причин этнических конфликтов выделяются территориальные проблемы, религиозные и социально-экономический фактор.

Роль и место религии в межэтнических конфликтах в России. Россия – это многоконфессиональное государство. В современной России наблюдается ренессанс религии. Это связано с крушением коммунистической идеологии, девальвацией прежних социальных ценностей, дезориентацией целых слоев населения. В русской православной церкви происходят сложные и неоднородные процессы. Начиная с 1920-х годов православное духовенство оказалось после гражданской войны за пределами России и организовалось в самостоятельную церковь, тождественную Российской православной церкви (РПЦ), при этом не подчиняясь Московской патриархии. Она стала именоваться Русская зарубежная православная церковь (РЗПЦ). РЗПЦ обвиняла РПЦ в сотрудничестве с большевиками, которых Патриарх Тихон предал анафеме.

Серьезный удар по русскому православию нанесло стремление выйти из-под юрисдикции Московской патриархии части православного духовенства Украины. Но оно и само испытывает трудности из-за экспансии католицизма и протестантизма. Отличаясь высокой централизованностью и большой дисциплинированностью, католики, воспользовавшись сложной ситуацией в России, успешно расширяют свое влияние в ней. Кроме этого, усиливают свое влияние и протестанты, имея большие финансовые возможности. Все это осложняет и ослабляет духовную силу христианского населения России.

Несмотря на то, что после распада СССР основные регионы распространения ислама (Средняя Азия и Азербайджан) оказались за пределами России, тем не менее, эта религия по количеству верующих в России занимает второе место после православия. Великий немецкий философ Г. Гегель ошибся, когда писал, что «ислам уже давно сошел со всемирной исторической арены и вновь возвратился к восточному покою и неподвижности». Ислам динамичен, он расширяет свои ряды, решительно вытесняет католицизм из Африки, увеличивается количество мусульман в Европе и Америке.

В современной России ислам исповедует преимущественно татары, башкиры, народы Северного Кавказа (кроме большей части осетин), а также народы Средней Азии и Казахстана. Идеологическое влияние ислама идет в настоящее время в Россию в основном из Ирана и Саудовской Аравии. Из Аравии мусульманские круги получают и финансовую помощь для строительства и оборудования мечетей,

организации хаджи (паломничества) в Мекку, создание мусульманских учебных заведений, финансирование студентов обучающихся в мусульманских учебных заведениях исламского мира.

В России есть этносы, исповедующие одно из направлений буддизма - ламаизм; это тувинцы, буряты, калмыки. В настоящее время в Калмыкии, Бурятии, Туве идет процесс восстановления ламаистской церкви, разрушенной в советский период. Нередко, к сожалению, эти процессы используются экстремистскими элементами, нагнетающими национализм.

Предотвращение и урегулирование межэтнических конфликтов.

Можно выделить шесть предпосылок, необходимых для урегулирования этнических конфликтов:

- каждая из враждующих группировок должна иметь единое командование и контролироваться им;
- стороны должны контролировать территории, которые обеспечивали бы им относительную безопасность после заключения перемирия;
- достижение состояния определенного равновесия в конфликте, когда стороны либо временно исчерпали свои военные возможности, либо уже добились многих своих целей;
- присутствие влиятельного посредника, способного повысить интерес сторон к достижению перемирия и добиться признания этнического меньшинства в качестве стороны в конфликте;
- согласие сторон на «замораживание» кризиса и на то, чтобы отложить всеобъемлющее политическое урегулирование на неопределенный срок;
- размещение по линии разъединения миротворческих сил, достаточно авторитетных или сильных для сдерживания сторон от возобновления боевых действий.

Наличие авторитетного единого командования у каждой из воюющих группировок, которое обладало бы достаточной властью для обеспечения контроля за полевыми командирами и приказы которого исполнялись бы, является первым необходимым условием для ведения любых переговоров о прекращении огня. В противном случае достижение каких-либо соглашений вообще не представляется возможным. Не случайно одним из первых шагов российских властей по разрешению осетино-ингушского конфликта было создание властных структур в Ингушетии с тем, чтобы иметь лидера, с которым можно было бы вести диалог. Наличие контроля над территорией, обеспечивающей сто-

ронам хотя бы относительную безопасность, представляется едва ли не ключевой предпосылкой к урегулированию. Если путем соглашения о перемирии предполагается «заморозить» крайне невыгодную и уязвимую конфигурацию зоны контроля, такое соглашение обречено на провал. Так «чересполосный» характер контролируемых армянскими и азербайджанскими формированиями анклавов в Нагорном Карабахе, существовавший до начала 1992 г., где населенный азербайджанцами укрепленный район Шуша-Ходжалы практически разрезал на две части армянский ареал, не оставлял возможностей для выполнения ни одного из многочисленных соглашений о прекращении огня. Следует отметить, что фаза конфликта, связанная с созданием компактного и защитимого ареала, является наиболее опасной и кровопролитной.

Достижение определенного равновесия в ходе конфликта, когда стороны либо, хотя бы временно, исчерпали свои военные возможности, либо уже добились многих своих целей, казалось бы, представляется наиболее благоприятной стадией для начала действенных миротворческих усилий. Действительно, конфликт, вроде бы выдохся сам собой и все, что требуется обеим сторонам – это зафиксировать на бумаге сложившуюся де-факто линию контроля и прекращения огня. Между тем юридическое закрепление прекращения огня после достижения стадии равновесия сопряжено с большими трудностями. В Абхазии оно было достигнуто путем сильного российского давления на конфликтующие стороны. В остальных случаях мирное урегулирование было достигнуто еще на той стадии, когда конфликт вошел в состояние естественного равновесия. В сущности, достижение естественного равновесия происходит после того, как одна из сторон фактически потерпела поражение. Это не позволяет ей соглашаться со свергшимися фактами, а побуждает избегать каких-либо обязывающих соглашений с целью выиграть время до созревания подходящих для реванша условий.

Действия по нейтрализации конфронтационных устремлений участников межэтнических конфликтов укладываются в рамки некоторых общих правил, выведенных из имеющегося опыта разрешения таких конфликтов. В их числе:

- 1) легитимация конфликта – официальное признание существующими властными структурами и конфликтующими сторонами наличия самой проблемы (предмета конфликта), нуждающейся в обсуждении и разрешении;

2) институционализация конфликта – выработка признаваемых обеими сторонами правил, норм, регламента цивилизованного конфликтного поведения;

3) целесообразность перевода конфликта в юридическую плоскость;

4) введение института посредничества при организации переговорного процесса;

5) информационное обеспечение урегулирования конфликта, то есть открытость, «прозрачность» переговоров, доступность и объективность информации о ходе развития конфликта для всех заинтересованных граждан и др.

За свою историю человечество накопило немалый опыт ненасильственного урегулирования конфликтов. Однако лишь со второй половины XX столетия, когда стало очевидным, что конфликты являются реальной угрозой выживанию человечества, в мире начала складываться самостоятельная область научных исследований, один из главных предметов которой – предупреждение открытых, вооруженных форм проявления конфликтов, их урегулирование или улаживание, а также разрешение конфликтов мирными средствами.

Имеются современные политические ситуации, которые требуют рассмотрения межэтнических или межрелигиозных конфликтов, возникающих внутри той или иной страны в единстве с международными конфликтами. Причин, вызывающих необходимость такого курса, несколько.

Во-первых, конфликт, возникнув как внутренний, порой перерастает в международный вследствие подключения более широкого круга участников и выхода за пределы государства. Примерами расширения конфликта за счет новых участников могут служить многие региональные и локальные конфликты второй половины XX столетия (достаточно вспомнить Вьетнам, Афганистан), когда вмешательство таких крупнейших держав, как США и СССР, превращало их в серьезную международную проблему. Однако новые участники могут оказаться задействованы в конфликте невольно, например, за счет притока к ним огромного числа беженцев. С такой проблемой столкнулись, в частности, европейские страны во время Югославского конфликта. Еще один вариант вовлечения других стран во внутренний конфликт возможен в том случае, если конфликт остается внутренним, но в нем, например, в качестве заложников или жертв, оказываются граждане других государств. Тогда конфликт приобретает международную окраску.

Во-вторых, конфликт из внутреннего может стать международным в результате дезинтеграции страны. Развитие конфликта в Нагорном Карабахе показывает, как это происходит. В момент своего возникновения в Советском Союзе этот конфликт был внутренним. Его суть состояла в определении статуса Нагорного Карабаха, который являлся частью территории Азербайджана, но большинство населения, которого составляли армяне. После распада СССР и образования на его месте самостоятельных государств – Армении и Азербайджана – конфликт в Нагорном Карабахе превратился в конфликт между двумя государствами, т.е. международный.

В-третьих, вовлечение в процесс урегулирования внутренних конфликтов посредников из третьих стран, а также посредников, выступающих от имени международной организации или в своем личном качестве (т.е. не представляющих никакую конкретную страну или организацию), становится нормой в современном мире. В качестве примера можно привести конфликт в Чечне, в котором с посреднической миссией выступали представители Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Участие международных посредников также может вести к тому, что различия между внутренними и международными конфликтами становятся все менее определенными, а границы между этими двумя видами конфликтов стираются, т.е. конфликты интернационализируются.

В сфере этно-политических конфликтов, как и во всех других, все также действенно старое правило: конфликты легче предупредить, чем впоследствии разрешить.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- 1. В чем сущность функционального подхода к пониманию конфликта?*
- 2. Какие действия представителей этнических групп могут спровоцировать межэтнический конфликт?*
- 3. Виды и формы межэтнических конфликтов.*
- 4. Отличительные особенности межэтнических конфликтов.*
- 5. Каковы основные причины возникновения межэтнических конфликтов?*
- 6. Религиозный фактор межэтнических конфликтов.*
- 7. Каковы пути урегулирования межэтнических конфликтов?*

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература

1. Борцов Ю.С. Социология: учебное пособие / Ю.С. Борцов. М.: ИНФРА-М, 2013. 351 с. Режим доступа: <http://www.znanium.com>
2. Добренъков В.И. Социология: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко - М.: ИНФРА-М, 2012. - 624 с. Режим доступа: <http://www.znanium.com>
3. Осипов Г.В. Социология. Основы общей теории: учебник для вузов/Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. М.: НОРМА, 2015. 912 с. Режим доступа: <http://www.znanium.com>

б) дополнительная литература

1. Алехина, Н.В. Региональная повседневная культура: учебное пособие / Н.В. Алехина, Л.Ю. Лепешкина, Н.В. Овсянникова. М.: ИНФРА-М, 2013. 263 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Бехманн, Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний/ Готтхард Бехманн; пер. с нем. А.Ю. Антоновского, Г.В. Гороховой, Д.В. Ефременко и др. М.: Логос, 2010. 248 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>
3. Бороненкова, Я.С. Психоаналитическая социальная философия: Монография / Я.С. Бороненкова. М.: Флинта: Наука, 2011. 112 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>
4. Василенко И.А. Политическая философия: учеб. пособие / И.А. Василенко. М.: ИНФРА-М, 2009. 320 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Ганжа, А.Г. Социальная эволюция: монография / А.Г. Ганжа. М.: Инфра-М, 2013. 160 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2013. 768 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>
7. Осипов, Г.В. Глобальные модели развития человечества: учебное пособие/ Г.В. Осипов, В.А. Лисичкин; под общ. ред. В.А. Садовниченко. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 256 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. О.Г. Данильяна. М.: Инфра-М, 2013. 314 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/>

**СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ.
ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ»**

Агрегация социальная – некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.

Агрессия – враждебная внутренняя установка или враждебный тип действий индивида или группы по отношению к другому индивиду или группе. Агрессия выражается в поведении, направленном на нанесение вреда или ущерба другому как физически, так и морально.

Аномия – ситуация (по Э. Дюркгейму), когда одна или более личностей не могут интегрироваться со стабильными основными институтами общества, что приводит к отрицанию наиболее значимых норм доминирующей культуры и социальным отклонениям.

Ассимиляция – процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.

Аутгруппа – группа людей, по отношению к которой индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности. Члены такой группы видятся индивиду как «не мы», или «чужие».

Бюрократия – организация, состоящая из ряда официальных лиц, должности и посты которых образуют иерархию и которые различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность.

Вестернизация (от англ. *Western* – западный) – заимствование англо-американского или западноевропейского образа жизни в области экономики, политики, образования и культуры.

Взаимодействие социальное – система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.

Группа вторичная – группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Такие группы направлены, как правило, на достижение общих целей и распадаются при отсутствии таковых.

Группа малая – это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Группа состоит из небольшого числа индивидов и отличается по многим социально-психологическим характеристикам от групп большого размера.

Группа первичная – группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер. Основной целью членов группы является взаимное общение.

Группа референтная – реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

Группа социальная – совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

Движение социальное – совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.

Действие социальное – действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них.

Депривация – (лат. *Deprivatio* – потеря, лишение) – психическое состояние, вызванное лишением самых необходимых жизненных потребностей (таких как сон, пища, жилище, общение ребёнка с матерью, и т.д.) или вызванное лишением благ, к которым человек был привычен очень долгое время.

Изменение социальное – процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и в системах социальных взаимоотношений.

Изоляция социальная – социальное явление, при котором происходит отстранение индивида или социальной группы от других индивидов или социальных групп в результате прекращения или резкого сокращения социальных контактов и взаимодействий.

Инвайронментализм – течение в буржуазной географии, признающее за географической средой решающую роль в развитии общества

и общественного производства (Э. Семпл, Р. Смит, Г. Тейлор). Возникло в США. Развитие хозяйства и его размещение рассматриваются как вытекающие из свойств природы той или иной территории.

Ингруппа – группа или социальная категория, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности. Индивид видит членов этой группы, как «мы».

Институт социальный – организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

Институционализация – процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Квазигруппа – появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонний. Отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью.

Конкуренция – попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.

Контакт социальный – тип кратковременных, легко прерываемых социальных связей, вызываемых соприкосновением людей в физическом и социальном пространствах. В процессе контактов осуществляется взаимное оценивание индивидами друг друга, селекция и переход к более сложным и устойчивым социальным взаимосвязям.

Контркультура – совокупность принятых в группе культурных образцов, которые противоположны образцам доминирующей культуры и бросают ей вызов.

Контроль социальный – совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

Конфликт ролевой – конфликт, связанный с выполнением индивидом одной или нескольких социальных ролей, которые заключают в себе несовместимость, конфликтующие обязанности и требования.

Конфликт социальный – попытка достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения.

От конкуренции конфликт отличается четкой направленностью, наличием инцидентов, жестким ведением борьбы.

Конформизм – поведение, контролируемое посредством группового давления. Группа с помощью вводимых ею норм поведения заставляет индивида следовать им для поддержания интеграции членов группы.

Кооперация – процесс, в ходе которого представители одной или нескольких социальных групп действуют совместно и скоординированно ради достижения единой цели. Основой кооперации является взаимная выгода.

Культура доминирующая – совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.

Культура нормативная – совокупность культурных образцов, которые указывают на стандарты правильного поведения, разрешают, предписывают или запрещают определенные социальные действия.

Личность – целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общений.

Личность маргинальная – индивид, занимающий промежуточное положение на границе между двумя или более культурами, частично ассимилированный в каждую, но полностью - ни в одну из них.

Личность модальная – человек, разделяющий те же культурные образцы, что и большинство членов общества.

Миграция – процесс изменения постоянного места проживания индивидов или социальных групп, выражающийся в перемещении в другой регион, географический район или страну.

Мобильность социальная – любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной социальной позиции к другой.

Народ – 1) В широком смысле слова – всё население определенной страны. 2) Термин, употребляемый для обозначения различных форм этнических общностей (племя, народность, нация).

Нация – (от лат. *Natio* – племя, народ) – историческая общность людей, социально-экономическая, культурно-политическая и духовная общность индустриальной эпохи. Существует два основных подхода к пониманию нации: как политической общности граждан определен-

ного государства и как этнической общности (формой существования одного, либо нескольких совместно проживающих этносов) с единым языком и самосознанием. В международном праве является синонимом национального государства.

Общность социальная – реальное объединение людей, объективно заданное способом их устойчивой взаимосвязи, при котором они выступают (проявляют себя) как коллективный субъект социального действия.

Организация – социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и на создание высоко формализованных структур.

Разделение ролей – один из неосознанных способов, используемых личностью для снижения ролевой напряженности путем временного изъятия из жизни одной из ролей, выключения ее из сознания, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присутствующих данной роли.

Рационализация ролей – один из неосознанных способов защиты против болезненного восприятия личностью ситуации с помощью понятий, которые для нее социально и персонально желательны.

Релятивизм культурный – подход к другим культурам, согласно которому члены одной социальной группы не могут понять мотивов и ценностей других групп, если они анализируют эти мотивы и ценности в свете собственной культуры.

Роль социальная – поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус. Ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.

Семья – группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности.

Социализация – процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида как личности.

Статус достигаемый – социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

Статус предписанный – социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий.

Статус социальный – ранг или позиция индивида в группе или группы во взаимоотношениях с другими группами.

Структура социальная – внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных рамках.

Субкультура – совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от нее.

Толпа – временное собрание людей, объединенных в ограниченном физическом пространстве общностью интересов.

Экзогамия – ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы должен выбирать партнера вне этой группы.

Эндогамия – ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы обязан выбирать партнера только внутри своей группы.

Этнос – (греч. *Ethnos* – группа, племя, народ) – межпоколенная группа людей, объединенная длительным совместным проживанием на определенной территории, общими языком, культурой и самосознанием.

Этноцентризм – взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней.

КРАТКИЙ СПРАВОЧНИК ПО ПЕРСОНАЛИЯМ И НАУЧНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ

Персоналии

Бакунин М.А. (1814-1876), русский мыслитель, революционер, панславист, анархист, один из идеологов народничества. Идеальный оппонент Карла Маркса.

Вебер М. (1864-1920), известный немецкий историк, экономист и социолог, основоположник концепции социального действия. Использует принцип культурного детерминизма. Рассматривает общество в зависимости от господствующей в нем религии.

Вико Дж. (1668-1744), итальянский философ, основоположник философии истории и этнической психологии.

Гидденс Э. (1938), английский социолог. Известен как создатель социальной теории структуризации (структуриации).

Гоббс Т. (1588-1679), английский философ, автор концепции государства как общественного договора, использовал математические аналогии при изучении различных явлений.

Гуссерль Э. (1859-1938), немецкий философ-феноменолог, занимался логикой, изучал проблему «жизненного мира» как первичного социально-культурного опыта.

Данилевский Н.Я. (1822-1885), российский социолог, создатель учения о культурно-исторических типах – цивилизациях, придерживался панславизма.

Дюркгейм Э. (1858-1917), французский социолог, сторонник концепции «коллективного сознания», сформулировал принципы классического типа научности. Продвигал концепцию социологизма – утверждавший принцип специфичности и автономности социальной реальности. Создал теорию социального факта. Исследовал систему социального контроля. Центральная проблема эмпирического анализа – вопросы общественных связей и общественной солидарности.

Зиммель Г. (1858-1918), немецкий социолог, основоположник формальной социологии, придерживался т.н. философии жизни.

Кареев Н.И. (1850-1931), выдающийся русский ученый – историк и социолог, крупнейший представитель классического позитивизма в социологии, один из основателей отечественной социологии, настой-

чивый и убежденный последователь и популяризатор учения Конта и других западных философов и социологов.

Ковалевский М.М. (1861-1916), русский учёный, историк, юрист, социолог эволюционистского направления и общественный деятель, один из руководителей русского масонства.

Конт О. (1798-857), французский исследователь, основатель социологии. Определил самое высокое место социологии в иерархии наук. Позитивизм – философская основа исследования общества как объективной реальности. Открыл закон разделения и кооперации труда. Разделил социологию на две части: а) социальную статику (изучает структуру общества, основные социальные институты – семья, государство, религия и др.); б) социальную динамику (теория общественного прогресса, т.е. духовного и умственного развития человека).

Кули Ч. (1864-1929), американский социальный психолог. В основе социологической теории Кули лежат социальный органицизм и признание основополагающей роли сознания в формировании социальных процессов. Кули рассматривал общество, социальные группы и индивида как единый живой организм. Но органицизм Кули далек от биологических аналогий; его холизм основан на ментальной природе социального организма – «сверх-Я», «большом сознании».

Лебон Г. (1841-1931), французский философ, социолог и психолог, один из основателей социальной психологии. Особое место в его научном наследии занимают труды в области обществознания («Психология толпы» (1895), «Психология революций» (1912), «Психология социализма» (1908) и др.), в которых проводится идея особой значимости психологического фактора в познании жизни людей, а сама общественная психология считается движущей силой истории.

Локк Дж. (1632-1704), английский философ, основатель либерализма, в социологии выступал как один из создателей учения о «естественном праве» и общественном договоре.

Лукач Г. (1885-1971), венгерский философ-неомарксист, литературный критик. Является одним из основоположников западного марксизма

Маркс К. (1818-1883), немецкий философ, развил учение об общественных классах.

Маркузе Г. (1898-1979), немецко-американский философ и социолог. Наряду с Т. Адорно и М. Хоркхаймером – один из основателей

Франкфуртского института социальных исследований. Согласно Маркузе, развитие науки и техники позволяет господствующему классу современного капиталистического общества сформировать через механизм потребностей новый тип массового «одномерного человека» с атрофированным социально-критическим отношением к обществу и тем самым «сдерживать и предотвращать социальные изменения».

Мертон Р.К. (1910-2003), американский социолог, автор теории аномии (буквально беззакония), пытался создать общую теорию социологии посредством т. н. теорий среднего уровня.

Милль Дж. (1806-1873), английский философ. Изложил четыре метода опытного исследования: метод сходства, метод различия, метод остатков, метод сопутствующих изменений. Свои взгляды обосновывает на изучении умственного склада и характера людей. Считал, что государство не должно вмешиваться в экономическую деятельность частных собственников.

Михайловский Н.К. (1842-1904), русский публицист, социолог, литературный критик, литературовед, переводчик, теоретик народничества.

Парк Р. (1864-1944) – американский социолог, заложивший основы социологии города, глава чикагской школы.

Парсонс Т. (1902-1944), американский социолог-теоретик, разработал структурно-функциональный метод в социологии. Дал базовые понятия: единица действия, функция, институт, статус и роль. Рассматривал социальное поведение как неизбежно включающее ориентацию на ценности, подчеркивая нормативный аспект общественной жизни.

Плеханов Г.В. (1856-1918), теоретик и пропагандист марксизма, философ, видный деятель российского и международного социалистического движения.

Смелзер Н. (р. 1930), американский социолог, представитель эволюционного функционализма, ученик Т. Парсонса.

Сорокин П. (1889-1968), русский и американский социолог, основатель теории социальной стратификации и социальной мобильности, рассмотрел историю общества как смену разных типов культуры.

Спенсер Г. (1820-1903), английский ученый, считается основателем социологии. Использовал методы биологии применительно к обще-

ству. Его методологические принципы – эволюционизм и органицизм. Органицизм базируется на аналогии общества с биологическим организмом (рост, увеличение объема, усложнение структуры, дифференциация функций). Делил общество на два типа: военное и промышленное (индустриальное).

Тард Г. (1843-1904), французский социолог и криминолог, один из основателей субъективно-психологического направления в западной социологии.

Тённис Ф. (1855-1936), немецкий социолог, один из родоначальников профессиональной социологии в Германии, сторонник «понимающей социологии», основатель «формальной социологии».

Тойнби А. (1889-1975), британский историк, философ истории, культуролог и социолог, автор труда по сравнительной истории цивилизаций «Постижение истории», один из разработчиков цивилизационной теории

Ульянов В.И. (псевдоним **Ленин**) (1870-1924), российский и советский политический и государственный деятель мирового масштаба, революционер, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года в России. Марксист, публицист, основоположник марксизма-ленинизма, основатель СССР. Сфера основных политико-публицистических работ – материалистическая философия, теория и практика осуществления социалистической революции, построения социализма и коммунизма, политэкономия социализма.

Хабермас Ю. (р., 1929), немецкий социолог, яркий последователь «критической теории общества», изучал состояние культуры в научно-техническом мире.

Хоманс Дж. К. (р. 1910) американский социолог и социальный психолог, яркий представитель бихевиоризма. Подчеркивает важность наблюдения фактического поведения людей. Вводит понятия эмпирического уровня: взаимодействие, деятельность и чувство. Рассматривает процессы институализации в обществе.

Щюц А. (1899-1959), австрийский философ и социолог, основатель социальной феноменологии.

Направления в социологии

Конфликтные парадигмы социологии (К. Маркс, Л. Козер, Р. Дарендорф) исходят из того, что в обществе есть группы с разными интересами и одни извлекают пользу за счет других.

Марксистская парадигма – рассматривает людей как творцов общества, и как его продукт, а история понимается как процесс, созданный человеком. По Марксу, все общества разделены на классы, отношения между которыми носят антогонистический, конфликтный характер. Всегда есть правящий и подчиненный классы.

Парадигма социального действия (М. Вебер) – считается, что необходимо понять и интерпретировать поведение людей и раскрыть значение, которые сами люди ему придают.

Парадигма символического интеракционизма (Дж. Мид, Г. Блумер, Ф. Дэвис) – принцип объяснения действий через значения, придаваемые им индивидами. По теории Мида, мысль, опыт и поведение человека являются сугубо социальными. Особое значение придается символам, важнейшие из которых содержатся в языке.

Феноменологическая парадигма (Э. Гуссерль, А. Шюц) – сосредотачивает внимание на работе человеческого сознания – способах, с помощью которых человек классифицирует и осмысливает окружающий мир.

Функционализм (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс) – рассматривает общество как систему взаимозависимых составляющих, образующих единое целое.

Этнометодология (Г. Гарфинкель, Д. Циммерман) – изучает методы, с помощью которых люди воспроизводят социальный мир.

БИБЛИОГРАФИЯ

Абдулатипов Р.Г. На дружбе народов держится мир // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2010. №2.

Аванесова Г.А. Морфология культуры. Структура и динамика: учеб. пособие для вузов / Г.А. Аванесова, В.Г. Бабакова, Э.В. Быкова и др. М., 1994.

Авксентьев А.В., Авксентьев В.А. Этнические проблемы современности и культура межнационального общения. (Учебное пособие под ред. проф. В.А. Шаповалова). Ставрополь, 2003.

Ананичева С.Р., Демьяник Н. Межэтнические конфликты на постсоветском пространстве // Ученые заметки ТОГУ. 2014. Т. 5. №3.

Андерсон Б. Воображаемые сообщества // Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.

Андерсон Б. Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. М., 2002.

Арутюнов С.А. Этничность – объективная реальность // Этнографическое обозрение. 1995. Т. 5.

Арутюнов С.А., Чебоксаров Н.Н. Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества // Расы и народы. 1972. Т. 2.

Арутюнян Ю.В. Армяне в Москве (по результатам сравнительного исследования) // Социс. 2001. №11.

Арутюнян Ю.В. (ред.). Этносоциология: цели, методы и некоторые результаты исследования. М., 1984.

Белякова Е.А. Конструирование этнической идентичности в современной России: дис. канд. социол. наук: 22.00.06. Саратов, 2007.

Бергер П.Л. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. М., 1996.

Боглаев В.Н. Дружба народов – политический лозунг или экономическая необходимость? // Инициативы XXI века. 2012. №2.

Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 2008.

Бурдьё П. Практический смысл. М., 2001.

Бурханова Ф.Б., Садретдинова Э.В., Шайхисламов Р.Б. Родственность в межэтнической дистанции // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19, №2.

Быченко Ю.Г., Шабанов В.Л. Влияние миграции на демографическое и этнокультурное развитие российского села // Мир России: Социология, этнология. 2014. Т. 23, №1.

Винер Б.Е. Постмодернистский конструктивизм в российской этнологии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005. Т. 8. №3.

Винер Б.Е. Этничность: в поисках парадигмы изучения // Этнографическое обозрение. 1998. №4.

Воронков В. Расизм в языке социальных наук. СПб., 2002.

Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.

Гердер И.Г. Идеи к истории философии человечества. М., 1977.

Гириц К. Интерпретация культур. М., 2004.

Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М., 2003.

Данакари Р.А. Полиэтническое пространство России: движение от толерантности к доверию и дружбе между народами // Философия социальных коммуникаций. 2011. №4.

Драгунский Д. Навязанная этничность // Полис. 1993. №. 5.

Жаде З.А., Шадже А.Ю., Ляушева С.А. Состояние этносоциальных процессов и уровень межэтнической напряженности на юге России: экспертное мнение // Теория и практика общественного развития. 2016. №5.

Замараева Ю.С. Актуальность исследования отношения мигранта и принимающей среды в контексте современной философии культуры // Наука и современность. 2010. № 5-3.

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 2004.

Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 2005.

Иванов В.Н. Межнациональная напряженность в национальном аспекте // Социально-политический журнал, № 7, 2006.

Кистова А.В. Конструирование этнокультурной и общенациональной идентичностей на основе этнографического подхода в социальной философии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата фи-

лософских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия. Красноярск, 2013.

Колесник М.А. Специфика общероссийской и региональной культурной идентичности студентов Сибирского федерального университета на основе результатов ассоциативного эксперимента со словом «Родина» // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. №4.

Колпаков Е.М. Этнос и этничность // *Этнографическое обозрение*. 1995. Т. 5.

Кон И.С. Дружба. 4-е издание, дополненное. М., 2005.

Концева Н.П. Концептуальные и методологические основания для этнокультурных исследований коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // *Современные проблемы науки и образования*. 2012. № 2.

Кравченко А.И. Культурология: учеб. М., 2005.

Котанджян Г.С. Этнополитология консенсуса – конфликта. М.: Луч, 2002.

Кредер А.А. «Новейшая история 20 век». Ч.2. М.: ЦГО, 1995.

Крюков М.В. Этничность, безэтничность, этническая непрерывность // *Расы и народы: ежегодник*. 1989. №. 19.

Кузнецова Т.Ф. Культура: теории и проблемы: учебное пособие / Т.Ф. Кузнецова, В.М. Межуев, И.О. Шайтанов и др. М., 1995.

Летягина С.К. Социальные представления о дружбе в различных возрастных группах // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития*. 2010. Т. 3, №3.

Липец Е.Ю. Этнос и этническая культура: традиционные и современные формы существования. М., 2014.

Лузан В.С. Значение культурной политики в развитии института государственности // *Социогуманитарный вестник*. 2010. № 1 (4).

Лукман Т. Некоторые проблемы современных плюралистических обществ // *Социальные процессы на рубеже веков: феноменологическая перспектива*. Научные труды МГИМО. М.: изд. МГИМО. 2000.

Люрья Н.А., Малиновская С.М. Вопросы междисциплинарного анализа понятия «этнокультурный компонент» в общеобразовательной практике региона // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2013. №13 (141).

Ляушева С.А. «Ядро культуры» и «базовые культурные характеристики» как категории теории культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Культурология. Вып. 5. 2006.

Манохина Т.Н. Этнические общности и их характеристика // Система ценностей современного общества. 2015. №43.

Народы России. Энциклопедия. М., 1994.

Нещадин А.А., Горин Н.И. Некоторые тенденции трансформации поселенческой структуры России в условиях рынка // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2009. №5-6.

Овсянникова Т.А. Роль этнических стереотипов в межкультурном взаимодействии народов поликультурных регионов // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2015. №3.

Овсянникова Т.А. Проблемы исследования самосознания и этнической идентичности личности. Майкоп, 2004.

Паин Э.А. Этнополитический маятник. Динамика и механизмы этнополитических процессов в постсоветской России. М., 2004.

Петтигрю Т. Социология расовых и этнических отношений. М., 1998.

Регент Т. Мигрант – не перекаати-поле // Международная жизнь, 2005, №4-5.

Резникова К.В. Этничность как категория социального познания // Социодинамика. 2015. №1.

Реутов Е.В., Колпина Л.В., Реутова М.Н. Сети взаимопомощи в региональном сообществе // Регион: Экономика и Социология. 2011. № 2.

Романова Л.А., Мирзаханова С.М. Восприятие концепта «дружба» в региональном межкультурном пространстве // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2014. Т. 1, №34.

Руденко Л.Д. Особенности соседства как социального института // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2013. №3.

Русский этнос и русская школа в XX веке. М., 1996.

Рыбаков С.Е. Этничность и этнос // Этнографическое обозрение. 2003. №. 3.

- Садохин А.П.* Основы этнологии. М., 2003.
- Сафонов А.Л.* Этнос и нации. Онтология совместного бытия. М., 2014.
- Семенов Ю.И.* Производство и общество. Социальная философия. Курс лекций: учебник. М., 2003.
- Семенов Ю.И.* Этнос, нация, диаспора // Этнографическое обозрение. 2000. № 2.
- Серебренников В.В.* Война в Чечне: причины и характер // Социально-политический журнал, 2005. №3.
- Середкина Н.Н.* Конструирование позитивной этнической идентичности в поликультурной системе. Автореферат диссертации кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия. Красноярск, 2013.
- Сикевич З.В.* Социология и психология национальных отношений: Ученое пособие. СПб., 1999.
- Сикорский И.П.* Исследование этносов в социологии и других предметных областях // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2015. №23.
- Скворцов Н.Г.* Этничность: социологическая перспектива // Социологические исследования. 1999. №.1.
- Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. М.: Аспект-Пресс, 2004.
- Сусоколов А.А.* Структурные факторы самоорганизации этноса // Расы и народы. 1990. Т. 20.
- Тишков В.А.* Этнология и политика: Научная публицистика. М.: Наука, 2001.
- Тишков В.А.* Концептуальная эволюция национальной политики в России. М., 1996.
- Фреюте-Ракаускене М., Матулионис А.В.* Идентичность русской этнической группы и ее выражение в Литве и Латвии. Сравнительный аспект // Мир России. 2014. Т. 23. №.1.
- Хобсбаум Э.* Нации и национализм после 1780 года. М., 1998.
- Чекалина О.И.* Концепты этничности и гражданской нации: дискуссионные аспекты // Молодой ученый. 2014. №.1.

Шадже А.Ю., Ляушева С.А. Диалоговая стратегия регулирования межэтнической напряженности // В книге: Этносоциальные процессы: региональное измерение. Майкоп, 2015.

Шадже А. Диалог как условие социокультурной адаптации в иноэтнической среде // В книге: Курды Адыгеи. Майкоп, 2015.

Шадже А.Ю. Межэтническое согласие – основа укрепления российской идентичности // В сборнике: Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М., 2014.

Шаов А.А. Этническая и религиозная идентичность: специфика взаимодействия // Вестник Адыгейского государственного университета. Вып. 3. 2009
Шарачева Р.М. Эссенциалистские концепции этничности в современной социологии // Вестник ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. 2007. №3.

Шаов А.А., Нехай В.Н. Социоинтегративный потенциал традиционной культуры адыгов в условиях глобализирующегося мира // Власть. 2014. №5.

Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В. Социальное измерение «дружбы и добрососедства народов» // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. №2.

Шайхисламов Р.Б., Садретдинова Э.В., Шарипов А.Р., Бурханова Ф.Б. Миграция и социальная дистанция в региональном социуме // Вестник ВЭГУ. Научный журнал по социально-экономическим, общественным и гуманитарным наукам. 2013. №6 (68).

Шилз Э. Общество и общества: макросоциологический подход // Американская социология: перспективы, проблемы, методы. М. 1972.

Шмерлина И. Дружба как духовная и социальная реальность // Социальная реальность. 2006. №5.

Ханаху Р.А. Мир культуры адыгов. Майкоп, 2002.

Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий / Под ред. Ф. Барта. М., 2006.

Учебное издание

Составители
Анжела Аслановна Безрукова,
Аминет Магаметовна Сиюхова

**СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ.
ЭТНОСЫ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

Учебное пособие