

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Куижева Саида Казбековна
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.09.2021 10:36:34
Уникальный программный ключ:
71183e1134ef9cfa69b206d480271b3c1a975e6f

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Майкопский государственный технологический университет»**

Факультет Информационных систем в экономике и юриспруденции

Кафедра административного и уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета информационных
систем в экономике
и юриспруденции


«24» сентября 2021 г. А.К. Доргушаова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б.1.В.ДВ.02.01 Теория доказательства

**по направлению
подготовки бакалавров** 40.03.01 Юриспруденция

по профилю подготовки Уголовно-правовой

**Квалификация (степень)
выпускника** Бакалавр

программа подготовки академический бакалавриат

форма обучения очная, заочная

Год начала подготовки 2020

Майкоп

Майкоп

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана МГТУ по направлению (специальности) 40.03.01 Юриспруденция

Составитель рабочей программы

доцент

(должность, ученое звание, степень)



подпись

Курбанова Е.М.

ф.и.о.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры
административного и уголовного права

(наименование кафедры)

Заведующий кафедрой

25» 08 2020 г.



подпись

Курбанова Е.М.

ф.и.о.

Одобрено научно-методической комиссией технологического факультета

«25» 08 2020 г.

Председатель
научно-методического совета
направления юриспруденция



подпись

Курбанова Е.М.

ф.и.о.

Декан факультета информационных
систем в экономике и юриспруденции

«25» 08 2020 г.



подпись

Доргушаева
А.К.

ф.и.о.

СОГЛАСОВАНО:

Начальник УМУ

«25» 08 2020 г.



подпись

Чудесова Н.Н.

ф.и.о.

Зав. выпускающей кафедрой
по направлению

«25» 08 2020 г.



подпись

Курбанова Е.М.

ф.и.о.

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Цели освоения дисциплины:

Основной целью курса является формирование у студента системы знаний об основных теоретических и практических проблемах уголовно-процессуального доказывания.

Задачи дисциплины:

В результате изучения теории доказательств студент должен знать:

- основные проблемы теории доказательств в уголовном процессе, главные понятия, категории данной науки и их признаки;
- систему источников доказательственного права в уголовном процессе;
- процессуальный статус участников доказывания в уголовном процессе;
- сущность и основные закономерности доказывания в уголовном процессе;
- понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его пределы;
- понятие, свойства и виды доказательств по уголовному делу
- понятие и содержание процесса доказывания по уголовному делу;
- соотношение доказывания с иными способами познания по уголовному делу.

уметь:

- выявлять основные теоретические и практические проблемы и разрешать их, используя полученную теоретическую базу и нормативный материал;
- применять нормативно-правовые акты для разрешения конкретных ситуаций, возникающих в сфере доказывания по уголовному делу;
- использовать постановления и определения Конституционного Суда РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам доказывания;
- отслеживать изменения уголовно-процессуального законодательства, касающиеся уголовно-процессуального доказывания и правильно включать их в действующую систему уголовно-процессуальных норм.

иметь представление:

- об основных направлениях научной мысли по спорным вопросам теории доказательств в уголовном процессе;
- об основных тенденциях развития уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего уголовно-процессуальное доказывание;
- о существующих моделях и направлениях развития доказательственного права в зарубежных странах.

2. Место дисциплины в структуре ОП по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

"Теория доказательств" является учебным курсом, входящим в вариативную часть блока дисциплин, в дисциплины по выбору по уголовно-правовому профилю подготовки.

Дисциплина основана на знаниях основных отраслей права. Для освоения дисциплины необходимы знания, формирующие современное правовое мировоззрение.

Для изучения данного курса, студентами необходимо усвоить такие дисциплины как уголовное право, уголовный процесс, гражданский и арбитражный процесс правоохранительные органы.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме контрольных работ, докладов и рефератов. Итоговая оценка успеваемости выставляется по результатам сдачи зачета и учитывает оценки, получаемые обучающимися на промежуточных этапах аттестации.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Теория доказательств», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения учебной дисциплины у обучающегося формируются компетенции:

способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4,

способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- законодательство Российской Федерации.

Уметь:

- уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.

Владеть:

- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;
- способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы. Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы по очной форме обучения.

Вид учебной работы	Всего часов/з.е.	Семестр
		7
Контактные часы (всего)	34,25/0,94	34,25/0,94
В том числе:		
Лекции (Л)	17/0,47	17/0,47
Практические занятия (ПЗ)	17/0,47	17/0,47
Семинары (С)		
Лабораторные работы (ЛР)		
Контактная работа в период аттестации (КРАТ)		
Самостоятельная работа под руководством преподавателя (СРП)	0,25/0,007	0,25/0,007
Самостоятельная работа студентов (СРС) (всего)	37,75/1,05	37,75/1,05
В том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Расчетно-графические работы		
Реферат	18/0,5	18/0,5
<i>Другие виды СРС (если предусматриваются, приводится перечень видов СРС)</i>	19,75/0,55	19,75/0,55
1. Составление плана-конспекта		
2. Проведение мониторинга, подбор и анализ статистических данных		
Форма промежуточной аттестации: Зачет		
Общая трудоемкость	72/2	72/2

4.2. Объем дисциплины и виды учебной работы по заочной форме обучения.

Вид учебной работы	Всего часов/з.е.	Семестр
		7
Контактные часы (всего)	6,25/0,17	6,25/0,17
В том числе:		
Лекции (Л)	2/0,055	2/0,055
Практические занятия (ПЗ)		
Семинары (С)	4/0,11	4/0,11
Лабораторные работы (ЛР)		
Контактная работа в период аттестации (КРАТ)	0,25/ 0,007	0,25/ 0,007
Самостоятельная работа под руководством преподавателя (СРП)		
Самостоятельная работа студентов (СРС) (всего)	62/1,72	62/1,72
В том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Расчетно-графические работы		
Реферат	36/1	36/1
<i>Другие виды СРС (если предусматриваются, приводится перечень видов СРС)</i>	26/0,72	26/0,72
1. Составление плана-конспекта		
2. Проведение мониторинга, подбор и анализ статистических данных		
Форма промежуточной аттестации: Зачет	3,75/ 0,104	3,75/0,104
Общая трудоемкость	72/2	72/2

5. Структура и содержание дисциплины

5.1. Структура дисциплины для очной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную и трудоемкость (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Л	С/ПЗ	КРАТ	СРП	Контроль	СР	
1.	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	1-2	2	2				5	Обсуждение докладов
2.	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	3-4	2	2		0,05		5	Блиц-опрос
3.	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	5-7	2	2		0,05		5	Тестирование
4.	Относимость доказательств.	8-9	2	2				5	Блиц-опрос
5.	Классификация доказательств в уголовном про-	10-11	2	2		0,05		5	Тестирование

	цессе.								
6.	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	12-13	2	2				5	Обсуждение докладов
7	Виды доказательств в уголовном процессе.	14-15	2	2		0,05		5	Блиц-опрос
8	Вещественные доказательства как вид доказательств.	16-17	2	2		0,05		1	Обсуждение докладов
9	Соотношение доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления.	17	1	1				1,75	Тестирование
10	Промежуточная аттестация.	18							Зачет
	ИТОГО: 72		17	17		0,25		37,75	

5.2. Структура дисциплины для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную и трудоемкость (в часах)					
			Л	С/ПЗ	КРАТ	СРП	контроль	СР
1.	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	8	0,5					5
2.	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	8	0,5	0,5				5
3.	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	8	0,5	0,5				5
4.	Относимость доказательств.	8		0,5				5
5.	Классификация доказательств в уголовном процессе.	8		0,5				5
6.	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	8	0,5	0,5				5
7	Виды доказательств в уголовном процессе.	8		0,5				15
8	Вещественные доказательства как вид доказательств.	8		0,5				5
9	Соотношение доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления.	8		0,5				12
10	Промежуточная аттестация. Зачет	8			0,25		3,75	
11	ИТОГО: 72		2	4	0,25		3,75	62

5.3. Содержание разделов дисциплины «Теория доказательств», образовательные технологии (ОФО, ЗФО)
Лекционный курс

№ п/п	Наименование темы дисциплины	Трудо- емкость (часы / зач. ед.) ОФО	Трудо- емкость (часы / зач. ед.) ЗФО	Содержание	Формируе- мые компе- тенции	Результаты освоения (знать, уметь, владеть)	Образо- ватель- ные тех- нологии
Тема 1.	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	2/0,055	0,5/0,014	Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Предмет теории доказательств. Методологические основы доказывания. Роль логики, психологии и частных методов познания в процессуальном доказывании. Единство чувственного и рационального в доказывании. Гнесеологическая природа доказывания. Установление истины – цель доказывания. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу. Понятие материальной, объективной, абсолютной и относительной истины и их соотношение. Содержание истины в уголовном процессе. Истина и юридическая квалификация. Истина и мера наказания. Практика – критерий истины. Процессуальные гарантии установления истины. Принципы уголовного процесса – основа установления истины в	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь: - уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Лекции- беседы

				доказывании.			
Тема 2.	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	2/0,055	0,5/0,014	Понятие и значение предмета доказывания. Законодательное определение предмета доказывания. Содержание и структура предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию. Соотношение понятий предмет доказывания и предмет исследования. «Главный факт», доказательственные и промежуточные факты в структуре доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Ошибки, связанные с невыполнением требований закона, относительно пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Понятие достаточности доказательств. Установление достаточности доказательств. Избыточность доказательств. Фактический объем доказательств. Понятие совокупности и достаточности доказательств.	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь: - уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Лекции-беседы

				Структура перехода от вероятности к достоверности в процессе доказывания. Версии в доказывании. Понятие, классификация и значение версий в доказывании. Основания и правила построения и проверки версий.			
Тема 3.	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	2/0,055	0,5/0,014	Доказательство – основная категория доказательственного права. Процесс формирования доказательств. Развитие представлений о доказательствах в законодательстве и теории. Понятие «факт». Фактические данные и сведения о фактах. Источники доказательств. Единство содержания и формы доказательства. Виды доказательств. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопросов об относимости прямых и косвенных доказательств. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном процессе. Правила, регламентирующие допустимость доказательств. Правило о надлежащем субъекте. Правило о надлежащем источнике. Правило о надлежащей процедуре. Правило о надлежащем процессуальном	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь: - уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Лекция-беседа

				порядке. Правило о несправедливом предубеждении. Правило «о плодах отравленного дерева». Проблема «ассиметрии» правил допустимости доказательств.			
Тема 4.	Относимость доказательств.	2/0,055		Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопросов об относимости прямых и косвенных доказательств.	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь: - уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Проблемные лекции
Тема 5.	Классификация доказательств в уголовном процессе.	2/0,055		Виды доказательств. Понятие «факт». Фактические данные и сведения о фактах. Источники доказательств. Единство содержания и формы доказательства.	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь:	Лекция-беседа

						- уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	
Тема 6.	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	2/0,055	0,5/0,014	Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Доказывание на досудебных стадиях уголовного процесса. Доказывание на судебных стадиях уголовного процесса. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на понятие субъекта доказывания. Классификация субъектов доказывания и их роль в процессе доказывания. Обязанность доказывания. Возбуждение уголовного дела и доказывание. Доказывание в стадии	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь: - уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодатель-	Проблемная лекция,

				предварительного расследования. Особенности проверки и оценки доказательств на разных этапах предварительного расследования. Роль прокурора в доказывании на предварительном расследовании. Участие в доказывании на предварительном расследовании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Доказывание в стадии назначения судебного заседания. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Роль суда и государственного обвинителя в доказывании. Участие в доказывании подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Особенности доказывания в стадиях кассационного и надзорного производства. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.		ством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	
Тема 7.	Виды доказательств в уголовном процессе.	2/0,055		Классификация доказательств. Понятие косвенных доказательств. Формы связей косвенных доказательств. Особенности сбора, проверки и оценки косвенных доказательств.	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь:	Лекция-беседа

				Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на основание и значение деления доказательств на прямые и косвенные. Понятие косвенных доказательств. Структура доказывания с помощью косвенных доказательств. Формы связей косвенных доказательств. Генетические связи. Хронологические и локальные связи. Связь соответствия. Понятие системы косвенных доказательств. Собираение и проверка косвенных доказательств. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании.		- уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	
Тема 8	Вещественные доказательства как вид доказательств.	2/0,055		Условия, способы и методы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на то, что понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания. Собираение	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь: - уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть:	Лекция-беседа

				доказательств. Структура собирания доказательств.		- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	
Тема 9	Соотношение доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления.	1/0,028		Поисковые, познавательные, удостоверяющие и правообеспечительные операции в собирании доказательств. Условия, способы и методы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Нетрадиционные методы получения информации и возможность их использования. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве ориентирующей информации для формирования доказательств в процессе доказывания.	ПК-4 ПК- 9	Знать: - основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; - законодательство Российской Федерации. Уметь: - уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации. Владеть: - способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; - способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Лекция-беседа
	Итого:	17/0,472	2/0,055				

5.4. Практические занятия, их наименование, содержание и объем в часах

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование практических и семинарских занятий	Объем в часах / трудоемкость в з.е. ОФО		Объем в часах / трудоемкость в з.е. ЗФО	
1.	Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Предмет теории доказательств. Методологические основы доказывания. Роль логики, психологии и частных методов познания в процессуальном доказывании. Единство чувственного и рационального в доказывании. Гнесеологическая природа доказывания. Установление истины – цель доказывания. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу. Понятие материальной, объективной, абсолютной и относительной истины и их соотношение. Содержание истины в уголовном процессе. Истина и юридическая квалификация. Истина и мера наказания. Практика – критерий истины. Процессуальные гарантии установления истины. Принципы уголовного процесса – основа установления истины в доказывании.	2	0,055		
2.	Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	Понятие и значение предмета доказывания. Законодательное определение предмета доказывания. Содержание и структура предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию. Соотношение понятий предмет доказывания и предмет исследования. «Главный факт», доказательственные и промежуточные факты в структуре доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Ошибки, связанные с невыполнением требований закона, относительно пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Понятие достаточности доказательств. Установление достаточности доказательств. Избыточность доказательств. Фактический объем доказательств. Понятие совокупности и достаточности доказательств. Структура перехода от вероятности к достоверности в процессе доказывания. Версии в доказывании. Понятие, классификация и значение версий в доказывании. Основания и правила построения и проверки версий.	2	0,055	0,5	0,014

3.	Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	Доказательство – основная категория доказательственного права. Процесс формирования доказательств. Развитие представлений о доказательствах в законодательстве и теории. Понятие «факт». Фактические данные и сведения о фактах. Источники доказательств. Единство содержания и формы доказательства. Виды доказательств. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопросов об относимости прямых и косвенных доказательств. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном процессе. Правила, регламентирующие допустимость доказательств. Правило о надлежащем субъекте. Правило о надлежащем источнике. Правило о надлежащей процедуре. Правило о надлежащем процессуальном порядке. Правило о несправедливом предубеждении. Правило «о плодах отравленного дерева». Проблема «ассиметрии» правил допустимости доказательств.	2	0,055	0,5	0,014
4.	Относимость доказательств.	Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопросов об относимости прямых и косвенных доказательств.	2	0,055	0,5	0,014
5.	Классификация доказательств в уголовном процессе.	Виды доказательств. Понятие «факт». Фактические данные и сведения о фактах. Источники доказательств. Единство содержания и формы доказательства.	2	0,055	0,5	0,014
6.	Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Доказывание на досудебных стадиях уголовного процесса. Доказывание на судебных стадиях уголовного процесса. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на понятие субъекта доказывания. Классификация субъектов доказывания и их роль в процессе доказывания. Обязанность доказывания. Возбуждение уголовного дела и доказывание. Доказывание в стадии предварительного расследования. Особенности проверки и оценки доказательств на разных этапах предварительного расследования. Роль прокурора в доказывании на предварительном расследовании. Участие в доказывании на предварительном расследовании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Доказывание в стадии назначения судебного заседания.	2	0,055	0,5	0,014

		Доказывание в стадии судебного разбирательства. Роль суда и государственного обвинителя в в доказывании. Участие в доказывании подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Особенности доказывания в стадиях кассационного и надзорного производства. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.				
7.	Виды доказательств в уголовном процессе.	Классификация доказательств. Понятие косвенных доказательств. Формы связей косвенных доказательств. Особенности сбора, проверки и оценки косвенных доказательств. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на основание и значение деления доказательств на прямые и косвенные. Понятие косвенных доказательств. Структура доказывания с помощью косвенных доказательств. Формы связей косвенных доказательств. Генетические связи. Хронологические и локальные связи. Связь соответствия. Понятие системы косвенных доказательств. Собирание и проверка косвенных доказательств. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании.	2	0,055	0,5	0,014
8.	Вещественные доказательства как вид доказательств.	Условия, способы и методы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на то, что понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания. Собирание доказательств. Структура собирания доказательств.	2	0,055	0,5	0,014
9.	Соотношение доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления.	Поисковые, познавательные, удостоверительные и правообеспечительные операции в собирании доказательств. Условия, способы и методы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Нетрадиционные методы получения информации и возможность их использования. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве ориентирующей информации для формирования доказательств в процессе доказывания.	1	0,028	0,5	0,014
	Итого		17	0,47	4	0,11

5.5. Лабораторные занятия, их наименование и объем в часах – учебным планом не предусмотрены.

5.6. Примерная тематика курсовых проектов (работ) для студентов ОФО, ЗФО – учебным планом курсовые работы не предусмотрены.

5.7. Самостоятельная работа бакалавров

№ п/п	Разделы и темы рабочей программы самосто- ятельного изучения	Перечень домашних заданий и других вопросов для самостоятельного изу- чения	Сроки выпол- нения	Объем в часах / тру- доемкость в з.е.			
				ОФО		ЗФО	
1.	Сущность и цель доказы- вания по уголовно- му делу.	конспектирование первоисточников и другой учебной литературы; самостоятельное изучение материала; подготовка к контрольному срезу зна- ний, зачету	3 неделя	8	0,22	15	0,42
2.	Предмет и пределы доказывания по уго- ловному делу.	решение задач; написание рефератов; проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литера- туре); выполнение курсовых работ; подготовка к контрольному срезу зна- ний, экзамену	5 неделя	8	0,22	15	0,42
3.	Понятие и свойства доказательств в уго- ловном процессе.	проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литера- туре)	7 неделя	8	0,22	10	0,28
4.	Классификация дока- зательств в уголовном процессе.	конспектирование первоисточников и другой учебной литературы; самостоятельное изучение материала; подготовка к контрольному срезу зна- ний, зачету	9 неделя	8	0,22	10	0,28
5.	Оценка доказательств	Выполнение одного из практических заданий	12 неде- ля	5	0,14	12	0,33
	Итого			37,75	1,05	62	1,72

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обуча- ющихся по дисциплине

6.1. Методические указания (собственные разработки)

6.2. Литература для самостоятельной работы

1. Артамонова, Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - Москва: Нор-
ма: ИНФРА-М, 2014. - 240 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

2. Демина, Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. А. Демина. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 272 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=914383>
3. Демина, Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л.А. Демина. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 272 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=485846>
4. Шейфер, С.А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шейфер. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 112 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492296>
5. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шейфер. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 240 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>
6. Образовательный портал ФГБОУ ВО «МГТУ» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://mkgtu.ru/>
7. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.government.ru>
8. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
9. Научная электронная библиотека www.eLIBRARY.RU – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
10. Электронный каталог библиотеки – Режим доступа: <http://lib.mkgtu.ru:8004/catalog/fol2;>
11. Единое окно доступа к образовательным ресурсам: Режим доступа: <http://window.edu.ru/>

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Этапы формирования компетенции (номер семестра согласно учебному плану)	Наименование учебных дисциплин, формирующих компетенции в процессе освоения образовательной программы
ПК-4 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	
4	Земельное право
6	Финансовое право
7	Налоговое право
8	Предпринимательское право
5	Гражданский процесс
6	Арбитражный процесс
8	Семейное право
8	Трудовое право
7	Теория доказательств
7	Защита и обвинение в суде
2	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков

4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности № 1
6	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности №2
8	Преддипломная практика для выполнения выпускной квалификационной работы
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы
ПК-9: способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	
5,6	Уголовный процесс
6	Международное право
7,8	Криминалистика
7	Право социального обеспечения
7	Уголовно-исполнительное право
7	Судебная психиатрия
1	Правоохранительные органы
6	Профессиональная этика
7	Теория доказательств
7	Защита и обвинение в суде
2	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков
4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности № 1
6	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности №2
8	Преддипломная практика для выполнения выпускной квалификационной работы
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				Наименование оценочного средства
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
ПК-4 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации					
Знать: основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Тестовое задание, темы рефератов, темы докладов, темы научных дискуссий (круглых столов), вопросы к зачету
Уметь: уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Частичные умения	Неполные умения	Умения полные, допускаются небольшие ошибки	Сформированные умения	
Владеть: способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.	Частичное владение навыками	Несистематическое применение навыков	В систематическом применении навыков допускаются пробелы	Успешное и систематическое применение навыков	
ПК-9: способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина					
Знать: законодательство Российской Федерации.	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Тестовое задание, темы рефератов, темы докладов, темы научных дискуссий (круглых столов), вопросы к зачету
Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.	Частичные умения	Неполные умения	Умения полные, допускаются небольшие ошибки	Сформированные умения	
Владеть: способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Частичное владение навыками	Несистематическое применение навыков	В систематическом применении навыков допускаются пробелы	Успешное и систематическое применение навыков	

Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля

Правоприменительная деятельность и доказывание

2. История развития доказательственного права: характеристика этапов
3. Теория доказательственного права: общая характеристика концепций
4. Теория доказывания И. В. Решетниковой
5. Теория доказательств М. К. Треушникова
6. Процессуальное познание и доказывание, их соотношение
7. Судебное усмотрение и процессуальное доказывание
8. Понятие «доказывание»: позиции законодателя и доктрины
9. Роль информации в доказывании
10. Цель доказывания
11. Судебные доказательства: понятие, виды и отличие от неюридических доказательств
12. Субъекты доказывания.
13. Понятие «факта», «фактических данных» и «информации» в теории доказательственного права. Источники доказательств
14. Предмет и пределы доказывания
15. Роль суда в процессе доказывания: анализ научных концепций
16. Влияние принципа состязательности на судебное доказывание
17. Личные доказательства
18. Вещественные доказательства
19. Первоначальные и производственные доказательства.
20. доказательства
21. Прямые и косвенные доказательства
22. Необходимые доказательства. Теория формальных доказательств
23. Признаки судебных доказательств
24. Относимость и допустимость доказательств
25. Достаточность доказательств для выводов суда
26. Достоверность и вероятность в теории доказывания
27. Характеристика критериев оценки доказательств
28. Исключение доказательств
29. Заключение и показания эксперта.
30. Письменные доказательства и аудио-, видео- записи. Электронные документы
31. Механизм судебного доказывания
32. Элементы процесса доказывания.
33. Бремя доказывания.
34. Познавательная сторона процесса доказывания.
35. Убеждение в доказывании
36. Собираение доказательств.
37. Проверка доказательств.
38. Оценка доказательств.
39. Роль версии в доказывании
40. Принцип свободной оценки доказательств.
41. Доказательственные презумпции и фикции.
42. Преюдиция.

Вопросы к зачету

1. Понятие и значение теории доказательств в уголовном судопроизводстве.

2. Предмет и методы теории доказательств.
3. Установление истины – цель доказывания.
4. Критерии истины.
5. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу.
6. Содержание истины в уголовном процессе.
7. Понятие доказательства. Единство формы и содержания.
8. Юридические свойства доказательств.
9. Допустимость доказательств. Правило о надлежащем субъекте.
10. Допустимость доказательств. Правило о надлежащей процедуре.
11. Допустимость доказательств. Правило о надлежащем источнике.
12. Допустимость доказательств. Правило «о плодах отравленного дерева».
13. Допустимость доказательств. Правило о несправедливом предубеждении.
14. Асимметрия правил допустимости доказательств.
15. Классификация доказательств и ее значение в теории доказательств.
16. Личные доказательства.
17. Вещественные доказательства.
18. Прямые доказательства.
19. Косвенные доказательства.
20. Обвинительные и оправдательные доказательства.
21. Первоначальные и производные доказательства.
22. Понятие и значение предмета доказывания.
23. Структура предмета доказывания.
24. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию.
25. Главный факт, вспомогательные и доказательственные факты в структуре предмета доказывания.
26. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
27. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
28. Соотношение предмета и пределов доказывания.
29. Ошибки, связанные с невыполнением требований закона относительно определения пределов доказывания.
30. Проблема достаточности доказательств.
31. Переход от вероятности к достоверности в доказывании.
32. Структура перехода от вероятности к достоверности.
33. Версии в доказывании.
34. Понятие, классификация и значение версий в доказывании.
35. Правила построения и проверки версий.
36. Понятие и содержание процесса доказывания.
37. Собираение доказательств.
38. Условия, способы и методы сбора доказательств.
39. Роль оперативной информации в доказывании.
40. Применение научно-технических средств в доказывании.
41. Понятие проверки доказательств.
42. Способы проверки доказательств.
43. Понятие оценки доказательств.
44. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств.
45. Характер связей между доказательствами.
46. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
47. Субъекты доказывания и их роль в доказывании. Обязанность доказывания.
48. Возбуждение уголовного дела и доказывание.
49. Доказывание в стадии предварительного расследования.
50. Доказывание в стадии назначения судебного заседания.
51. Доказывание в стадии судебного разбирательства.

52. Особенности доказывания в стадиях кассационного и надзорного производства.
53. Понятие косвенных доказательств. Структура доказывания с помощью косвенных доказательств.
54. Формы связей косвенных доказательств.
55. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании.

Примерные тестовые задания

ВАРИАНТ 1.

1. Процесс доказывания состоит из:

1. поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
2. получения и использования доказательств;
3. выступления сторон в судебных прениях;
4. собирания, проверки и оценки и использования доказательств.

2. Не является способом собирания доказательств:

1. производство освидетельствования;
2. назначение и производство экспертизы;
3. истребование документов;
4. принятие представленных документов
5. производство контрольной закупки.

3. В предмет доказывания входит совокупность:

1. доказательств;
2. источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
3. обстоятельства, которые необходимо установить для разрешения дела;
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого;
5. действий следователя по установлению состава преступления.

4. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств?

1. силой доказательств;
2. свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
3. соблюдением закона при получении доказательств;
4. содержанием доказательств.

5. При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:

1. прокурор;
2. защитник;
3. следователь;
4. лицо, производящее дознание;
5. орган дознания.

6. Не является источником доказательства:

1. протокол осмотра места происшествия;
2. протокол следственного эксперимента;
3. справка специалиста;
4. протокол использования служебно-розыскной собаки;
5. протокол явки с повинной.

7. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

1. прямые и производные;
2. протоколы и обвинительные доказательства;
3. вещественные и косвенные;
4. первоначальные и производные;
5. личные, прямые и нейтральные.

8. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта?

1. никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
2. если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;

3. если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
4. если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
5. если эксперт указал на обстоятельство, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

9. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
2. событие преступления, виновность обвиняемого и другие обстоятельства;
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
4. все указанные ответы неправильные.

10. Предмет доказательственного права включает в себя:

1. процесс доказывания;
2. теорию доказательств;
3. деятельность следователя, прокурора и суда;
4. совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

ВАРИАНТ 2.

1. Пределы доказывания представляют собой:

1. количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. достаточность доказательств;
3. требование соблюдение закона при получении доказательств;
4. совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

2. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента.
5. Связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

3. Доказательство обладает свойством относимости если оно:

1. опровергает обвинение;
2. получено с соблюдением федерального закона;
3. представлено обвиняемым;
4. нейтрально по отношению к преступлению;
5. объективно отражает факты действительности.

4. Какое доказательство является прямым?

1. показание свидетеля, указывающее на преступные действия;
2. доказательство полученное из «первых рук»;
3. доказательство, обладающее большей объективностью;
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
5. протокол составленный прямо на месте производства следственного действия.

5. Какое утверждение является правильным ?

1. вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления в силу приговора суда;
2. предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования;
3. вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;
4. следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

6. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

1. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;

2. заключение комиссионной экспертизы;
3. показания двух незаинтересованных свидетелей;
4. постановление прокурора;
5. приговор суда.

7. Какое доказательство является допустимым?

1. показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
2. показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
3. показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
4. показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

8. Является неопровержимой презумпция:

1. одинаковой силы доказательств;
2. недоброкачества доказательства, источник которого неизвестен;
3. невиновности обвиняемого;
4. недопустимости протокола осмотра при отсутствии подписи понятого.

9. Может ли иметь доказательственное значение показание, данное с чужих слов?

1. да;
2. нет;
3. данный вопрос является спорным в науке;

10. Промежуточные факты – это:

1. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
3. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
4. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

ВАРИАНТ 3.

1. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

1. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
2. свидетель заинтересован в исходе дела;
3. свидетель не достиг 14 лет;
4. показание дано не на родном языке;
5. во всех указанных случаях показание недопустимо.

2. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?

1. документы, являющиеся вещественными доказательствами;
2. орудия преступления;
3. вещи, запрещенные к обращению;
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем;
5. холодное и огнестрельное оружие.

3. Какое утверждение является неправильным?

1. собирание доказательств это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению и фиксации доказательственной информации;
2. в российском уголовном процессе доказательства не имеют заранее установленной силы;
3. деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;
4. все указанные ответы правильные.

4. Не является доказательством в уголовном процессе:

1. акт использования служебно-розыскной собаки;
2. акт документальной проверки;
3. справка о судимости;
4. среди ответов нет правильного.

5. Какое утверждение является наиболее точным?

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
2. поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
3. оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
4. недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
5. все доказательства имеют одинаковую силу.

6. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

1. субъектом, подлежащим отводу;
2. из источника, не предусмотренного законом;
3. не в результате следственного действия;
4. от анонимного источника.

7. Вещественным доказательством может быть:

1. звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
2. чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
3. объяснение очевидца, который выехал за границу;
4. алиби обвиняемого;
5. анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

8. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента;
5. связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

9. Процесс доказывания состоит из:

1. поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
2. получения и использования доказательств;
3. выступлений сторон в судебных прениях;
4. собирания, проверки и оценки доказательств;
5. совокупности доказательств.

10. Промежуточные факты – это:

5. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
6. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
7. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
8. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

ВАРИАНТ 4:

1. Не является способом собирания доказательств:

1. производство освидетельствования;
2. назначение и производство экспертизы;
3. истребование документов;
4. принятие представленных документов;
5. производство контрольной закупки.

2. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств?

1. силой доказательств;
2. свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
3. соблюдением закона при получении доказательства;
4. содержанием доказательств.

3. Вещественным доказательством может быть:

1. звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
2. чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
3. объяснение очевидца, который выехал за границу;

4. алиби обвиняемого;
5. анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

4. Промежуточные факты – это:

1. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
3. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
4. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

5. Какое утверждение является наиболее точным?

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
2. поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
3. оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
4. недостоверна информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
5. все доказательства имеют одинаковую силу.

6. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента.
5. связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

7. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

1. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
2. свидетель заинтересован в исходе дела;
3. свидетель не достиг 14 лет;
4. показание дано не на родном языке;
5. во всех указанных случаях показание недопустимо.

8. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?

1. в сейф следователя;
2. в комнату для хранения вещественных доказательств;
3. сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
4. хранятся при уголовном деле;
5. передаются потерпевшему.

9. Не является доказательством в уголовном процессе:

1. акт использования служебно-розыскной собаки;
2. акт документальной проверки;
3. справка о судимости;
4. среди ответов нет правильного.

10. Является неопровержимой презумпция:

1. одинаковой силы доказательств;
2. недоброкачества доказательства, источник которого неизвестен;
3. невиновности обвиняемого;
4. недопустимости протокола осмотра при отсутствии подписи понятого.

В А Р И А Н Т 5:

1. При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:

1. прокурор;
2. защитник;
3. следователь;
4. лицо, производящее дознание;
5. орган дознания.

2. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта?

1. никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
2. если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
3. если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
4. если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
5. если эксперт указал на обстоятельство, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

3. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
2. событие преступления, виновность обвиняемого и другие обстоятельства;
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
4. все указанные ответы неправильные.

4. Предмет доказательственного права включает в себя:

1. процесс доказывания;
2. теорию доказательств;
3. деятельность следователя, прокурора и суда;
4. совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

5. Пределы доказывания представляют собой:

1. количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. достаточность доказательств;
3. требование соблюдение закона при получении доказательств;
4. совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

6. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента.
5. связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

7. Доказательство обладает свойством относимости если оно:

1. опровергает обвинение;
2. получено с соблюдением федерального закона;
3. представлено обвиняемым;
4. нейтрально по отношению к преступлению;
5. объективно отражает факты действительности.

8. Какое доказательство является прямым?

1. показание свидетеля, указывающее на преступные действия;
2. доказательство полученное из «первых рук»;
3. доказательство, обладающее большей объективностью;
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
5. протокол составленный прямо на месте производства следственного действия.

9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

1. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
2. свидетель заинтересован в исходе дела;
3. свидетель не достиг 14 лет;
4. показание дано не на родном языке;
5. во всех указанных случаях показание недопустимо.

10. Промежуточные факты – это:

1. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
3. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
4. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

Тематика контрольных работ для студентов ЗФО.

Задачи:

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указано: «По делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Колупаеву Сергею Львовичу в том, что он совершил хищение боевых припасов при проведении сотрудниками УВД Энской области уничтожения боевых припасов и взрывчатых веществ. 3 сентября 2000 года в дневное время Колупаев, находясь на полигоне, расположенном на полигоне расположенном в 10 км от г.Энска по Калужскому шоссе в лесополосе за поселком Кармиловка Энского района Энской области, похитил 900 патронов калибра 5,6мм в момент доставки их к месту утилизации. С указанными патронами Колупаев скрылся с места преступления на автомашине «Газель» (государственный номер А 645 АВ 71 RUS). Похищенные патроны Колупаев хранил в коридоре своего дома. 11 сентября 2017 года указанные патроны были изъяты у Колупаева сотрудниками полиции.

Перечислите обстоятельства, которые перед предъявлением обвинения следователь должен установить относительно точно.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указано: « По делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Солдатову Илье Викторовичу в том, что он совершил открытое хищение чужого имущества (грабеж) повторно, группой лиц по предварительному сговору, а именно: 24 июля 2018 года в 17 часов Солдатов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по предварительному сговору, с не установленными следствием лицом с целью хищения чужого имущества на не установленной следствием машине приехал к дому № 16 по ул. Революции в г. Энске. Выйдя из автомашины, Солдатов подошел к Фуфаевой, торгующей продуктами питания рядом с указанным домом, и открыто, на виду у посторонних, похитил торговые весы стоимостью 70000 рублей, принадлежащие ООО «Овощи-фрукты». С похищенным он скрылся с места преступления на автомашине. Своими действиями Солдатов причинил ущерб на общую сумму 70000 рублей.

Перечислите обстоятельства, которые перед предъявлением обвинения следователь должен установить абсолютно точно.

Кулин в состоянии алкогольного опьянения управлял грузовым автомобилем ЗИЛ-130 и нарушив правила движения совершил наезд на граждан Зорову и Поркову. Не оказав потерпевшим помощи, он с места происшествия скрылся. Заключение судебно-медицинского эксперта установлено, что Зоровой причинены тяжкие телесные повреждения, а Порковой – легкие телесные повреждения.

Зорова и Поркова показали, что опознать водителя сбившей их машины они не могут, но саму машину описали в деталях. Поркова кроме того запомнила две последние цифры номера сбившего ее автомобиля – 27. При осмотре автомобиля ЗИЛ – 130 № 31-27 УНВ, закрепленного за водителем Кулиным на переднем бампере и облицовке радиатора обнаружены волосы и темное пятно, похожее на кровь. Судебно-биологическая экспертиза установила, что в массе, полученной при соскобе с бампера автомашины имеются следы крови человека, идентичные крови пострадавшей Зоровой; волосы, обнаруженные на облицовке радиатора принадлежат также ей.

Кирин виновным себя в нарушении правил дорожного движения и наезде на Зорову и Поркову не признал. Осмотр места происшествия производился с участием специалиста, но без понятых.

Перечислите собранные следователем доказательства по делу. Классифицируйте перечисленные выше доказательства. Какие источники доказательств допускаются в уголовном процессе?

Находящийся в троллейбусе в состоянии алкогольного опьянения гражданин Егоренко из хулиганских побуждений нанес несколько ударов по лицу пассажиру и водителю троллейбуса, выражался нецензурной бранью. Очевидцами происшедшего было 22 пассажира. Следователь допросил 7 свидетелей, которые подтвердили действия Егоренко. Существенных противоречий в их показаниях не имелось. Егоренко обратился с ходатайством о допросе всех остальных 15 свидетелей.

Как следует поступить следователю? Что такое пределы доказывания? В каком соотношении находятся предмет и пределы доказывания?

Из магазина «Орфей» были похищены носильные вещи. Служебно-розыскная собака привела к дому Лещенко, где похищенное было обнаружено. Лещенко отказался объяснить каким образом указанные вещи оказались в его квартире.

Является ли применение служебно-розыскной собаки доказательством? На ком лежит обязанность доказывания? Как следует поступить следователю?

Поляков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, зашел в студию звукозаписи, учинил скандал, выражался нецензурной бранью; на предложение покинуть помещение не реагировал. Одним из сотрудников студии высказывания Полякова были записаны.

Каково доказательственное значение произведенной звукозаписи?

Гражданка Ч. обратилась в следственный комитет с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Лободина, который пытался ее изнасиловать. Лободин отрицал покушение на изнасилование и заявил, что с Ч. знаком давно и думал на ней жениться, но узнав, что она женщина легкого поведения и имела многочисленные связи с мужчинами, от своего намерения отказался.

Следователь, проверяя показания Лободина пытался выяснить у Ч. с какими мужчинами она вступала в интимные отношения. Ч., будучи предупрежденной об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, заявила, что эти обстоятельства отношения к делу не имеют, касаются только ее, отвечать на подобные вопросы она не будет.

Что является предметом показаний потерпевшего? В чем проявляются особенности оценки показаний потерпевшего? Может ли потерпевший нести ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний? Решите вопрос об относимости показаний потерпевшей.

Преступник выкинул нож, которым было совершено преступление. В процессе осмотра места происшествия нож не нашли. По факту совершения преступления было возбуждено уголовное дело. Допросили свидетеля Иванова, который в процессе данного следственного действия сообщил, что у себя на огороде нашел нож, внешне похожий на орудие преступления. Следователь отразил в протоколе допроса факт представления ножа свидетелем. Отдельно был составлен протокол получения представленного ножа, а также произведено его опознание. Следователь вынес постановление о приобщении ножа к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. После осмотра ножа был составлен соответствующий протокол следственного действия.

О каких элементах доказывания здесь упоминается? В каких формах осуществлены данные составляющие (элементы) процесса доказывания? Имело ли здесь место познание и чем оно отличалось от доказывания?

Требования к выполнению тестового задания

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов в разделе различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и ее трудоемкостью.

Формулировки вопросов построены по следующим основным принципам:

Выбрать верные варианты ответа.

В пункте приведены конкретные вопросы и варианты ответов. Предлагается выбрать номер правильного ответа из предлагаемых вариантов. При этом следует учесть важное требование: в ответах к заданию обязательно должен быть верный ответ и он должен быть только один.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Отметка «отлично» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85% тестовых заданий;

Отметка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Отметка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа не менее 50 %;

Отметка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

Требования к написанию реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности. Автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

Критерии оценивания реферата:

Отметка «отлично» выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата, имеются упущения в оформлении, не допускает существенных неточностей в ответе на дополнительный вопрос.

Отметка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к написанию доклада

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Отметка «отлично» выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформули-

рованы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «хорошо» - основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата, имеются упущения в оформлении, не допускает существенных неточностей в ответе на дополнительный вопрос.

Отметка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «неудовлетворительно» - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к проведению круглого стола, дискуссий, полемики, диспута, дебатов

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем.

Требования к проведению зачета

Зачет – форма проверки знаний, умений и навыков, приобретенных обучающимися в процессе усвоения учебного материала лекционных, практических и семинарских занятий по дисциплине.

Критерии оценки знаний на зачете:

Зачет может проводиться в форме устного опроса или по вопросам, с предварительной подготовкой или без подготовки, по усмотрению преподавателя.

Вопросы утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой. Преподаватель может проставить зачет без опроса или собеседования тем студентам, которые активно участвовали в семинарских занятиях.

Шкала оценивания: двухбалльная шкала – не зачтено (не выполнено); зачтено (выполнено).

Оценка «**зачтено**» ставятся обучающемуся, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы,
- о знании концептуально-понятийного аппарата всего курса и принимавший активное участия на семинарских занятиях, а также содержит в целом правильное и аргументированное изложение материала.

Оценка «**не зачтено**» ставятся обучающемуся, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1 Основная литература

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калининский; под общ. ред. А. В. Смирнова. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/993593>
2. Шейфер, С.А. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шейфер. -

Москва: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 112 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492296>

8.2 Дополнительная литература

1. Демина, Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. А. Демина. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 272 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=914383>
2. Артамонова, Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 240 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>
3. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шейфер. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 240 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

8.3. Информационно-телекоммуникационные ресурсы сети «Интернет»

- Образовательный портал ФГБОУ ВО «МГТУ» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://mkgtu.ru/>
- Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
- Электронный каталог библиотеки – Режим доступа: <http://lib.mkgtu.ru:8004/catalog/fol2;>
- Единое окно доступа к образовательным ресурсам: Режим доступа: <http://window.edu.ru/>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Учебно-методические материалы по лекциям дисциплины

Б.1.В.ДВ.02.01 Теория доказательств

Раздел / Тема с указанием основных учебных элементов (дидактических единиц)	Методы обучения	Способы (формы) обучения	Средства обучения	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5
Тема 1. Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	лекция, проблемное изложение	изучение нового учебного материалы	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.
Тема 2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	лекция, приобретение знаний	изучение нового учебного материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.
Тема 3. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	лекция, проблемное изложение	изучение нового учебного материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.
Тема 4. Относимость доказательств.	лекция, проблемное изложение, объяснительно иллюстративный	изучение нового материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.
Тема 5. Классификация доказательств в уголовном процессе.	лекция, проблемное изложение, объяснительно иллюстративный	изучение нового материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.

Тема 6. Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	лекция, проблемное изложение, объяснительно иллюстративный	изучение нового материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.
Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе.	лекция, проблемное изложение, объяснительно иллюстративный	изучение нового материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.
Тема 8. Вещественные доказательства как вид доказательств.	Лекция, проблемное изложение, объяснительно иллюстративный	изучение нового материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.
Тема 9. Соотношение доказывания и иных способов познания обстоятельств преступления.	лекция, проблемное изложение, объяснительно иллюстративный	изучение нового материала	устная речь	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации - ПК-4, способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – ПК-9.

Учебно-методические материалы по практическим (семинарским) занятиям дисциплины
Б.1.В.ДВ.02.01 Теория доказательств

Раздел / Тема с указанием основных учебных элементов	Наименование семинарского занятия	Методы обуче- ния	Способы (формы) обучения	Средства обучения
1	2	3	4	5
Тема 1. Доказывание, его место в уголовном процессе. Теория доказательств: понятие, предмет и метод	Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Предмет теории доказательств. Методологические основы доказывания. Роль логики, психологии и частных методов познания в процессуальном доказывании. Единство чувственного и рационального в доказывании. Гнесеологическая природа доказывания. Установление истины – цель доказывания. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу. Понятие материальной, объективной, абсолютной и относительной истины и их соотношение. Содержание истины в уголовном процессе. Истина и юридическая квалификация. Истина и мера наказания. Практика – критерий истины. Процессуальные гарантии установления истины. Принципы уголовного процесса – основа установления истины в доказывании.	Написание реферата	формирование и совершенствование знаний	Реферат
Тема 2. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.	Понятие и значение предмета доказывания. Законодательное определение предмета доказывания. Содержание и структура предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию. Соотношение понятий предмет доказывания и предмет исследования. «Главный факт», доказательственные и промежуточные факты в структуре доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Ошибки, связанные с невыполнением требований закона, относительно пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Понятие достаточности доказательств. Установление достаточности доказательств. Избыточность доказательств. Фактический объем доказательств. Понятие совокупности и достаточности доказательств. Структура перехода от вероятности к достоверности в процессе доказывания. Версии в доказывании.	Составление плана-конспекта	формирование, контроль и коррекция знаний	реферат

	Понятие, классификация и значение версий в доказывании. Основания и правила построения и проверки версий.			
Тема 3. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.	Доказательство – основная категория доказательственного права. Процесс формирования доказательств. Развитие представлений о доказательствах в законодательстве и теории. Понятие «факт». Фактические данные и сведения о фактах. Источники доказательств. Единство содержания и формы доказательства. Виды доказательств. Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопросов об относимости прямых и косвенных доказательств. Понятие и значение допустимости доказательств в уголовном процессе. Правила, регламентирующие допустимость доказательств. Правило о надлежащем субъекте. Правило о надлежащем источнике. Правило о надлежащей процедуре. Правило о надлежащем процессуальном порядке. Правило о несправедливом предубеждении. Правило «о плодах отравленного дерева». Проблема «ассиметрии» правил допустимости доказательств.	Написание реферата	формирование и совершенствование знаний	Круглый стол, доклады
Тема 4. Относимость доказательств.	Понятие и значение относимости доказательств. Критерии относимости доказательств. Решение вопросов об относимости прямых и косвенных доказательств.	Написание реферата	формирование, контроль и коррекция знаний	Работа с документами, реферат
Тема 5. Классификация доказательств в уголовном процессе.	Виды доказательств. Понятие «факт». Фактические данные и сведения о фактах. Источники доказательств. Единство содержания и формы доказательства.	Составление плана-конспекта	формирование и совершенствование знаний	реферат
Тема 6. Процесс доказывания по уголовному делу: понятие, структура, содержание.	Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Доказывание на досудебных стадиях уголовного процесса. Доказывание на судебных стадиях уголовного процесса. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на понятие субъекта доказывания. Классификация субъектов доказывания и их роль в процессе доказывания. Обязанность доказывания. Возбуждение уголовного дела и доказывание. Доказывание в стадии предварительного расследования. Особенности проверки	Составление плана-конспекта	формирование, контроль и коррекция знаний	Тестовое задание, реферат, доклад, зачет

	и оценки доказательств на разных этапах предварительного расследования. Роль прокурора в доказывании на предварительном расследовании. Участие в доказывании на предварительном расследовании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Доказывание в стадии назначения судебного заседания. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Роль суда и государственного обвинителя в в доказывании. Участие в доказывании подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Особенности доказывания в стадиях кассационного и надзорного производства. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.			
Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе.	Классификация доказательств. Понятие косвенных доказательств. Формы связей косвенных доказательств. Особенности сбора, проверки и оценки косвенных доказательств. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на основание и значение деления доказательств на прямые и косвенные. Понятие косвенных доказательств. Структура доказывания с помощью косвенных доказательств. Формы связей косвенных доказательств. Генетические связи. Хронологические и локальные связи. Связь соответствия. Понятие системы косвенных доказательств. Собираение и проверка косвенных доказательств. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании.	Составление плана-конспекта	формирование, контроль и коррекция знаний	Тестовое задание, реферат, доклад
Тема 8. Вещественные доказательства как вид доказательств.	Условия, способы и методы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании. Изложение указанных вопросов студентом предполагает указание на то, что понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания. Собираение доказательств. Структура собирания доказательств.	Написание реферата	формирование и совершенствование знаний	Тестовое задание, реферат, доклад
Тема 9. Соотношение доказывания и иных способов познания обстоятельств преступле-	Поисковые, познавательные, удостоверительные и правообеспечительные операции в собирании доказательств. Условия, способы и методы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Нетрадиционные методы получения информации и возможность их использования.	Написание реферата	формирование и совершенствование зна-	реферат, доклад

ния.	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве ориентирующей информации для формирования доказательств в процессе до-казывания.		ний	
------	---	--	-----	--

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, позволяют:

- организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов;
- контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования;
- автоматизировать поиск информации посредством использования справочных систем.

10.1. Перечень необходимого программного обеспечения

Наименование программного обеспечения, производитель	Реквизиты подтверждающего документа (№ лицензии, дата приобретения, срок действия)
Microsoft Office Word 2010	Номер продукта 14.0.6024.1000 SP1 MSO (14.0.6024.1000) 02260-018-0000106-48095
Kaspersky Anti-virus 6/0	№ лицензии 26FE-000451-5729CF81 Срок лицензии 07.02.2020
Adobe Reader 9	Бесплатно, 01.02.2019, бессрочный
K-Lite Codec Pack, Codec Guide	Бесплатно, 01.02.2019, бессрочный
ОС Windows 7 Профессиональная, Microsoft Corp.	№ 00371-838-5849405-85257, 23.01.2012, бессрочный
7-zip.org	GNU LGPL
Офисный пакет WPS Office	Свободно распространяемое ПО

10.2. Перечень необходимых информационных справочных систем:

1. Электронная библиотечная система «Юрайт» (<http://www.biblio-online.ru>)
2. Электронная библиотечная система «BOOK.ru» (<https://www.book.ru>)
3. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM» (www.znanium.com).
4. Консультант Плюс – справочная правовая система (<http://consultant.ru>)
5. Web of Science (WoS) (<http://apps.webofknowledge.com>)
6. Научная электронная библиотека (НЭБ) (<http://www.elibrary.ru>)
7. Электронная Библиотека Диссертаций (<https://dvs.rsl.ru>)
8. КиберЛенинка (<http://cyberleninka.ru>)
9. Национальная электронная библиотека (<http://нэб.рф>)

11. Описание материально-технической базы необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Наименования специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Специальные помещения		
Учебные аудитории, кабинет кафедры административного и уголовного права, ауд. 3-7: ул. Пушкина, 177, 1 этаж	Оснащена: специализированная мебель, 8 посадочных мест, компьютерное и мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук)	Соглашение (подписка) на программные продукты компании Microsoft для государственных образовательных учреждений (Microsoft Open Value Subscription Education Solutions Agreement № V8209819.). Пакет включает в себя весь спектр программ (операционные системы разного класса, СУБД, средства разработки, офисный пакет). Антивирусные программы: Kaspersky Endpoint Security - № лицензии 17E0-160128-131746-407-72. Количество: 400 рабочих мест. Срок действия 1 год.
Лаборатория для проведения занятий по криминалистике, ауд. 3-10: ул. Пушкина, 177, 1 этаж	Оснащена: специализированная мебель, 30 посадочных мест, компьютерное и мультимедийное оборудование (проектор, ноутбук), чемодан для осмотра места происшествия, расходные материалы для практических занятий по криминалистике.	Соглашение (подписка) на программные продукты компании Microsoft для государственных образовательных учреждений (Microsoft Open Value Subscription Education Solutions Agreement № V8209819.). Пакет включает в себя весь спектр программ (операционные системы разного класса, СУБД, средства разработки, офисный пакет). Антивирусные программы: Kaspersky Endpoint Security - № лицензии 17E0-160128-131746-407-72. Количество: 400 рабочих мест. Срок действия 1 год.
Учебный зал судебных заседаний, ауд. 119: ул. Первомайская, 191.	Оснащен: специализированная мебель, 30 посадочных мест.	
Помещения для самостоятельной работы		
Читальный зал ФГБОУ ВО «МГТУ»: ул. Первомайская, 191, 3 этаж.	Читальный зал имеет 150 посадочных мест, компьютерное оснащение с выходом в Интернет на 30 посадочных мест; оснащен специализированной мебелью (столы, стулья, шкафы, шкафы выставочные), стационарное мультимедийное оборудование, оргтехника (принтеры, сканеры, ксероксы)	Соглашение (подписка) на программные продукты компании Microsoft для государственных образовательных учреждений (Microsoft Open Value Subscription Education Solutions Agreement № V8209819.). Пакет включает в себя весь спектр программ (операционные системы разного класса, СУБД, средства разработки, офисный пакет). Антивирусные программы: Kaspersky Endpoint Security - № лицензии 17E0-160128-131746-407-72. Количество: 400 рабочих мест. Срок действия 1 год.

12. Дополнения и изменения в рабочей программе
за _____ / _____ учебный год

В рабочую программу _____
(наименование дисциплины)

для направления (специальности) _____
(номер направления (специальности))

вносятся следующие дополнения и изменения:

Дополнения и изменения внес _____
(должность, Ф.И.О., подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

(наименование кафедры)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (Ф.И.О.)