ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по учебной работе
_____Л.И. Задорожная
«13» июля 2026 года

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки 38.04.01 – Экономика
очной формы обучения
за 2025/2026 учебный год

Майкоп - 2026

В соответствии с графиком учебного процесса факультета экономики и управления на 2025-2026 учебный год и учебным планом по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, итоговая государственная аттестация обучающихся 2 курса очной формы обучения проведена в следующие сроки:

- государственный экзамен – 11 июня 2026 года;

- защита выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 11 июля 2026 года.

1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии

Департаментом координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 38.04.01 Экономика на 2026 год утвержден **Кумпилов Бислан Кучукович** – директор филиала САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» в республике Адыгея, кандидат экономических наук.

Приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету утверждены: государственная экзаменационная комиссия (№561 от 28.10.2025, №560 от 28.10.2025) и апелляционная комиссия (№559 от 28.10.2025).

Государственная экзаменационная комиссия утверждена в следующем составе:

Направление подготовки: 38.04.01 – Экономика

Председатель государственной экзаменационной комиссии

Кумпилов Бислан Кучукович – директор филиала САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» в республике Адыгея, кандидат экономических наук.

Члены комиссии:

Ешугова Светлана Кадирбечиевна - декан факультета экономики и управления Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Пригода Людмила Владимировна - заведующая кафедрой финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета,

доктор экономических наук, доцент;

Хамирзова Сацита Казбековна - доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент;

Яхутль Сацита Казбековна – заместитель начальника отдела учета и отчетности УФНС по Республике Адыгея, кандидат экономических наук;

Мекулов Назир Амербиевич – председатель комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок, кандидат экономических наук.

Секретарь:

Кадакоева Галина Владимировна – доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Экзаменационная комиссия сформирована из профессорско-педагогического состава и научных работников университета, специалистов в области экономических, финансовых и производственно-экономических отношений.

Высокий квалификационный уровень комиссий обеспечил проведение итоговой государственной аттестации магистров в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

Основными функциями ГЭК являлись:

- определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования;

- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам государственной аттестации и выдаче ему соответствующего диплома государственного образца о высшем образовании;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе

руководствовалась порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускника

Государственная итоговая аттестация выпускников магистров по направлению подготовки 38.04.01 Экономика включала сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

Программа государственного экзамена разработана кафедрой финансов и кредита на основе программы, утвержденной УМО по образованию в области финансов и кредита, и согласована с председателем ГЭК.

Программа построена в виде учебных модулей, позволяющая дать интегральную оценку знаний и умений магистра по направлению подготовки «Экономика», необходимых для профессиональной деятельности в области экономических, финансовых, производственно-экономических и иных отношений, возникающих в сфере функционирования организаций различных отраслей, сфер и форм собственности, финансовых, кредитных и страховых учреждений, а также органов государственной и муниципальной власти.

Содержание вопросов, представленных в модулях, явилось основой для составления экзаменационных билетов к государственному экзамену. Вопросы были доведены до сведения обучающихся своевременно, прочитаны обзорные лекции по всем дисциплинам, входящим в итоговый междисциплинарный экзамен.

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерской работы) разработана в соответствии с рекомендациями на основе примерных тем магистерских работ, предлагаемых УМО по образованию в области экономики, и связана с решением задач в областях, которые имеют наибольшую актуальность.

Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (магистерских работ) разработаны методические рекомендации по оформлению, утвержден график написания выпускных квалификационных работ, проведены предварительные защиты с целью определения готовности обучающихся к защите.

Рецензирование выпускных квалификационных работ (магистерских работ) проводили специалисты налоговых органов, специалисты в сфере банковского дела, руководители организаций и предприятий различных организационно-правовых форм, профессоры и доценты Майкопского государственного технологического университета.

Согласно положению «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» установлен порядок осуществления проверки письменных работ на оригинальность с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Решением Ученого совета факультета экономики и управления от 12.08.2025 года протокол №12, на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» предельно допустимая доля заимствования текста в выпускной квалификационной работе установлена на уровне 50%.

Проводимые аттестационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки магистров по направлению подготовки «Экономика».

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по приему государственного экзамена у обучающихся II курса направления подготовки «Экономика» очной формы обучения – 11 июня 2026 года.

Основной задачей проведения государственного экзамена было определение уровня усвоения обучающимися теоретических знаний и приобретения практических навыков в области экономики, финансов и кредита.

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №430-ст/у от 09.06.2026 к сдаче государственного экзамена было допущено 4 обучающихся по направлению

подготовки «Экономика» очной формы обучения.

Качественный состав обучающихся - выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

Состав обучающихся-выпускников 2026 года по направлению подготовки 38.04.01 Экономика

Показатель	Количество обучающихся, чел.	в % к итогу
Всего выпускников, в том числе	4	100
По полу:		
- мужчин	3	75
- женщин	1	25
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	4	100
- среднее профессиональное	-	-
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	-	-
По месту жительства:		
- из города	4	100
- из села	-	-

Текущая успеваемость обучающихся по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

Успеваемость обучающихся-выпускников по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии

Показатель	**Количество обучающихся, человек**	**в % к итогу**
Сдали экзамены на «отлично»	2	50
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	1	25
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	-	-
Сдали экзамены на смешанные оценки	1	25
Итого:	4	100

Из данной таблицы видно, что выпускники, допущенные к сдаче государственного экзамена, показали хороший уровень подготовки к последней зачетно-экзаменационной сессии.

Данные успеваемости обучающихся-выпускников по результатам промежуточной аттестации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Успеваемость обучающихся-выпускников по основным дисциплинам по результатам промежуточной аттестации

Дисциплина	Средний балл
Экономика фирмы (продвинутый уровень)	4,3
Экономика отраслевых рынков (продвинутый уровень)	4,3
Эконометрика (продвинутый уровень)	4,3
Бизнес-планирование (продвинутый уровень)	4,3
Методы системного исследования экономических процессов	4,3
Анализ деятельности экономических субъектов (продвинутый уровень)	4,3
Цифровые технологии в науке, экономике и управлении	4,3

Из данной таблицы видно, что выпускники по направлению подготовки 38.04.01 Экономика показали хороший уровень знаний по основным дисциплинам учебного плана.

4. Анализ результатов государственного экзамена по направлению подготовки

В содержание экзаменационного билета вошли три вопроса по дисциплинам направления.

Общий уровень теоретических и практических знаний обучающихся, как показали результаты государственного экзамена, соответствует требованиям программы экзамена и государственного образовательного стандарта направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

Приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету № 430-ст/у от 09.06.2026 к сдаче государственного экзамена было допущено 4 обучающихся по направлению подготовки «Экономика» очной формы обучения.

Результаты государственного экзамена представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты государственного экзамена по направлению подготовки 38.04.08 Экономика

№	Наименование Магистерской программы	Из числа допущенных к ГИА		Оценка в абсолютных числах и процентах							
		явилось	не явилось	«отлично»		«хорошо»		«удовлетворительно»		качество	успеваемость
				кол.	%	кол.	%	кол.	%	%	%
1.	Экономика фирмы и отраслевых рынков	4	-	2	50	2	50	-	-	100	100
Итого:		4	-	2	50	-	50	-	-	100	100
Средний балл:				4,5							

Показатель среднего балла 4,5 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного направления.

5. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

Приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №546-ст/у от 08.07.2026 к защите выпускных квалификационных работ было допущено 4 обучающихся.

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 11 июля 2026 года. Выпускные квалификационные работы (магистерские работы) выполнены под руководством ведущих преподавателей кафедры, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии.

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерских работ) разработана профессорско-преподавательским составом кафедры финансов и кредита и предусматривает решение актуальных задач, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие национальной и региональной экономики, совершенствование деятельности кредитно-

финансовых учреждений.

Критериями оценки при защите магистерской выпускной квалификационной работы были:

1. Защита выпускной квалификационной работы (магистерской работы) заканчивается выставлением дифференцированных оценок.

2. «Отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) положительные;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широко применяются информационные технологии как в самой работе, так и во время выступления.

3. «Хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две

неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) в целом положительны, могут иметь незначительные замечания;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся;

- ограничено применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления.

4. «Удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов

исследования в практику. Длительность выступления превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы (магистерской работы), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся;

- недостаточно применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- в результате процедуры защиты обучающийся продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

5. «Неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена с нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются грубейшие отступления от данных методических указаний;

- выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования; допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требования ФГОС ВО;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- информационные технологии не применяются в работе и во время выступления;

- в результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании бакалаврской выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (магистерской работы), замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания и руководства выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ приведена в таблице 5.

Таблица 5

Тематика выпускных квалификационных работ

№	Тема	Количество работ	В % к итогу
	ВСЕГО выполнено магистерских работ	4	100
1.	Приоритетные направления развития туристско-рекреационного комплекса региона (на материалах Республики Адыгея)	1	25
2.	Стратегические приоритеты развития нефтегазовой отрасли России в современных условиях	1	25
3.	Совершенствование системы государственной поддержки как фактора развития малого предпринимательства в регионе (на примере Республики Адыгея)	1	25
4.	Совершенствование методики оценки конкурентоспособности гостиничных организаций в условиях цифровой экономики	1	25

В соответствии с положением «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» выпускная квалификационная работа прошла проверку на антиплагиат. В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в выпускной

квалификационной работе составляет более 50%, что соответствует установленному решением ученого совета факультета порогу.

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерских работ) соответствует профилю подготовки «Экономика».

После окончания публичной защиты на открытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты выпускных квалификационных работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 38.04.01 Экономика

Показатели	Количество работ	В % к итогу
Принято к защите ВКР	4	100
Защищено ВКР	4	100
Оценки ВКР: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно - не явилось	 2 2 - - -	 50 50 - - -
Количество ВКР, выполненных: - по темам, предложенным студентами - по заданию предприятий - в области фундаментальных и поисковых научных исследований	 - - -	 - - - -
Количество ВКР, рекомендованных: - к опубликованию - к внедрению	 - -	 - -
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки ВКР через систему «Антиплагиат ВУЗ»	64,6%	
Средний балл защиты ВКР	4,5	

Показатель среднего балла 4,5 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного профиля.

В процессе работы ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой государственной аттестации обучающихся очной формы обучения по направлению подготовки 08.04.01 Экономика соответствуют требованиям

Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ (магистерских работ) ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «магистр» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика и выдаче дипломов 4 выпускникам, из них 2 диплома с отличием, что составляет 50%.

Следует отметить хороший уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

Уровень теоретической подготовки обучающихся по данному направлению, продемонстрированный ими при защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ), достаточен для самостоятельной работы на производстве.

С использованием демонстрационного сопровождения были защищены 100% выпускных квалификационных работ (магистерских работ).

6. Недостатки в подготовке обучающихся

Вместе с тем, комиссия отметила ряд недостатков:

1. Магистерские работы недостаточно ориентированы на возможность их использования как базы для дальнейшего проведения научных исследований.

2. При проведении исследований в ходе написания магистерских работ, недостаточно широко освещены инновационные процессы, а также исследованы тенденции социально-экономических процессов в финансово-экономической сфере конкретного региона.

7. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся

По результатам работы в целях устранения выявленных недостатков и повышения качества подготовки магистров комиссия вынесла следующие рекомендации:

1. Научным руководителям при выборе тем ориентировать магистрантов на возможность дальнейшей работы по теме научного исследования.

2. Научным руководителям при подготовке магистерских работ, учитывая современные потребности экономики, в целях более активного использования результатов исследований в деятельности организаций реального сектора, необходимо повысить экономическую обоснованность предлагаемых в выпускных квалификационных работах мероприятий и инноваций.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии — **Кумпилов Б.К., канд. экон. наук**

11.07.2026.