

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

 Л.И.Задорожная

«12» февраля 2026 г.

О Т Ч Е Т

о работе государственной экзаменационной комиссии

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(очно-заочная форма обучения)

за 2025/2026учебный год

В соответствии с графиком учебного процесса факультета информационных систем в экономике и юриспруденции на 2025/2026 учебный год и учебным планом направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль – «уголовно-правовой», государственная итоговая аттестация выпускников V курса очно-заочной формы обучения проведена в следующие сроки:

- междисциплинарный государственный экзамен по направлению подготовки – 12, 13 и 14 января 2026 г.;

- защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) – 6, 10 и 11 февраля 2026 г.

1. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии

Решением Департамента координации деятельности образовательных организаций председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция утвержден Мамий Алий Салатчериевич – Президент Адвокатской палаты Республики Адыгея.

В целях проведения государственной итоговой аттестации приказами ректора утверждены: государственная экзаменационная комиссия № 560 от 28.10.2025, № 561 от 28.10.2025 г.; апелляционная комиссия № 559 от 28.10.2025 г. Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден в следующем составе:

Направление подготовки: 40.03.01- Юриспруденция

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Мамий Алий Салатчериевич - Президент Адвокатской палаты Республики Адыгея.

Государственная экзаменационная комиссия

Члены комиссии:

Доргушаова Асият Каплановна – декан факультета информационных систем в экономике и юриспруденции Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент.

Курбанова Елена Михайловна – доцент кафедры административного и уголовного права Майкопского государственного технологического университета, кандидат юридических наук, доцент;

Зарецкая Марина Гаруновна – доцент кафедры административного и уголовного права Майкопского государственного технологического университета, кандидат юридических наук, доцент;

Парасюк Екатерина Анатольевна - судья Арбитражного суда Республики Адыгея, кандидат юридических наук;

Ихно Александр Борисович – руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов Республики Адыгея, лейтенант внутренней службы.

Секретарь:

Хуако Аминат Азметовна - методист кафедры административного и уголовного права Майкопского государственного технологического университета.

В состав государственной экзаменационной комиссии вошли ведущие преподаватели кафедры административного и уголовного права; сотрудники правоохранительных органов Республики Адыгея и органов государственной исполнительной власти. Состав комиссии был высококвалифицированным, способным объективно и в полном объеме оценить уровень подготовки выпускников по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной аттестации выпускников

В соответствии с учебным планом направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, по которому осуществляется подготовка бакалавров в МГТУ,

государственная итоговая аттестация выпускников очно-заочной формы обучения включает в себя:

- итоговый междисциплинарный экзамен по профилю направления подготовки;
- защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Для проведения государственной итоговой аттестации деканатом и выпускающей кафедрой проведена необходимая организационная работа.

Форма и условия проведения государственных аттестационных испытаний доведены до сведения студентов за полгода до государственной аттестации.

Государственной экзаменационной комиссии были представлены следующие документы:

- федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата);

- Выписка из протокола ученого совета университета № 8 от 27.02.2014 «О включении защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) в итоговую государственную аттестацию студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция;

- Выписка из протокола ученого совета факультета информационных систем в экономике и юриспруденции № 5 от 19.01.2026 г. «Об утверждении тем выпускных квалификационных работ по направлению подготовки «Юриспруденция»;

- приказ ректора МГТУ № 1171-ст/у от 30.12.2025 г. «О допуске к итоговому государственному экзамену обучающихся факультета информационных систем в экономике и юриспруденции заочной формы обучения»;

- приказы ректора МГТУ № 75-ст/у от 04.02.2026 г. «О допуске к защите выпускных квалификационных работ, обучающихся факультета информационных систем в экономике и юриспруденции заочной формы обучения»;

- зачетные книжки выпускников;
- протоколы заседания ГЭК;
- ведомости ГЭК.

Выпускающей кафедрой разработана программа итогового междисциплинарного экзамена по государственно-правовому профилю и согласована с председателем ГЭК.

Программа построена в виде учебных модулей, позволяющих дать интегральную оценку знаний и умений выпускникам направления подготовки «Юриспруденция», необходимых для профессиональной деятельности.

Содержание вопросов, представленных в модулях, явилось основой для составления экзаменационных билетов к экзаменам. Вопросы были доведены до сведения студентов своевременно, прочитаны обзорные лекции по всем дисциплинам, вошедшим в итоговый междисциплинарный экзамен.

Тематика бакалаврских работ разработана в соответствии с рекомендациями УМО по направлению подготовки «Юриспруденция» и связана с решением задач в области юриспруденции, которые имеют наибольшую актуальность. Темы бакалаврских работ и научные руководители закреплены за студентами распоряжением по факультету информационных систем в экономике и юриспруденции. Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны методические указания по их написанию и оформлению, утвержден график выполнения бакалаврских работ, проведена предварительная защита бакалаврских работ на выпускающей кафедре с целью определения готовности студентов к защите. Протоколом Ученого совета факультета информационных систем в экономике и юриспруденции №10 от 26.08.2025г. процент оригинальности выпускных квалификационных работ не должен быть менее 40 по системе «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ». В соответствии с Положением МГТУ о проверке выпускных квалификационных работ системой «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ»,

все работы прошли соответствующую проверку.

Рецензирование бакалаврских работ проводили сотрудники правоохранительных органов, занимающие руководящие должности, государственные служащие, кандидаты юридических наук. В рецензиях отмечены как сильные стороны выпускных квалификационных работ, так и имеющиеся недостатки. Оформление рецензий соответствует требованиям.

Проводимые экзаменационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки бакалавров в области юриспруденции.

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела 3 заседания по приему итогового междисциплинарного экзамена у обучающихся государственно-правового профиля направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция очно-заочной формы обучения 12, 13 и 14 января 2026 года.

Качественный состав обучающихся - выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

**Состав обучающихся - выпускников 2026 г. по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(очно-заочная форма обучения)**

Показатель	Количество студентов, чел.	в % к итогу
Всего выпускников,	57	100
в том числе:		
по полу:		
- мужчин	43	75,4
- женщин	14	24,6
по образованию до поступления в университет:		
- высшее	-	
- среднее профессиональное	42	73,7
- начальное профессиональное		
- среднее (полное) общее	15	26,3
Гражданство:		
- Российской Федерации	55	96,5

- иностранных государств	2	3,5
по месту жительства:		
- из города	44	77,2
- из села	13	22,8

Текущая успеваемость студентов по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Успеваемость студентов-выпускников по результатам
последней зачетно-экзаменационной сессии**

Показатель	Количество студентов, человек	В % к итогу
Сдали экзамены на «отлично»	3	5,3
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	17	29,8
Сдали экзамены на «хорошо»	26	45,6
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	-	-
Сдали экзамены на смешанные оценки	11	19,3
Итого:	57	100%

Данные успеваемости обучающихся – выпускников по отдельным дисциплинам промежуточной аттестации представлены в таблице № 3.

Таблица 3

Дисциплина	Средний балл
Предпринимательское право	3,9
Трудовое право	4
Преддипломная практика	4,4

Из данных таблиц видно, что выпускники, допущенные к сдаче итогового экзамена, показали достаточный уровень подготовки по дисциплинам учебного плана.

4. Анализ результатов

итоговых экзаменов по направлению подготовки

К сдаче итогового междисциплинарного экзамена приказом ректора по МГТУ № 1171-ст/у от 30.12.2025 г. допущено 57 выпускников очно-заочной формы обучения, полностью выполнивших учебный план.

На итоговый междисциплинарный экзамен по профилю явились 57

обучающихся. В содержание экзаменационных билетов вошли три вопроса.

Общий уровень теоретических и практических знаний студентов, как показали результаты итогового междисциплинарного экзамена, соответствует требованиям программы экзамена и федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Результаты итогового междисциплинарного экзамена представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты государственного экзамена по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(очно-заочная форма обучения)**

№	Наименование профилей	Из числа допущенных к ГЭК		Оценка в абсолютных числах и процентах							
				отлично		хорошо		удовлетв.		качеств о	успевае мость
		явилось	не явилось	кол.	%	кол.	%	кол.	%	%	%
1	Уголовно-правовой профиль	57	-	15	26,3%	36	63,2%	6	10,5%	89,5%	100%
Средний балл:		4,2									

Средний балл – 4,2 свидетельствует о достаточном качестве подготовки студентов по данному направлению.

Комиссия отметила лучшие ответы студентов Николаевой Алины Владимировны, Гидзевой Дарины Нальбиевны, Сухиной Снежаны Сергеевны.

5. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

В соответствии с приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету № 75-ст/у от 04.02.2026 г. к защите выпускной квалификационной работы было допущено 57 человек. На защиту выпускной квалификационной работы не явился 1 человек.

Государственная экзаменационная комиссия провела 3 заседания по защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ).

Бакалаврские работы выполнены под руководством преподавателей кафедры административного и уголовного права, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии ведущих специалистов, справка о результатах проверки письменной работы на оригинальность в системе «АНТИПЛАГИАТ. ВУЗ» и отчет о проверке работы в данной системе. Тематика бакалаврских работ соответствует выбранному студентами профилю.

Критериями оценки бакалаврских работ были:

- актуальность темы бакалаврской работы;
- значимость исследования для теории и практики;
- глубина знаний, продемонстрированных бакалавром по теме работы;
- свободное использование методического инструментария, логичное изложение материала, хорошо развитый понятийный аппарат;
- умение верно и четко отвечать на вопросы комиссии.

Тематика бакалаврских работ:

Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса.

Преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие, или, лиц участвующих в осуществлении правосудия.

Первоначальный этап расследования квартирных краж.

Раскрытие и расследование современных схем налоговых преступлений.

Механизмы реализации защиты при производстве дознания в сокращенной форме.

Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны особо охраняемых диких животных и растений.

Особенности сбора исходных данных по уголовным делам о транспортных преступлениях.

Уголовное осуждение и проблемы его реализации в РФ.

Криминалистическое исследование биологических следов.

Возбуждение уголовного дела: проблемы и перспективы.

Деятельность полиции России в предупреждении преступности: проблемы и пути их

решения.

Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность.

Теоретические основы освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

Ответственность за жестокое обращение с животными в уголовном праве России.

Уголовно-процессуальный порядок задержания подозреваемого.

Доказательственное значение материалов доследственной проверки.

Институт судимости в российской уголовном праве.

Идентификация человека по внешности в процессе расследования преступлений.

Объективные признаки посягательства на жизнь и здоровье должностных лиц, осуществляющих производство предварительного расследования (ст.ст. 295, 296 УК РФ).

Тактика очной ставки.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Юридический анализ уголовно-правовых норм с двойной превенцией, воздействующие на объективные криминогенные факторы.

Допустимость и пределы ограничения прав на неприкосновенность частной (личной) жизни и личности в ходе расследования уголовного дела.

Эволюция построения уголовно-правовых санкций за причинение вреда здоровью в российском уголовном законодательстве.

Уголовно-правовое противодействие экстремистской деятельности.

Криминалистическая экспертиза: предмет и объект исследования.

Криминалистическая взрывотехника: ее значение при производстве следственного осмотра.

Судебно-экономическая экспертиза: концептуальные основы и методика проведения.

Особенности расследования хищения грузов, перевозимых железнодорожным транспортом.

Преступность в сфере незаконного оборота оружия.

Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры их

предупреждения.

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Производство предварительного следствия следственно-оперативной группой в уголовном процессе.

Процессуальная сущность специальных знаний в уголовном процессе.

Криминологический анализ преступлений, совершаемых по мотивам ненависти или вражды.

Уголовно-правовая характеристика кражи, совершенной с проникновением в помещение или иное хранилище.

Криминалистическая виктимология и ее значение в расследовании преступлений коррупционной направленности.

Характеристика отдельных объектов гражданских прав как предмета взятки по российскому законодательству.

Уголовно-правовая характеристика служебного подлога.

Криминализация и декриминализация деяний в уголовном праве Российской Федерации.

Режим отбывания наказания в исправительных учреждениях РФ.

Уголовно-правовой анализ хищения либо вымогательства оружия и боеприпасов.

Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве: проблемы законодательного регулирования и практики.

Уголовная ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст.167 УК РФ).

Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов.

Взаимодействие подразделений и служб органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации.

Общественная опасность как объект уголовно-правовой охраны.

Материальная и процессуальная характеристика института примирения сторон в Российской Федерации.

Использование высокотехнологичных средств в процессе осмотра места происшествия.

Системные основы законодательной регламентации уголовной ответственности за многообъектные преступления.

Основы использования искусственного интеллекта в криминалистике.

Уголовная ответственность в условиях цифровой эпохи.

Уголовная ответственность за совершение преступления в сфере компьютерной информации.

Уголовно-правовая характеристика ограничения конкуренции.

Предметы искусства как объект криминалистического изучения.

Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов дознания.

Уголовная ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

После окончания публичной защиты на закрытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты бакалаврских работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты защиты выпускных квалификационных работ по
направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
(очно-заочная форма обучения)**

Показатели	Количество работ	В % к итогу
Принято к защите ВКР	57	100%
Защищено ВКР	56	100%
Оценки ВКР:		
- отлично	18	32,1%
- хорошо	38	67,9%
- удовлетворительно	-	-
- неудовлетворительно	-	-
- неявка	1	1.8

Количество ВКР, выполненных:		
- по темам, предложенным студентами	-	-
- по заданию организаций	-	-
- в области фундаментальных и поисковых научных исследований	9	16,1%
Количество ВКР, рекомендованных:		
- к опубликованию	8	14,3%
- к внедрению	-	-
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки ВКР через систему «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ»	56	58,26%
Средний балл защиты ВКР	4,3	

По результатам сдачи государственного экзамена и защиты бакалаврских работ ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «бакалавр» по направлению подготовки – 40.03.01 Юриспруденция 56 обучающимся очно-заочной формы обучения и выдаче 56 дипломов о высшем образовании, из которых 2 диплома с отличием (3,6%).

Следует отметить достаточный уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

6. Недостатки в подготовке обучающихся

В процессе работы государственная экзаменационная комиссия отметила, что организация и проведение государственной аттестации обучающихся заочной формы обучения по направлению подготовки «Юриспруденция» соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

Вместе с тем, комиссия отметила отсутствие выпускных квалификационных работ, рекомендованных к внедрению, а также отсутствие выпускных квалификационных работ, выполненных по заданию

организаций.

7. Предложения по повышению уровня подготовки специалистов

1. Преподавательскому составу кафедры административного и уголовного права расширить работу по привлечению обучающихся к выполнению научно-исследовательских работ в области фундаментальных и поисковых научных исследований и внедрению разработок.

2. Преподавательскому составу кафедры административного и уголовного права активизировать работу по привлечению обучающихся к выполнению выпускных квалификационных работ по заданию организаций.

**Председатель государственной
экзаменационной комиссии**



А.С. Мамий

«12» февраля 2026г.