

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**«УТВЕРЖДАЮ»**

проректор по учебной работе

Л.И. Задорожная

«06» июля 2026 г.

**О Т Ч Е Т**

**о работе государственной экзаменационной комиссии  
по направлению подготовки бакалавров  
15.03.02 Технологические машины и оборудование  
(очная форма обучения)  
за 2025/2026 учебный год**

**Майкоп – 2026**

Согласно графику учебного процесса, на технологическом факультете в 2025-2026 учебном году, государственная итоговая аттестация обучающихся 4 курса направления подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование очной формы обучения проведена 05 июня 2026г. (государственный экзамен) и 06 июля 2026г. (защита выпускных квалификационных работ).

## **1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии**

Решением Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России на 2026 год председателем Государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование утвержден Одабашян Эдгар Альбертович – заместитель директора по производству ООО «Майкопское пиво» № 209.

Приказами ректора Майкопского государственного технологического университета утверждены: государственная экзаменационная комиссия № 561 от 28.10.2025г; апелляционная комиссия № 559 от 28.10.2025г; секретари государственной экзаменационной комиссии № 560 от 28.10.2025г. Государственная экзаменационная комиссия утверждена в следующем составе:

**Направление подготовки: 15.03.02 Технологические машины и оборудование**

**Председатель:**

**Одабашян Эдгар Альбертович** – заместитель директора по производству ООО «Майкопское пиво».

**Члены комиссии:**

**Схляхов Анзаур Адамович** – декан технологического факультета ФГБОУ ВО «МГТУ», доктор технических наук, доцент;

**Сиюхов Хазрет Русланович** – заведующий кафедрой технологии, машин и оборудования пищевых производств ФГБОУ ВО «МГТУ», доктор технических наук, доцент;

**Блягоз Аслан Русланович** – мастер купажного цеха ООО «Питейный Дом»;

**Татаренко Александр Петрович** – главный конструктор ООО «Майкопский машиностроительный завод», кандидат технических наук, доцент;

**Тугушев Алий Рашидович** – главный инженер ООО «Белореченский пивоваренный завод».

**Секретарь:**

**Сиюхова Белла Батмизовна** – старший преподаватель кафедры технологии, машин и оборудования пищевых производств ФГБОУ ВО «МГТУ».

В состав Государственной экзаменационной комиссии вошли ведущие специалисты отрасли, декан, заведующий кафедрой, осуществляющие подготовку обучающихся по направлению, ведущие преподаватели.

Состав комиссии был высококвалифицированным, способным объективно и в полном объеме оценивать уровень подготовки выпускников по данному направлению.

## **2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников**

В соответствии с учебным планом направления подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование, по которому осуществляется подготовка бакалавров в Майкопском государственном технологическом университете, государственная итоговая аттестация выпускников 2026 года включала в себя:

- государственный экзамен по направлению подготовки;
- защиту выпускной квалификационной работы.

Перечень дисциплин, входящих в итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование (по циклам): Технологическое оборудование; Процессы и аппараты пищевых производств; Расчет и

конструирование машин и аппаратов пищевых производств.

Для проведения итогового междисциплинарного экзамена по направлению подготовки деканатом и выпускающей кафедрой проведена необходимая организационная работа.

В целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, контроля степени самостоятельного выполнения обучающимися письменных работ, а также повышения уровня их самодисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности, все выпускные квалификационные работы прошли положительную проверку на оригинальность на основе системы «АНТИПЛАГИАТ. ВУЗ». В соответствии с решением ученого совета технологического факультета протокол № 11 от 26.08.2025г., минимально допустимая доля оригинального текста в письменной работе должна составлять не менее 50%. Результаты проверки отражены в справках, представленных в ГЭК.

Форма и условия проведения аттестационных испытаний доведены до сведения обучающихся за полгода до итоговой аттестации.

Обучающимся прочитаны обзорные лекции по всем дисциплинам, вошедшим в итоговый междисциплинарный экзамен.

Проведенные аттестационные испытания выпускников вполне достаточны для оценки уровня подготовки магистров в соответствии с ГОС и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

Тематика выпускных квалификационных работ обучающихся, утверждена деканом на ученом совете факультета (распоряжение №13 13.12.2025г.), представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Темы выпускных квалификационных работ студентов очной формы обучения по направлению подготовки  
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

| №  | Ф.И.О.                      | Тема                                                                                   | Руководитель ВКР | Рецензент     |
|----|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| 1. | Буряк Евгений Александрович | Анализ варочного оборудования для приготовления кондитерских сиропов.                  | Сиюхов Х.Р.      | Чунтыжев А.А. |
| 2. | Мешвез Анзор Нальбиевич     | Анализ глазировочных машин с модернизацией привода глазировочной машины А2-ШЛА4        | Схалыхов А.А.    | Чунтыжев А.А. |
| 3. | Миронов Павел Викторович    | Проект модернизации кондитерской линии А2 ШЛЕ с установкой роторных полуавтоматов      | Сиюхов Х.Р.      | Чунтыжев А.А. |
| 4. | Пониделко Сергей Иванович   | Анализ привода котлетоформирующего автомата                                            | Схалыхов А.А.    | Аннин Н.С.    |
| 5. | Титов Михаил Сергеевич      | Проект модернизации участка производства начинки для корпусов конфет из ореховых масс. | Сиюхов Х.Р.      | Чунтыжев А.А. |

|    |                                |                                                                                                 |             |               |
|----|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| 6. | Хашханок<br>Руслан<br>Юрьевич  | Анализ привода<br>темперающей машины ТМ-<br>250                                                 | Схяхов А.А. | Чундышко В.Ю. |
| 7. | Хашханок<br>Юсуф<br>Юрьевич    | Модернизация вакуумного<br>шприца наполнителя                                                   | Сяхов Х.Р.  | Анин Н.С.     |
| 8. | Шевченко<br>Максим<br>Петрович | Анализ тестотормующего<br>оборудования с<br>модернизацией автомата для<br>изготовления пончиков | Схяхов А.А. | Чундышко В.Ю. |

Предварительная защита выпускных квалификационных работ проводилась 29.06.26г.

Состав рецензентов, утвержденных распоряжением декана №13/1 13.12.2025г. представлен ниже:

- 1 Тугушев А.Р. – главный инженер ООО «Белореченский пивоваренный завод».
- 2 Хатукай Ю.А. – генеральный директор ООО «Вагрус».
- 3 Анин Н.С. – исполнительный директор ООО «АНИК».
- 4 Схяхов А.А. – профессор, доктор технических наук, доцент кафедры технологии, машин и оборудование пищевых производств.
- 5 Одабашян Э.А. – заместитель директора по производству ООО «Майкопское пиво».
- 6 Сяхов Х.Р. - профессор, доктор технических наук, доцент кафедры технологии, машин и оборудование пищевых производств.

### 3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Общий уровень подготовки обучающихся высокий, характеризуется глубоким знанием технологического оборудования предприятий пищевой промышленности, знанием теоретических, практических задач, достаточных для работы на производстве.

Таблица 2

**Состав обучающихся - выпускников по направлению подготовки  
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

| Показатель                                          | Кол-во студентов,<br>чел. | В % к итогу |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|-------------|
| <b>Всего выпускников, в том числе по полу:</b>      | <b>8</b>                  | <b>100</b>  |
| - мужчин                                            | 8                         | 100         |
| - женщин                                            | -                         | -           |
| <b>По образованию до поступления в университет:</b> |                           |             |
| - высшее                                            | -                         | -           |
| - среднее профессиональное                          | 8                         | 100         |
| - начальное профессиональное                        | -                         | -           |
| - среднее (полное) общее                            | -                         | -           |
| <b>По месту жительства:</b>                         |                           |             |
| - из города                                         | 8                         | 100         |
| - из села                                           | -                         | -           |

Таблица 3

**Успеваемость обучающихся-выпускников по результатам последней  
зачетно - экзаменационной сессии по направлению подготовки  
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

| Показатель                             | Кол-во студентов, чел. | В % к итогу |
|----------------------------------------|------------------------|-------------|
| Сдали экзамены на «отлично»            | -                      | -           |
| Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо» | -                      | -           |
| Сдали экзамены на «удовлетворительно»  | -                      | -           |
| Сдали экзамены на смешанные оценки     | 8                      | 100         |
| Итого                                  | 8                      | 100         |

Таблица 4

**Успеваемость студентов - выпускников по основным дисциплинам  
по результатам промежуточной аттестации по направлению подготовки  
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

| Дисциплина                                 | Средний балл |
|--------------------------------------------|--------------|
| Процессы и аппараты пищевых производств    | 4,6          |
| Расчет и конструирование машин и аппаратов | 4,2          |
| Технологическое оборудование               | 4,4          |

**4. Анализ результатов государственного экзамена**

К сдаче государственного экзамена было допущено 8 обучающихся очной формы обучения (приказ ректора №419 ст/у от 04.06.2026г.), полностью выполнивших учебный план.

На государственном экзамене обучающийся продемонстрировал достаточно глубокие знания в области общепрофессиональных дисциплин и специальных дисциплин, предусмотренных государственным образовательным стандартом.

Результаты государственного экзамена по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование приведены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты государственного экзамена по направлению подготовки  
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

| №             | Наименование<br>профиля<br>подготовки | Из числа<br>допущенных к<br>ГИА |               | Оценка в абсолютных числах и процентах |    |        |    |             |   |          |                   |
|---------------|---------------------------------------|---------------------------------|---------------|----------------------------------------|----|--------|----|-------------|---|----------|-------------------|
|               |                                       | яви-<br>лось                    | не<br>явилось | отлично                                |    | хорошо |    | удовлетвор. |   | качество | успева-<br>емость |
|               |                                       |                                 |               | кол.                                   | %  | кол.   | %  | кол.        | % | %        | %                 |
| 1.            | Машины и аппараты пищевых производств | 8                               | -             | 2                                      | 25 | 6      | 75 | -           | - | 100      | 100               |
| Итого:        |                                       | 8                               | -             | 2                                      | 25 | 4      | 75 | -           | - | 100      | 100               |
| Средний балл: |                                       |                                 |               | 4,3                                    |    |        |    |             |   |          |                   |

**5. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ**

На основании решения заведующего кафедрой технологии, машин и оборудования пищевых производств допущены к защите выпускных квалификационных работ 8 обучающихся очной формы обучения (приказ ректора №516 ст/у от 06.07.2026г.).

Руководство выпускными квалификационными работами осуществляли доценты (100%) кафедры технологии, машин и оборудования пищевых производств. Тематика выпускных квалификационных работ в сгруппированном виде представлена в таблице 6.

Таблица 6

**Тематика выпускных квалификационных работ  
по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование**

| Укрупненная тема                                                      | Кол-во работ | В % к<br>итогу |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|
| Модернизация технологических машин аппаратов<br>пищевых производств   | 1            | 12,5           |
| Анализ существующих линий для получения пищевых<br>продуктов          | 5            | 62,5           |
| Проект линии производства пищевых продуктов                           | 2            | 25             |
| Исследование технологических машин и аппаратов<br>пищевых производств | -            | -              |

Защита выпускных квалификационных работ проводилась на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Оценка работ осуществлялась на основании анализа актуальности работ, структуры и оформления на предмет установления соответствия предъявляемым требованиям, степени успешности публичной защиты, рекомендации рецензентов при оценке работ.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению  
подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование**

| Показатели                                                                                   | Кол-во работ | В % к итогу |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|
| Принято к защите выпускных квалификационных работ                                            | 8            | 100         |
| Защищено выпускных квалификационных работ                                                    | 8            | 100         |
| Оценки выпускных квалификационных работ                                                      |              |             |
| - отлично                                                                                    | 3            | 37,5        |
| - хорошо                                                                                     | 5            | 62,5        |
| - удовлетворительно                                                                          | -            | -           |
| - неудовлетворительно                                                                        | -            | -           |
| Количество выпускных квалификационных работ, выполненных                                     |              |             |
| - по темам предложенным студентами                                                           | -            | -           |
| - по заданию предприятия                                                                     | 4            | 50          |
| - в области фундаментальных и поисковых исследований                                         | -            | -           |
| Количество выпускных квалификационных работ рекомендованных:                                 |              |             |
| - к опубликованию                                                                            | -            | -           |
| - к внедрению                                                                                | 4            | 50          |
| Количество защит на иностранном языке                                                        | -            | -           |
| Средний показатель проверки выпускных квалификационных работ через систему «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ» |              | 61,6        |
| Средний балл                                                                                 |              | 4,4         |

По результату защиты выпускной квалификационной работы ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степени) «бакалавр» 8 обучающимся без отличия по

направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование по профилю Машины и аппараты пищевых производств обучающемуся и выдаче диплома государственного образца. Результат защиты выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о том, что подготовка бакалавров по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование в Майкопском государственном технологическом университете отвечает предъявляемым требованиям. Выпускник получил достаточно хорошую теоретическую подготовку, необходимые практические навыки, представляет решение современных проблем, существующих в отрасли. В ходе защиты выпускной квалификационной работы использовались современные компьютерные технологии демонстрационного сопровождения.

#### **6. Недостатки в подготовке обучающихся**

ГЭК отметила, что в целом организация и проведение итоговой государственной аттестации обучающихся заочной формы обучения соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования - программам бакалавриата, программ магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

Вместе с тем, комиссия выделила следующие недостатки:

1. Рецензентами ВКР являлись преподаватели выпускающих кафедр факультета и руководители функциональных служб предприятий. Качество рецензий в основном соответствовало предъявляемым требованиям. Ряд рецензий не содержали четкой оценки выполненной работы, носили общий характер.

2. Выпускные квалификационные работы показали, что у некоторых студентов недостаточно развито умение рассуждать при ответах на поставленные вопросы. В результате некоторые доклады и ответы на вопросы имели уровень, не соответствующий качеству представляемых ВКР, что, возможно, связано с недостаточной практикой устных докладов и презентации при их обучении.

#### **7. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся**

В целях дальнейшего повышения уровня подготовки бакалавров, научного уровня исследований, обоснованности и достоверности выводов государственная экзаменационная комиссия рекомендует следующие мероприятия:

1. Руководителям ВКР предъявлять высокие требования не только к качеству выполнения выпускных работ, но и качеству рецензий, которыми сопровождаются эти ВКР со стороны преподавателей, которые должны не столько раскрывать содержание работы, сколько определять качество выполненной работы.

2. Руководителям ВКР уделять больше внимания развитию у студентов навыков публичных выступлений. С этой целью, рекомендовать студентам очные выступления с докладами на научных конференциях различных уровней.

**Председатель Государственной  
экзаменационной комиссии**

**Э.А. Одабашян**

**06 июля 2026г.**