

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

 Л.И. Задорожная

« 27 » апреля 2026 года

ОТЧЕТ

**о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки 38.03.01 - Экономика
заочной формы обучения
за 2025/2026 учебный год**

В соответствии с графиком учебного процесса факультета экономики и управления на 2025-2026 учебный год и учебным планом по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, государственная итоговая аттестация студентов 5 курса заочной формы обучения проведена в следующие сроки:

- государственный экзамен – 28 марта 2026 года;
- защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) – 25 апреля 2026 года.

1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии

Департаментом координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 38.03.01 Экономика на 2026 год утвержден **Кумпилов Бислан Кучукович** – директор филиала САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» в республике Адыгея, кандидат экономических наук.

Приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету утверждены: государственная экзаменационная комиссия (№561 от 28.10.2025, №560 от 28.10.2025) и апелляционная комиссия (№559 от 28.10.2025).

Направление подготовки: 38.03.01 – Экономика

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Кумпилов Бислан Кучукович – директор филиала САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» в республике Адыгея, кандидат экономических наук.

Государственная экзаменационная комиссия:

Ешугова Светлана Кадирбечивна - декан факультета экономики и управления Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Пригода Людмила Владимировна - заведующая кафедрой финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент;

Паладова Татьяна Анатольевна - доцент кафедры финансов и кредита

Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук;

Яхутль Саида Казбековна – заместитель начальника отдела учета и отчетности УФНС по Республике Адыгея, кандидат экономических наук;

Мекулов Назир Амербиевич – председатель комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок, кандидат экономических наук.

Секретарь:

Кадакоева Галина Владимировна – доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Экзаменационная комиссия сформирована из профессорско-педагогического состава и научных работников университета, специалистов в области экономических, финансовых и производственно-экономических отношений.

Высокий квалификационный уровень комиссий обеспечил проведение итоговой государственной аттестации бакалавров в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Основными функциями ГЭК являлись:

- определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования;
- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам государственной аттестации и выдаче ему соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам

бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников

Итоговая государственная аттестация выпускников бакалавров по направлению подготовки 38.03.01 Экономика включала сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Программа построена в виде учебных модулей, позволяющая дать интегральную оценку знаний и умений бакалавра по направлению подготовки «Экономика» необходимых для профессиональной деятельности в области экономических, финансовых, производственно-экономических и иных отношений, возникающих в сфере функционирования организаций различных отраслей, сфер и форм собственности, финансовых, кредитных и страховых учреждений, а также органов государственной и муниципальной власти.

Содержание вопросов, представленных в модулях, явилось основой для составления экзаменационных билетов к государственному экзамену. Вопросы были доведены до сведения студентов своевременно, прочитаны обзорные лекции по всем дисциплинам, входящим в государственный экзамен.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврской работы) разработана в соответствии с рекомендациями на основе примерных тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых УМО по образованию в области финансов и кредита, и связана с решением задач в областях, которые имеют наибольшую актуальность.

Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны методические рекомендации по оформлению, утвержден график написания выпускных квалификационных работ, проведены предварительные защиты с целью определения готовности студентов к защите.

Рецензирование выпускных квалификационных работ (бакалаврских

работ) проводили специалисты налоговых органов, специалисты в сфере банковского дела, руководители организаций и предприятий различных организационно-правовых форм, профессоры и доценты Майкопского государственного технологического университета.

Согласно положению «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» установлен порядок осуществления проверки письменных работ на оригинальность с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Решением Ученого совета факультета экономики и управления от 12.08.2025 года протокол №12, на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» предельно допустимая доля заимствования текста в выпускной квалификационной работе установлена на уровне 50%.

Проводимые аттестационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки бакалавров по направлению «Экономика».

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по приему государственного экзамена у обучающихся V курса направления подготовки «Экономика» заочной формы обучения - 28 марта 2026 года.

Основной задачей проведения государственного экзамена было определение уровня усвоения обучающимися теоретических знаний и приобретения практических навыков в области экономики, финансов и кредита.

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №207-ст/у от 27.03.2026 к сдаче государственного экзамена было допущено 4 обучающихся заочной формы обучения, полностью выполнившие учебный план, в том числе:

- по профилю «Финансы и кредит» - 4 обучающихся.

Качественный состав обучающихся-выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

**Состав обучающихся - выпускников 2026 года по направлению
подготовки 38.03.01 Экономика**

Показатель	Количество обучающихся, чел.	в % к итогу
Всего выпускников, в том числе	4	100
По полу:		
- мужчин	1	25
- женщин	3	75
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	-	-
- среднее профессиональное	4	100
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	-	-
По месту жительства:		
- из города	4	100
- из села	-	-

Текущая успеваемость обучающихся по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Успеваемость обучающихся - выпускников
по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии**

Показатель	Количество обучающихся, человек	в % к итогу
Сдали экзамены на «отлично»	-	-
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	4	100
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	-	-
Сдали экзамены на смешанные оценки	-	-
Итого:	4	100

Из данной таблицы видно, что выпускники, допущенные к сдаче выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показали хороший уровень подготовки к последней зачетно-экзаменационной сессии.

Данные успеваемости обучающихся-выпускников по результатам промежуточной аттестации представлены в таблице 3.

Показатель среднего балла 4,0 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного направления.

5. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №304-ст/у от 24.04.2026 к защите выпускных квалификационных работ было допущено 4 человек.

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) – 25 апреля 2026 года. Выпускные квалификационные работы (бакалаврские работы) выполнены под руководством ведущих преподавателей кафедры, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработана профессорско-преподавательским составом кафедры финансов и кредита и предусматривает решение актуальных задач, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие национальной и региональной экономики, реформирование налогового механизма, совершенствование деятельности страховых и кредитно-финансовых учреждений.

Критериями оценки при защите бакалаврской выпускной квалификационной работы были:

1. Защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) заканчивается выставлением дифференцированных оценок.

2. «Отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; в

заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) положительные;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широко применяются информационные технологии как в самой работе, так и во время выступления.

3. «Хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) в целом положительны, могут иметь незначительные замечания;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются

положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- ограничено применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления.

4. «Удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- недостаточно применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

5. «Неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена с нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются грубейшие отступления от данных методических указаний;

- выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования; допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- информационные технологии не применяются в работе и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании бакалаврской выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания и руководства выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ в укрупненном виде

приведена в таблице 5.

Таблица 5

Тематика выпускных квалификационных работ

Тема	Количество работ	В % к итогу
ВСЕГО ВЫПОЛНЕНО БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ	4	100
Оценка эффективности реализации инвестиционных проектов в лесной промышленности	1	25
Пути повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона	1	25
Налоговое стимулирование экономического роста в России: проблемы и перспективы	1	25
Производительность труда как ключевой фактор развития экономики России	1	25

В соответствии с положением «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» все выпускные квалификационные работы прошли проверку на антиплагиат. В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в выпускных квалификационных работах составляет более 50%, что соответствует решению ученого совета факультета.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) соответствует профилям подготовки «Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет и аудит».

После окончания публичной защиты на открытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты выпускных квалификационных работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Показатели	Количество работ	В % к итогу
Принято к защите ВКР	4	100
Защищено ВКР	4	100
Оценки ВКР:		
- отлично	-	-
- хорошо	4	100
- удовлетворительно	-	-
- неудовлетворительно	-	-
- не явилось	-	-

Количество ВКР, выполненных: - по темам, предложенным студентами - по заданию предприятий - в области фундаментальных и поисковых научных исследований	- - -	- - -
Количество дипломных работ, рекомендованных: - к опубликованию - к внедрению	- -	- -
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки ВКР через систему «Антиплагиат ВУЗ»	63,7%	
Средний балл защиты ВКР	4,0	

Показатель среднего балла 4,0 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного профиля.

В процессе работы ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой государственной аттестации студентов заочной формы обучения по направлению подготовки 38.03.01 Экономика соответствуют требованиям Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «бакалавр» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика и выдаче дипломов 4 выпускникам.

Следует отметить хороший уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

Уровень теоретической подготовки обучающихся по данному направлению, продемонстрированный ими при защите выпускных квалификационных работ, достаточен для самостоятельной работы на производстве.

С использованием демонстрационного сопровождения были защищены 100% выпускных квалификационных работ.

5. Недостатки в подготовке обучающихся

Вместе с тем, комиссия отметила ряд недостатков:

1. При проведении исследований в ходе написания выпускных квалификационных работ, недостаточно освещены современные проблемы развития экономики.
2. В ряде работ недостаточно используются инструменты экономического анализа деятельности объекта исследования.

6. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся

По результатам работы в целях устранения выявленных недостатков и повышения качества подготовки бакалавров комиссия вынесла следующие рекомендации:

1. Научным руководителям при подготовке ВКР акцентировать внимание студентов на использование актуальной информации, отражающей современное состояние экономических и финансовых систем.
2. Руководителям ВКР проконтролировать использование обучающимися более широкого набора инструментов экономического анализа при оценке деятельности объекта исследования.

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии**

**Кумпилов Б.К.,
канд. экон. наук**

25.04.2026