

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**



**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по учебной работе

Л.И. Задорожная

« 11 » апреля 2023 года

**ОТЧЕТ**

**о работе государственной экзаменационной комиссии  
по направлению подготовки 38.03.01 - Экономика  
заочной формы обучения  
за 2022/2023 учебный год**

В соответствии с графиком учебного процесса факультета экономики и сервиса на 2022-2023 учебный год и учебным планом по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, государственная итоговая аттестация студентов 5 курса заочной формы обучения проведена в следующие сроки:

- защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) - 10 апреля 2023 года.

### **1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии**

Департаментом координации деятельности образовательных организаций 24 ноября 2022 года председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 38.03.01 Экономика утвержден **Кумпилов Бислан Кучукович** – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету утверждены: государственная экзаменационная комиссия (№567 от 23.11.2022, №568 от 23.11.2022) и апелляционная комиссия (№569 от 23.11.2022).

Государственная экзаменационная комиссия утверждена в следующем составе:

**Направление подготовки: 38.03.01 – Экономика**

**Председатель государственной экзаменационной комиссии:**

**Кумпилов Бислан Кучукович** – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

**Государственная экзаменационная комиссия:**

**Ешугова Светлана Кадирбечивна** - декан факультета экономики и управления Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент.

**Пригода Людмила Владимировна** - заведующая кафедрой финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент;

**Паладова Татьяна Анатольевна** - доцент кафедры финансов и кредита

Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук;

**Чениб Бэлла Руслановна** – ведущий кредитный аналитик отдела по работе с клиентами микробизнеса Адыгейского филиала АО «Россельхозбанк», кандидат экономических наук;

**Мекулов Назир Амербиевич** – председатель комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок, кандидат экономических наук.

#### **Секретарь:**

**Кадакоева Галина Владимировна** – доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Экзаменационная комиссия сформирована из профессорско-педагогического состава и научных работников университета, специалистов в области экономических, финансовых и производственно-экономических отношений.

Высокий квалификационный уровень комиссий обеспечил проведение итоговой государственной аттестации бакалавров в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Основными функциями ГЭК являлись:

- определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования;

- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам государственной аттестации и выдаче ему соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации



по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

## **2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников**

Итоговая государственная аттестация выпускников бакалавров по направлению подготовки 38.03.01 Экономика включала защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврской работы) разработана в соответствии с рекомендациями на основе примерных тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых УМО по образованию в области финансов и кредита, и связана с решением задач в областях, которые имеют наибольшую актуальность.

Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны методические рекомендации по оформлению, утвержден график написания выпускных квалификационных работ, проведены предварительные защиты с целью определения готовности студентов к защите.

Рецензирование выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) проводили специалисты налоговых органов, специалисты в сфере банковского дела, руководители организаций и предприятий различных организационно-правовых форм, профессора и доценты Майкопского государственного технологического университета.

Согласно положению «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» установлен порядок осуществления проверки письменных работ на оригинальность с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Решением Ученого совета факультета экономики и сервиса от 26.08.2022 года протокол №12, на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» предельно допустимая доля заимствования текста в выпускной квалификационной работе установлена на уровне 50%.



Проводимые аттестационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки бакалавров по направлению «Экономика».

### 3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите бакалаврских выпускных квалификационных работ у обучающихся V курса направления подготовки «Экономика» заочной формы обучения 10 апреля 2023 года.

Основной задачей проведения государственной итоговой аттестации было определение уровня усвоения обучающимися теоретических знаний и приобретения практических навыков в области экономики, финансов и кредита.

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №260/1-ст/у от 07.04.2023 к защите бакалаврских выпускных квалификационных работ было допущено 31 обучающийся заочной формы обучения, полностью выполнивших учебный план, в том числе:

- по профилю «Финансы и кредит» - 23 обучающихся,
- по профилю «Бухгалтерский учет и аудит» - 8 обучающихся.

Качественный состав обучающихся-выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

#### Состав обучающихся - выпускников 2023 года по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Показатель	Количество обучающихся, чел.	в % к итогу
Всего выпускников, в том числе	31	100
По полу:		
- мужчин	8	25,8
- женщин	23	74,2
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	-	-
- среднее профессиональное	24	77,4
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	7	22,6
По месту жительства:		
- из города	24	77,4
- из села	7	22,6

Текущая успеваемость обучающихся по результатам последней зачетно-

экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Успеваемость обучающихся - выпускников  
по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии**

<b>Показатель</b>	<b>Количество обучающихся, человек</b>	<b>в % к итогу</b>
Сдали экзамены на «отлично»	-	-
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	23	74,2
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	4	12,9
Сдали экзамены на смешанные оценки	4	12,9
<b>Итого:</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Из данной таблицы видно, что выпускники, допущенные к сдаче выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показали удовлетворительный уровень подготовки к последней зачетно-экзаменационной сессии.

Данные успеваемости обучающихся-выпускников по результатам промежуточной аттестации представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Успеваемость обучающихся-выпускников по основным  
дисциплинам по результатам промежуточной аттестации**

<b>Дисциплина</b>	<b>Средний балл</b>
Теория отраслевых рынков	3,9
Финансы	3,9
Инвестиции	3,8
Финансовый менеджмент	3,8
Деньги, кредит, банки	3,8
Бухгалтерский учет и анализ	4,1
Налоги и налоговая система	3,8

Из данной таблицы видно, что выпускники по направлению подготовки 38.03.01 Экономика показали удовлетворительный уровень знаний по основным дисциплинам учебного плана.

#### **4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ**

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №260/1-ст/у от 07.04.2023 к защите выпускных квалификационных работ был допущен 31 человек.

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) – 8 апреля 2023 года. Выпускные квалификационные работы (бакалаврские работы) выполнены под руководством ведущих преподавателей кафедры, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработана профессорско-преподавательским составом кафедры финансов и кредита и предусматривает решение актуальных задач, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие национальной и региональной экономики, реформирование налогового механизма, совершенствование деятельности страховых и кредитно-финансовых учреждений.

Критериями оценки при защите бакалаврской выпускной квалификационной работы были:

1. Защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) заканчивается выставлением дифференцированных оценок.

2. «Отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и



внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) положительные;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широко применяются информационные технологии как в самой работе, так и во время выступления.

3. «Хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) в целом положительны, могут иметь незначительные замечания;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают

самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- ограничено применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления.

4. «Удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- недостаточно применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

5. «Неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена с

нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются грубейшие отступления от данных методических указаний;

- выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования; допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- информационные технологии не применяются в работе и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании бакалаврской выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания и руководства выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ в укрупненном виде приведена в таблице 4.



Таблица 4

## Тематика выпускных квалификационных работ

Укрупненная тема	Количество работ	В % к итогу
ВСЕГО ВЫПОЛНЕНО БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ	31	100
Управление процессом планирования производственной программы предприятия	1	3,2
Анализ инвестиционной деятельности предприятия и выработка рекомендаций по повышению ее эффективности	1	3,2
Банковская ликвидность: сущность и организация эффективного коммерческого банка	1	3,2
Развитие налогообложения малого бизнеса	1	3,2
Формирование экономических механизмов развития систем коммунальной инфраструктуры	1	3,2
Проектное управление развитием транспортной инфраструктуры: теоретические аспекты и пути совершенствования	1	3,2
Оценка финансовой устойчивости предприятия в предотвращении несостоятельности	1	3,2
Современное состояние и перспективы развития предприятий пищевой промышленности в условиях санкционного воздействия	1	3,2
Развитие цифровой экономики в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития	1	3,2
Оценка и пути повышения инвестиционной привлекательности предприятия	1	3,2
Повышение качества реализации приоритетных национальных проектов	1	3,2
Анализ состояния и эффективность использования основных средств предприятия	1	3,2
Совершенствование функционирования банковского сектора Российской Федерации как фактор обеспечения экономического роста	1	3,2
Развитие мотивации и стимулирования труда муниципальных служащих Администрации муниципального образования «Город Майкоп»	1	3,2
Разработка проекта по организации новой кондитерской продукции правильного питания	1	3,2
Разработка мероприятий по совершенствованию финансовой деятельности предприятия	1	3,2
Основные тренды ценообразования на продукцию автомобильной промышленности	1	3,2
Анализ формирования, эффективность использования и пути повышения прибыли предприятия	1	3,2
Развитие налогового администрирования в России в условиях цифровизации экономики	1	3,2
Актуальные направления цифровизации банковского сектора	1	3,2
Оценка и пути улучшения финансового состояния предприятия	1	3,2
Цифровая трансформация сельского хозяйства: опыт и перспективы	1	3,2
Эффективность затрат на производство и реализацию продукции	1	3,2
Анализ и пути улучшения финансовых результатов деятельности предприятия	1	3,2
Финансовая безопасность страхового рынка: анализ, проблемы и	1	3,2

перспективные направления развития		
Учётная политика организации, её значение в формировании бухгалтерской информации	1	3,2
Направления развития инновационного потенциала АПК региона	1	3,2
Бухгалтерский учет и анализ кредиторской задолженности предприятия	1	3,2
Совершенствование структуры капитала предприятия	1	3,2
Бухгалтерский учет и анализ финансовых результатов деятельности коммерческого банка	1	3,2
Оценка платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия	2	6,58

В соответствии с положением «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» все выпускные квалификационные работы прошли проверку на антиплагиат. В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в выпускных квалификационных работах составляет более 50%, что соответствует решению ученого совета факультета.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) соответствует профилю подготовки «Финансы и кредит».

После окончания публичной защиты на открытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты выпускных квалификационных работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 38.03.01 Экономика**

Показатели	Количество работ	В % к итогу
Принято к защите ВКР	31	100
Защищено ВКР	31	100
Оценки ВКР:		
- отлично	-	-
- хорошо	29	93,5
- удовлетворительно	2	6,5
- неудовлетворительно	-	-
- не явилось	-	-
Количество ВКР, выполненных:		
- по темам, предложенным студентами	-	-
- по заданию предприятий	-	-
- в области фундаментальных и поисковых научных исследований	-	-



Количество дипломных работ, рекомендованных: - к опубликованию - к внедрению	- -	- -
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки ВКР через систему «Антиплагиат ВУЗ»	63,4%	
Средний балл защиты ВКР	3,9	

Показатель среднего балла 3,9 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного профиля.

В процессе работы ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой государственной аттестации студентов заочной формы обучения по направлению подготовки 08.03.01 Экономика соответствуют требованиям Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «бакалавр» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика и выдаче дипломов 31 выпускнику.

Следует отметить хороший уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

Уровень теоретической подготовки обучающихся по данному направлению, продемонстрированный ими при защите выпускных квалификационных работ, достаточен для самостоятельной работы на производстве.

С использованием демонстрационного сопровождения были защищены 100% выпускных квалификационных работ.

### **5. Недостатки в подготовке обучающихся**

Вместе с тем, комиссия отметила ряд недостатков:



1. Недостаточное количество выпускных квалификационных работах отражает состояние развития экономики в условиях санкционного воздействия.

2. В ряде работ недостаточно широко используются инструменты экономического анализа деятельности объекта исследования.

#### **6. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся**

По результатам работы в целях устранения выявленных недостатков и повышения качества подготовки бакалавров комиссия вынесла следующие рекомендации:

1. В процессе написания выпускных квалификационных работ обучающимися необходимо использовать актуальную информацию, отражающую современное состояние экономических и финансовых систем.

2. Руководителям ВКР обратить внимание на необходимость более широкого использования инструментария экономического анализа при оценке деятельности объекта исследования.

**Председатель Государственной  
экзаменационной комиссии**



**Кумпилов Б.К.,  
канд. экон. наук**

**10.04.2023**