

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

Л.И. Задорожная

«13» апреля 2022 года

ОТЧЕТ

**о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки 38.03.01 - Экономика
заочной формы обучения
за 2021/2022 учебный год**

В соответствии с графиком учебного процесса факультета экономики и сервиса на 2021-2022 учебный год и учебным планом по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, государственная итоговая аттестация студентов 5 курса заочной формы обучения проведена в следующие сроки:

- защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) - с 11 апреля по 12 апреля 2022 года.

1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии

Департаментом координации деятельности образовательных организаций 9 декабря 2021 года председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 38.03.01 Экономика утвержден **Кумпилов Бислан Кучукович** – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету утверждены: государственная экзаменационная комиссия (№645 от 10.12.2021, №646 от 10.12.2021) и апелляционная комиссия (№647 от 10.12.2021).

Государственная экзаменационная комиссия утверждена в следующем составе:

Направление подготовки: 38.03.01 – Экономика

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Кумпилов Бислан Кучукович – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Государственная экзаменационная комиссия:

Ешугова Светлана Кадирбечивна - декан факультета экономики и сервиса Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Пригода Людмила Владимировна - заведующая кафедрой финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент;

Паладова Татьяна Анатольевна - доцент кафедры финансов и кредита

Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук;

Чениб Бэлла Руслановна – ведущий кредитный аналитик отдела по работе с клиентами микробизнеса Адыгейского филиала АО «Россельхозбанк», кандидат экономических наук;

Мекулов Назир Амербиевич – председатель комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок, кандидат экономических наук.

Секретарь:

Кадакоева Галина Владимировна – доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Экзаменационная комиссия сформирована из профессорско-педагогического состава и научных работников университета, специалистов в области экономических, финансовых и производственно-экономических отношений.

Высокий квалификационный уровень комиссий обеспечил проведение итоговой государственной аттестации бакалавров в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Основными функциями ГЭК являлись:

- определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования;
- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам государственной аттестации и выдаче ему соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации

по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников

Итоговая государственная аттестация выпускников бакалавров по направлению подготовки 38.03.01 Экономика включала защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврской работы) разработана в соответствии с рекомендациями на основе примерных тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых УМО по образованию в области финансов и кредита, и связана с решением задач в областях, которые имеют наибольшую актуальность.

Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны методические рекомендации по оформлению, утвержден график написания выпускных квалификационных работ, проведены предварительные защиты с целью определения готовности студентов к защите.

Рецензирование выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) проводили специалисты налоговых органов, специалисты в сфере банковского дела, руководители организаций и предприятий различных организационно-правовых форм, профессора и доценты Майкопского государственного технологического университета.

Согласно положению «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» установлен порядок осуществления проверки письменных работ на оригинальность с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Решением Ученого совета факультета экономики и сервиса от 31.03.2022 года протокол №7, на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» предельно допустимая доля заимствования текста в выпускной квалификационной работе установлена на уровне 50%.

Проводимые аттестационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки бакалавров по направлению «Экономика».

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела два заседания по защите бакалаврских выпускных квалификационных работ у обучающихся V курса направления подготовки «Экономика» заочной формы обучения в период с 11 апреля по 12 апреля 2022 года.

Основной задачей проведения государственной итоговой аттестации было определение уровня усвоения обучающимися теоретических знаний и приобретения практических навыков в области экономики, финансов и кредита.

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №311-ст/у от 07.04.2022 к защите бакалаврских выпускных квалификационных работ было допущено 31 обучающийся заочной формы обучения, полностью выполнивших учебный план, в том числе:

- по профилю «Финансы и кредит» - 21 обучающийся,
- по профилю «Бухгалтерский учет и аудит» - 10 обучающийся.

Качественный состав обучающихся-выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

Состав обучающихся - выпускников 2022 года по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

| Показатель | Количество обучающихся, чел. | в % к итогу |
|--|------------------------------|-------------|
| Всего выпускников, в том числе | 31 | 100 |
| По полу: | | |
| - мужчин | 6 | 19,4 |
| - женщин | 25 | 80,6 |
| По образованию до поступления в университет: | | |
| - высшее | - | - |
| - среднее профессиональное | 20 | 64,5 |
| - начальное профессиональное | 2 | 6,5 |
| - среднее (полное) общее | 9 | 29,0 |
| По месту жительства: | | |
| - из города | 25 | 80,6 |
| - из села | 6 | 19,4 |

Текущая успеваемость обучающихся по результатам последней зачетно-

экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Успеваемость обучающихся - выпускников
по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии**

| Показатель | Количество обучающихся, человек | в % к итогу |
|--|---------------------------------|-------------|
| Сдали экзамены на «отлично» | 3 | 9,7 |
| Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо» | 18 | 58,1 |
| Сдали экзамены на «удовлетворительно» | 4 | 12,9 |
| Сдали экзамены на смешанные оценки | 6 | 19,3 |
| Итого: | 31 | 100 |

Из данной таблицы видно, что выпускники, допущенные к сдаче выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показали удовлетворительный уровень подготовки к последней зачетно-экзаменационной сессии.

Данные успеваемости обучающихся-выпускников по результатам промежуточной аттестации представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Успеваемость обучающихся-выпускников по основным
дисциплинам по результатам промежуточной аттестации**

| Дисциплина | Средний балл |
|-----------------------------|--------------|
| Теория отраслевых рынков | 4,0 |
| Финансы | 4,3 |
| Инвестиции | 3,9 |
| Финансовый менеджмент | 4,0 |
| Деньги, кредит, банки | 3,9 |
| Бухгалтерский учет и анализ | 3,8 |
| Налоги и налоговая система | 4,0 |

Из данной таблицы видно, что выпускники по направлению подготовки 38.03.01 Экономика показали удовлетворительный уровень знаний по основным дисциплинам учебного плана.

4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №311-ст/у от 07.04.2022 к защите выпускных квалификационных работ был допущен 31 человек.

Государственная экзаменационная комиссия провела 2 заседания по защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) – 11 и 12 апреля 2022 года. Выпускные квалификационные работы (бакалаврские работы) выполнены под руководством ведущих преподавателей кафедры, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработана профессорско-преподавательским составом кафедры финансов и кредита и предусматривает решение актуальных задач, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие национальной и региональной экономики, реформирование налогового механизма, совершенствование деятельности страховых и кредитно-финансовых учреждений.

Критериями оценки при защите бакалаврской выпускной квалификационной работы были:

1. Защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) заканчивается выставлением дифференцированных оценок.

2. «Отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и

внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзывы руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) положительные;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широко применяются информационные технологии как в самой работе, так и во время выступления.

3. «Хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) в целом положительны, могут иметь незначительные замечания;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают

самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- ограничено применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления.

4. «Удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- недостаточно применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

5. «Неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена с

нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются грубейшие отступления от данных методических указаний;

- выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования; допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- информационные технологии не применяются в работе и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании бакалаврской выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания и руководства выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ в укрупненном виде приведена в таблице 4.

Таблица 4

Тематика выпускных квалификационных работ

| Укрупненная тема | Количество работ | В % к итогу |
|---|-------------------------|--------------------|
| ВСЕГО ВЫПОЛНЕНО БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ | 31 | 100 |
| Оптимизация затрат торгового предприятия | 1 | 1,8 |
| Совершенствование финансовой политики предприятия как фактор обеспечения его устойчивого роста | 1 | 1,8 |
| Пути повышения прибыли предприятия | 1 | 1,8 |
| Совершенствование методов государственного регулирования аграрной экономики в Краснодарском крае | 1 | 1,8 |
| Имущественное налогообложение как фактор устойчивого развития региональных бюджетов | 2 | 3,6 |
| Совершенствование производственного процесса на предприятии | 1 | 1,8 |
| Система HR – бренда производственного предприятия | 1 | 1,8 |
| Проект разработки цифрового продукта по профорientации школьников | 1 | 1,8 |
| Роль и значение бюджета в развитии региона | 1 | 1,8 |
| Развитие информационных технологий в банковской сфере РФ | 1 | 1,8 |
| Развитие налогового администрирования в условиях цифровизации российской экономики | 1 | 1,8 |
| Повышение экономической эффективности деятельности предприятия | 1 | 1,8 |
| Налог на добавленную стоимость как эффективный источник формирования доходов федерального бюджета | 1 | 1,8 |
| Организация кредитного процесса и его оптимизация в коммерческом банке | 1 | 1,8 |
| Пути улучшения финансового состояния предприятий малого бизнеса | 1 | 1,8 |
| Направления цифровизации налогового контроля добавленной стоимости в Российской Федерации | 1 | 1,8 |
| Организация продажи продуктов питания через Интернет | 1 | 1,8 |
| Совершенствование системы оценки эффективности реализации государственных программ | 1 | 1,8 |
| Социальный стартап: улучшение доступности среды для маломобильных групп населения, включая разработку мобильного приложения “Карта доступности” | 1 | 1,8 |
| Оценка финансовых результатов предприятия | 1 | 1,8 |
| Методы и инструменты управления финансовыми рисками в компаниях ТЭК | 1 | 1,8 |
| Оценка платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия | 2 | 3,6 |
| Взаимодействие банков и страховых компаний при страховании банковских рисков | 1 | 1,8 |
| Бухгалтерская отчетность как информационный источник для финансового анализа | 2 | 3,6 |
| Смета доходов и расходов бюджетного учреждения и её совершенствование | 1 | 1,8 |
| Пути повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона | 1 | 1,8 |
| Анализ дебиторской и кредиторской задолженности предприятия | 2 | 3,6 |

В соответствии с положением «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» все выпускные квалификационные работы прошли проверку на антиплагиат. В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в выпускных квалификационных работах составляет более 50%, что соответствует решению ученого совета факультета.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) соответствует профилю подготовки «Финансы и кредит».

После окончания публичной защиты на открытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты выпускных квалификационных работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

| Показатели | Количество работ | В % к итогу |
|---|------------------|-------------|
| Принято к защите ВКР | 31 | 100 |
| Защищено ВКР | 31 | 100 |
| Оценки ВКР: | | |
| - отлично | 18 | 58,1 |
| - хорошо | 12 | 38,7 |
| - удовлетворительно | 1 | 3,2 |
| - неудовлетворительно | - | - |
| - не явилось | - | - |
| Количество ВКР, выполненных: | | |
| - по темам, предложенным студентами | - | - |
| - по заданию предприятий | - | - |
| - в области фундаментальных и поисковых научных исследований | - | - |
| Количество дипломных работ, рекомендованных: | | |
| - к опубликованию | - | - |
| - к внедрению | - | - |
| Количество защит на иностранном языке | - | - |
| Средний показатель проверки ВКР через систему «Антиплагиат ВУЗ» | 68,7% | |
| Средний балл защиты ВКР | 4,5 | |

Показатель среднего балла 4,5 свидетельствует о хорошем уровне

качества подготовки обучающихся данного профиля.

В процессе работы ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой государственной аттестации студентов заочной формы обучения по направлению подготовки 08.03.01 Экономика соответствуют требованиям Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «бакалавр» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика и выдаче дипломов 31 выпускникам, из них 2 диплома с отличием, что составляет 6,5% от общего числа выпускников.

Следует отметить хороший уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

Уровень теоретической подготовки обучающихся по данному направлению, продемонстрированный ими при защите выпускных квалификационных работ, достаточен для самостоятельной работы на производстве.

С использованием демонстрационного сопровождения были защищены 100% выпускных квалификационных работ.

5. Недостатки в подготовке обучающихся

Вместе с тем, комиссия отметила ряд недостатков:

1. Не во всех выпускных квалификационных работах отражены современные проблемы развития экономики.

2. Недостаточное количество бакалаврских работ имеют акты, подтверждающие внедрение результатов исследования в практическую деятельность предприятий.

6. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся

По результатам работы в целях устранения выявленных недостатков и повышения качества подготовки бакалавров комиссия вынесла следующие

рекомендации:

1. В процессе написания выпускных квалификационных работ обучающимися необходимо использовать актуальную информацию, отражающую современное состояние экономических и финансовых систем.

2. Руководителям ВКР в целях усиления практической значимости выпускных квалификационных работ, увеличить долю работ, имеющих акты внедрения представленных в ВКР разработок в деятельность предприятий.

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии**



**Кумпилов Б.К.,
канд. экон. наук**

12.04.2022.