

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

Л.И. Задорожная

« 01 » марта 2022 года

ОТЧЕТ

**о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки 38.04.01 – Экономика
заочной формы обучения
за 2021/2022 учебный год**

В соответствии с графиком учебного процесса факультета экономики и сервиса на 2021-2022 учебный год и учебным планом по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, итоговая государственная аттестация обучающихся 3 курса заочной формы обучения проведена в следующие сроки:

- защита выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 28 февраля 2022 года.

1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии

Департаментом координации деятельности образовательных организаций 9 декабря 2021 года председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 38.04.01 Экономика утвержден **Кумпилов Бислан Кучукович** – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету утверждены: государственная экзаменационная комиссия (№645 от 10.12.2021, №646 от 10.12.2021) и апелляционная комиссия (№647 от 10.12.2021).

Государственная экзаменационная комиссия утверждена в следующем составе:

Направление подготовки: 38.04.01 – Экономика

Председатель государственной экзаменационной комиссии

Кумпилов Бислан Кучукович – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Государственная экзаменационная комиссия:

Члены комиссии:

Ешугова Светлана Кадирбечивна - декан факультета экономики и сервиса Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Пригода Людмила Владимировна - заведующая кафедрой финансов и

кредита Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент;

Хамирзова Саида Казбековна - доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент;

Яхутль Саида Казбековна – заместитель начальника отдела учета и отчетности УФНС по Республике Адыгея, кандидат экономических наук;

Мекулов Назир Амербиевич – председатель комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок, кандидат экономических наук.

Секретарь:

Кадакоева Галина Владимировна – доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Экзаменационная комиссия сформирована из профессорско-педагогического состава и научных работников университета, специалистов в области экономических, финансовых и производственно-экономических отношений.

Высокий квалификационный уровень комиссий обеспечил проведение итоговой государственной аттестации магистров в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

Основными функциями ГЭК являлись:

- определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования;

- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам государственной аттестации и выдаче ему соответствующего диплома государственного образца о высшем образовании;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускника

Государственная итоговая аттестация выпускников магистров по направлению подготовки 38.04.01 Экономика включала защиту выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерской работы) разработана в соответствии с рекомендациями на основе примерных тем магистерских работ, предлагаемых УМО по образованию в области финансов и кредита, и связана с решением задач в областях, которые имеют наибольшую актуальность.

Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (магистерских работ) разработаны методические рекомендации по оформлению, утвержден график написания выпускных квалификационных работ, проведены предварительные защиты с целью определения готовности обучающихся к защите.

Рецензирование выпускных квалификационных работ (магистерских работ) проводили специалисты налоговых органов, специалисты в сфере банковского дела, руководители организаций и предприятий различных организационно-правовых форм, профессора и доценты Майкопского государственного технологического университета.

Согласно положению «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» установлен порядок осуществления проверки письменных работ на оригинальность с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Решением Ученого совета факультета экономики и сервиса от 28.09.2017

года протокол №1, на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» предельно допустимая доля заимствования текста в выпускной квалификационной работе установлена на уровне 50%.

Проводимые аттестационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки магистров по направлению подготовки «Экономика».

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 28 февраля 2022 года.

Основной задачей государственной итоговой аттестации было определение уровня усвоения обучающимися теоретических знаний и приобретения практических навыков в области экономики.

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №175-ст/у от 24.02.2022 к защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ) было допущено 11 обучающихся очной формы обучения по направлению подготовки магистров «Экономика».

Качественный состав обучающихся - выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

**Состав обучающихся-выпускников 2022 года
по направлению подготовки 38.04.01 Экономика**

Показатель	Количество обучающихся, чел.	в % к итогу
Всего выпускников, в том числе	11	100
По полу:		
- мужчин	4	36,4
- женщин	7	63,6
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	11	100
- среднее профессиональное	-	-
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	-	-
По месту жительства:		
- из города	7	63,6
- из села	4	36,4

Текущая успеваемость обучающихся по результатам последней зачетно-

экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Успеваемость обучающихся-выпускников
по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии**

Показатель	Количество обучающихся, человек	в % к итогу
Сдали экзамены на «отлично»	1	9,1
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	10	90,9
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	-	-
Сдали экзамены на смешанные оценки	-	-
Итого:	11	100

Из данной таблицы видно, что выпускники, допущенные к сдаче выпускной квалификационной работы (магистерской работы), показали хороший уровень подготовки к последней зачетно-экзаменационной сессии.

Данные успеваемости обучающихся-выпускников по результатам промежуточной аттестации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Успеваемость обучающихся-выпускников по основным дисциплинам по результатам промежуточной аттестации

Дисциплина	Средний балл
Экономика фирмы (продвинутый уровень)	4,1
Экономика отраслевых рынков (продвинутый уровень)	4,1
Математическое обеспечение финансовых решений	4,1
Внутрифирменное планирование	4,1
Методы системного исследования экономических процессов	4,2
Финансовый анализ (продвинутый уровень)	4,0
Бизнес-планирование (продвинутый уровень)	4,1

Из данной таблицы видно, что выпускники по направлению подготовки 38.04.01 Экономика показали хороший уровень знаний по основным дисциплинам учебного плана.

4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №175-ст/у от 24.02.2022 к защите выпускных квалификационных работ было допущено 11 человек.

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседания по защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 28 февраля 2022 года. Выпускные квалификационные работы (магистерские работы) выполнены под руководством ведущих преподавателей кафедры, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии.

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерских работ) разработана профессорско-преподавательским составом кафедры финансов и кредита и предусматривает решение актуальных задач, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие национальной и региональной экономики, совершенствование деятельности кредитно-финансовых учреждений.

Критериями оценки при защите магистерской выпускной квалификационной работы были:

1. Защита выпускной квалификационной работы (магистерской работы) заканчивается выставлением дифференцированных оценок.

2. «Отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и

внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) положительные;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широко применяются информационные технологии как в самой работе, так и во время выступления.

3. «Хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) в целом положительны, могут иметь незначительные замечания;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из

магистерской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся;

- ограничено применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления.

4. «Удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы (магистерской работы), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся;

- недостаточно применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- в результате процедуры защиты обучающийся продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

5. «Неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена с нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются грубейшие отступления от данных методических указаний;

- выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования; допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- информационные технологии не применяются в работе и во время выступления;

- в результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании бакалаврской выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (магистерской работы), замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания и руководства выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ приведена в таблице 4.

Таблица 4

Тематика выпускных квалификационных работ

№	Тема	Количество работ	В % к итогу
	ВСЕГО выполнено магистерских работ	11	100
1.	Институционально-экономический механизм реализации конкурентных преимуществ региона (на примере Республики Адыгея)	1	9,1
2.	Финансовые инструменты государственного стимулирования инновационного процесса в регионе (на примере Республики Адыгея)	1	9,1
3.	Мониторинг и прогнозирование социально-экономического развития регионального сектора экономики в условиях цифровизации (на материалах Республики Адыгея)	1	9,1
4.	Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК (на примере молочно-продуктового подкомплекса АПК Республики Адыгея)	1	9,1
5.	Совершенствование инструментов государственного регулирования и поддержки института малого предпринимательства (на материалах Министерства экономического развития и торговли Республики Адыгея)	1	9,1
6.	Современное состояние и перспективы улучшения инновационной среды цифровой экономики	1	9,1
7.	Формирование системы кластерного управления в региональном АПК (на примере Республики Адыгея)	1	9,1
8.	Разработка и экономическое обоснование инвестиционного проекта	1	9,1
9.	Повышение конкурентоспособности как фактор развития региональной экономики	1	9,1
10.	Повышение качества реализации национальных проектов путем совершенствования системы управления рисками	1	9,1
11.	Совершенствование стратегии развития предприятия на основе цифровых технологий (на примере ООО «Марсель»)	1	9,1

В соответствии с положением «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» все выпускные квалификационные работы прошли проверку на антиплагиат. В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в выпускных квалификационных работах составляет более 50%, что соответствует решению

ученого совета факультета.

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерских работ) соответствует профилю подготовки «Экономика».

После окончания публичной защиты на открытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты выпускных квалификационных работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 38.04.01 Экономика

Показатели	Количество работ	В % к итогу
Принято к защите ВКР	11	100
Защищено ВКР	11	100
Оценки ВКР:		
- отлично	2	18,2
- хорошо	9	81,8
- удовлетворительно	-	-
- неудовлетворительно	-	-
- не явилось	-	-
Количество ВКР, выполненных:		
- по темам, предложенным студентами	-	-
- по заданию предприятий	-	-
- в области фундаментальных и поисковых научных исследований	-	-
Количество ВКР, рекомендованных:		
- к опубликованию	-	-
- к внедрению	-	-
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки ВКР через систему «Антиплагиат ВУЗ»	70,8%	
Средний балл защиты ВКР	4,2	

Показатель среднего балла 4,2 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного профиля.

В процессе работы ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой государственной аттестации обучающихся заочной формы обучения по направлению подготовки 08.04.01 Экономика соответствуют требованиям Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам

специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ (магистерских работ) ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «магистр» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика и выдаче дипломов 11 выпускникам, из них 1 диплом с отличием, что составляет 9,1% от общего числа выпускников.

Следует отметить хороший уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

Уровень теоретической подготовки обучающихся по данному направлению, продемонстрированный ими при защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ), достаточен для самостоятельной работы на производстве.

С использованием демонстрационного сопровождения были защищены 100% выпускных квалификационных работ (магистерских работ).

5. Недостатки в подготовке обучающихся

Вместе с тем, комиссия отметила ряд недостатков:

1. В процессе рецензирования выпускных квалификационных работ недостаточное количество магистерских диссертаций оценивается практическими работниками и руководителями с мест прохождения практики.

2. В некоторых работах недостаточно применяются методы экономико-математического моделирования, что снижает репрезентативность полученных результатов научных исследований.

6. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся

По результатам работы в целях устранения выявленных недостатков и повышения качества подготовки магистров комиссия вынесла следующие рекомендации:

1. Для обеспечения всесторонности, глубины и объективности оценки выпускных квалификационных работ рекомендуется шире привлекать в качестве рецензентов работников и руководителей предприятий и организаций.

2. Научным руководителям необходимо рекомендовать обучающимся более широко использовать методы экономико-математического моделирования при проведении анализа данных, а также для получения наиболее достоверных результатов исследования.

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии**



**Кумпилов Б.К.,
канд. экон. наук**

28.02.2022.