

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

Л.И. Задорожная

« 01 » марта 2022 года



ОТЧЕТ

**о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки 38.04.08 – Финансы и кредит
заочной формы обучения
за 2021/2022 учебный год**

В соответствии с графиком учебного процесса факультета экономики и сервиса на 2021-2022 учебный год и учебным планом по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, итоговая государственная аттестация обучающихся 3 курса заочной формы обучения проведена в следующие сроки:

- защита выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 28 февраля 2022 года.

1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии

Департаментом координации деятельности образовательных организаций 9 декабря 2021 года председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит утвержден **Кумпилов Бислан Кучукович** – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету утверждены: государственная экзаменационная комиссия (№645 от 10.12.2021, №646 от 10.12.2021) и апелляционная комиссия (№647 от 10.12.2021).

Государственная экзаменационная комиссия утверждена в следующем составе:

Направление подготовки: 38.04.08 – Финансы и кредит

Председатель государственной экзаменационной комиссии

Кумпилов Бислан Кучукович – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Государственная экзаменационная комиссия

Члены комиссии:

Ешугова Светлана Кадирбечивна - декан факультета экономики и сервиса Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Пригода Людмила Владимировна - заведующая кафедрой финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета,

доктор экономических наук, доцент;

Мамиек Людмила Алиевна - доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук;

Чениб Бэлла Руслановна – ведущий кредитный аналитик отдела по работе с клиентами микробизнеса Адыгейского филиала АО «Россельхозбанк», кандидат экономических наук;

Мекулов Назир Амербиевич – председатель комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок, кандидат экономических наук.

Секретарь:

Кадакоева Галина Владимировна – доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Экзаменационная комиссия сформирована из профессорско-педагогического состава и научных работников университета, специалистов в области экономических, финансовых и производственно-экономических отношений.

Высокий квалификационный уровень комиссий обеспечил проведение итоговой государственной аттестации магистров в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит.

Основными функциями ГЭК являлись:

- определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования;
- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам государственной аттестации и выдаче ему соответствующего диплома государственного образца о высшем образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускника

Государственная итоговая аттестация выпускников магистров по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит включала защиту выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерской работы) разработана в соответствии с рекомендациями на основе примерных тем магистерских работ, предлагаемых УМО по образованию в области финансов и кредита, и связана с решением задач в областях, которые имеют наибольшую актуальность.

Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (магистерских работ) разработаны методические рекомендации по оформлению, утвержден график написания выпускных квалификационных работ, проведены предварительные защиты с целью определения готовности обучающихся к защите.

Рецензирование выпускных квалификационных работ (магистерских работ) проводили специалисты налоговых органов, специалисты в сфере банковского дела, руководители организаций и предприятий различных организационно-правовых форм, профессора и доценты Майкопского государственного технологического университета.

Согласно положению «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» установлен порядок осуществления проверки письменных работ на оригинальность с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Решением Ученого совета факультета экономики и сервиса от 28.09.2017

года протокол №1, на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» предельно допустимая доля заимствования текста в выпускной квалификационной работе установлена на уровне 50%.

Проводимые аттестационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки магистров по направлению подготовки «Финансы и кредит».

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 28 февраля 2022 года.

Основной задачей государственной итоговой аттестации было определение уровня усвоения обучающимися теоретических знаний и приобретения практических навыков в области экономики.

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №175-ст/у от 24.02.2022 к защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ) было допущено 3 обучающихся по направлению подготовки «Финансы и кредит» заочной формы обучения.

Качественный состав обучающихся - выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

Состав обучающихся-выпускников 2022 года по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит

Показатель	Количество обучающихся, чел.	в % к итогу
Всего выпускников, в том числе	3	100
По полу:		
- мужчин	-	-
- женщин	3	100
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	3	100
- среднее профессиональное	-	-
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	-	-
По месту жительства:		
- из города	3	100
- из села	-	-

Текущая успеваемость обучающихся по результатам последней зачетно-

экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Успеваемость обучающихся-выпускников
по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии**

Показатель	Количество обучающихся, человек	в % к итогу
Сдали экзамены на «отлично»	-	-
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	3	100
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	-	-
Сдали экзамены на смешанные оценки	-	-
Итого:	3	100

Из данной таблицы видно, что выпускники, допущенные к сдаче выпускной квалификационной работы (магистерской работы), показали хороший уровень подготовки к последней зачетно-экзаменационной сессии.

Данные успеваемости обучающихся-выпускников по результатам промежуточной аттестации представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Успеваемость обучающихся-выпускников по основным
дисциплинам по результатам промежуточной аттестации**

Дисциплина	Средний балл
Актуальные проблемы финансов	4,0
Финансовые рынки и финансово-кредитные институты	4,0
Математическое обеспечение финансовых решений	4,0
Стратегический банковский менеджмент	4,0
Управление финансовыми рисками и страхование	4,0
Финансовый анализ (продвинутый уровень)	4,0
Международные операции банка	4,0

Из данной таблицы видно, что выпускники по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит показали хороший уровень знаний по основным дисциплинам учебного плана.

4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №175-ст/у от 24.02.2022 к защите выпускных квалификационных работ было допущено 3 человека.

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ) – 28 февраля 2022 года. Выпускные квалификационные работы (магистерские работы) выполнены под руководством ведущих преподавателей кафедры, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии.

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерских работ) разработана профессорско-преподавательским составом кафедры финансов и кредита и предусматривает решение актуальных задач, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие национальной и региональной экономики, совершенствование деятельности кредитно-финансовых учреждений.

Критериями оценки при защите магистерской выпускной квалификационной работы были:

1. Защита выпускной квалификационной работы (магистерской работы) заканчивается выставлением дифференцированных оценок.

2. «Отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и

внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) положительные;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широко применяются информационные технологии как в самой работе, так и во время выступления.

3. «Хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) в целом положительны, могут иметь незначительные замечания;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из

магистерской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся;

- ограничено применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления.

4.«Удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы (магистерской работы), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся;

- недостаточно применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- в результате процедуры защиты обучающийся продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

5.«Неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (магистерская работа) выполнена с нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются грубейшие отступления от данных методических указаний;

- выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования; допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу) содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- информационные технологии не применяются в работе и во время выступления;

- в результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании бакалаврской выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (магистерской работы), замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания и руководства выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ приведена в таблице 4.

Таблица 4

Тематика выпускных квалификационных работ

№	Тема	Количество работ	В % к итогу
	ВСЕГО выполнено магистерских работ	3	100
1.	Основные направления совершенствования страховой деятельности	1	33,3
2.	Управление качеством кредитного портфеля коммерческих банков РФ (на примере потребительского кредитования)	1	33,3
3.	Цифровизация банковских продуктов как основа формирования экосистемы банка (на примере ПАО «Сбербанк»)	1	33,4

В соответствии с положением «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» все выпускные квалификационные работы прошли проверку на антиплагиат. В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в выпускных квалификационных работах составляет более 50%, что соответствует решению ученого совета факультета.

Тематика выпускных квалификационных работ (магистерских работ) соответствует профилю подготовки «Финансы и кредит».

После окончания публичной защиты на открытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты выпускных квалификационных работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит

Показатели	Количество работ	В % к итогу
Принято к защите ВКР	3	100
Защищено ВКР	3	100
Оценки ВКР:		
- отлично	-	-
- хорошо	3	100
- удовлетворительно	-	-
- неудовлетворительно	-	-
- не явилось	-	-
Количество ВКР, выполненных:		

- по темам, предложенным студентами	-	-
- по заданию предприятий	-	-
- в области фундаментальных и поисковых научных исследований	-	-
Количество ВКР, рекомендованных:		
- к опубликованию	-	-
- к внедрению	-	-
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки ВКР через систему «Антиплагиат ВУЗ»	64,7%	
Средний балл защиты ВКР	4,0	

Показатель среднего балла 4,0 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного профиля.

В процессе работы ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой государственной аттестации обучающихся заочной формы обучения по направлению подготовки 08.04.08 Финансы и кредит соответствуют требованиям Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ (магистерских работ) ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «магистр» по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит и выдаче дипломов 3 выпускникам.

Следует отметить хороший уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

Уровень теоретической подготовки обучающихся по данному направлению, продемонстрированный ими при защите выпускных квалификационных работ (магистерских работ), достаточен для самостоятельной работы на производстве.

С использованием демонстрационного сопровождения были защищены 100% выпускных квалификационных работ (магистерских работ).

5. Недостатки в подготовке обучающихся

Вместе с тем, комиссия отметила ряд недостатков:

1. В ряде работ в качестве пунктов научной новизны представлены исключительно теоретические разработки, что не в полной мере соответствует цели и задачам исследования.

2. Руководителям выпускных квалификационных работ проконтролировать использование официальных источников данных и порядок оформления ссылок на используемый материал.

6. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся

По результатам работы в целях устранения выявленных недостатков и повышения качества подготовки магистров комиссия вынесла следующие рекомендации:

1. Магистрантам необходимо уделять особое внимание на формулирование пунктов научной новизны, делая акцент на практические результаты исследования.

2. При написании магистерских диссертаций рекомендовать обучающимся шире использовать статистические данные официальных сайтов министерств и ведомств, а также уделять особое внимание корректному оформлению ссылок на источники данных.

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии**

**Кумпилов Б.К.,
канд. экон. наук**

28.02.2022.