

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в поселке Яблоновском

Политехнический колледж

УТВЕРЖДЕНО

Директор филиала МГТУ
в поселке Яблоновском

«24» 06 2022 г.

Р.И. Екутеч



ОТЧЕТ

о работе Государственной экзаменационной комиссии
по профессии

09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации
за 2021-2022 учебный год

В соответствии с графиком учебного процесса итоговая государственная аттестация выпускников по профессии 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации проводилась 23 и 24 июня 2022 года в форме защиты практических и письменных экзаменационных работ.

1. Качественный состав государственной аттестационной комиссии

Решением Департамента координации деятельности организаций высшего образования председателем государственной аттестационной комиссии по профессии 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации утверждена Николаева Ирина Валентиновна – доцент кафедры математических и компьютерных методов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кандидат технических наук.

На основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» О составах государственных комиссий для проведения итоговой аттестации выпускников политехнического колледжа филиала университета №225 от 26.05.2022г. и в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования для проведения защиты практических и письменных экзаменационных работ по профессии 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации создана Государственная экзаменационная комиссия по защите практических и письменных экзаменационных работ в следующем составе:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Николаева Ирина Валентиновна – доцент кафедры математических и компьютерных методов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кандидат технических наук.

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии:

Куштанок Светлана Аскеровна – заместитель директора по учебно-методической работе филиала МГТУ в поселке Яблоновском, кандидат педагогических наук, доцент.

Члены комиссии:

Алескерова Айдан Абдул Руфат кызы – старший методист политехнического колледжа филиала МГТУ в поселке Яблоновском;

Схаплок Асиет Асхадовна – преподаватель политехнического колледжа филиала МГТУ в поселке Яблоновском;

Хуаде Роза Асхадовна – преподаватель политехнического колледжа филиала МГТУ в поселке Яблоновском;

Бат Ренат Шабанович – главный специалист-программист МУ «Финансовое управление администрации МО «Тахтамукайский район».

Секретарь:

Жаде Зухра Адамовна – методист политехнического колледжа филиала МГТУ в поселке Яблоновском.

Состав комиссии укомплектован высококвалифицированными специалистами, способными объективно и в полном объеме оценить уровень

подготовки выпускников по профессии 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации.

2. Организация и проведение государственной итоговой аттестации

Для проведения итоговой государственной аттестации заместителем директора по учебно-методической работе филиала МГТУ в поселке Яблоновском было составлено и утверждено расписание работы ГЭК, подготовлена вся необходимая документация.

Форма и условия проведения аттестационных испытаний доведены до сведения студентов за полгода до итоговой аттестации.

Темы практических и письменных экзаменационных работ разработаны предметной цикловой комиссией информационных и математических дисциплин и закреплены за студентами. Разработаны и согласованы с председателем ГЭК критерии оценки выпускной практической и письменной экзаменационной работы.

В целях оптимальной организации выполнения работ, предметной цикловой комиссией разработан календарный график практической и письменной экзаменационной работы.

Проведенные аттестационные испытания выпускников вполне достаточны для оценки уровня подготовки по профессии. Подготовка и проведение их в политехническом колледже филиала МГТУ в поселке Яблоновском соответствуют требованиям ФГОС и Положения об итоговой государственной аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования.

3. Характеристика общего уровня подготовки студентов

К защите практической и письменной экзаменационной работы были допущены студенты очной формы обучения, полностью выполнивших учебный план. Принято к защите 15 письменных экзаменационных работ.

Состав студентов выпускников, допущенных к сдаче аттестационных испытаний приведен в таблице 1.

Таблица 1

Состав студентов-выпускников

Показатель	Количество студентов, чел.	В % к итогу
Всего выпускников,	15	100,0
В том числе		
По полу:		
- мужчин	13	86,7
- женщин	2	13,3
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	-	-
- среднее профессиональное	-	-
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	-	-
- основное общее	15	100,0
По месту жительства:		
- из города	4	26,7

- из села	11	73,3
-----------	----	------

Анализ текущей успеваемости студентов выпускного курса приведен в таблице 2.

Таблица 2

Успеваемость студентов-выпускников по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии

Показатель	Количество студентов, чел.	В % к итогу
Сдали экзамены на «отлично»	0	0
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	12	80
Сдали экзамены на смешанные оценки	3	20
Итого	15	100,0

Приведенные данные подтверждают достаточный уровень подготовки студентов по дисциплинам учебного плана. Об этом свидетельствуют также данные успеваемости по отдельным дисциплинам по результатам промежуточной аттестации (таблица 3).

Таблица 3

Успеваемость студентов-выпускников по результатам промежуточной аттестации по основным дисциплинам

Дисциплина	Средний балл
ПМ. 01 Ввод и обработка цифровой информации	4
ПМ.02 Хранение, передача и публикация цифровой информации	4,1

4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

К защите практических и письменных экзаменационных работ 15 студентов очной формы обучения. Все студенты успешно защитили практические и письменные экзаменационные работы.

Организация письменной экзаменационной работы соответствует требованиям ФГОС. Научное руководство письменными экзаменационными работами осуществляют преподаватели выпускающей предметной цикловой комиссии.

Рассмотрение тем письменных экзаменационных работ проводилось на заседании предметной (цикловой) комиссии информационных и математических дисциплин с последующим утверждением директором филиала университета.

Тематика письменных экзаменационных работ соответствуют содержаниям учебных и производственных практик, выпускным практическим работам, а также содержанию профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования подготовки по профессии 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации. При написании письменных экзаменационных работ студенты использовали современные отечественные и зарубежные источники, учебные пособия и методические разработки преподавателей колледжа, технические справочники, инструкции, Государственные стандарты ЕСКД и ЕСТД.

По результатам защиты практических и письменных экзаменационных

работ можно сформулировать общий вывод: выпускники в достаточной мере справились с выбранными темами, проявили определённые аналитические и творческие способности. Это показывает готовность выпускников к выполнению видов деятельности, предусмотренных ФГОС СПО.

Защита письменных экзаменационных работ проводилась в следующем порядке:

- доклад – (5-10) мин.;
- ответы на вопросы членов ГЭК – (5-10) мин.;
- ответы до 5 мин.

После окончания защиты практических и письменных экзаменационных работ проводилось закрытое заседание членов ГЭК по обсуждению уровня защиты и оценки знаний выпускников. Комиссия отмечает качественное выполнение практических и письменных экзаменационных работ на достаточно высоком техническом уровне, соответствующем современному уровню.

Таблица 4

Тематика письменных экзаменационных работ

Укрупненная тема	Количество работ	В % к итогу
ПМ. 01 Ввод и обработка цифровой информации	10	67
ПМ.02 Хранение, передача и публикация цифровой информации	5	33

Защита практических и письменных экзаменационных работ проводилась на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии. Оценка работ осуществлялась на основании анализа содержания, структуры и оформления работ на предмет установления соответствия, предъявляемых требованиям; степени успешности публичной защиты; отзывов работ.

Таблица 5

Результаты защиты выпускных квалификационных работ

№ п/п	Показатели	Количество работ	В % к итогу
1	Принято к защите практических и письменных экзаменационных работ	15	100,0
2	Защищено практических и письменных экзаменационных работ	14	93,3
3	Оценки практических и письменных экзаменационных работ:		
	- отлично	5	35,71
	- хорошо	7	50
	- удовлетворительно	2	14,29
	- неудовлетворительно	0	0
	- не явились	1	6,7

4	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных: - по темам, предложенным студентами - по заданию предприятий - в области фундаментальных и поисковых научных исследований	- - -	- - -
5	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных: - к опубликованию - к внедрению	- -	- -
6	Количество защит на иностранном языке	-	-

Средний балл защиты письменных экзаменационных работ – 4,2

Выпускники профессии получили хорошую теоретическую подготовку, обладают определенными практическими навыками и готовы к практической работе по профессии.

Проведенный анализ результатов защиты практических и письменных экзаменационных позволяет сделать вывод, что подготовка студентов по профессии 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации ведется на должном уровне.

По результатам защиты практических и письменных экзаменационных работ ГЭК приняла решение о присвоении квалификации «оператор электро-вычислительных и вычислительных машин» и выдаче дипломов о среднем профессиональном образовании 14 студентам.

5. Недостатки в подготовке студентов

ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой аттестации студентов по профессии 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта и Положения об итоговой государственной аттестации.

Результаты практических и письменных экзаменационных работ свидетельствуют о достаточной подготовке. К недостаткам следует отнести следующее: наличие орфографических ошибок и отсутствие ссылок на использованные источники при оформлении некоторых пояснительных записок.

6. Предложения по повышению уровня подготовки специалистов

В целях повышения уровня подготовки студентов аттестационная комиссия рекомендует:

- повысить требования к подготовке списка литературы, по возможности увеличить долю источников в виде зарубежных научных публикаций;
- более четко формулировать актуальность, новизну и перспективность исследования;
- отражать в заключениях письменных экзаменационных работ возможные направления дальнейших исследований.

Председатель ГЭК



И.В. Николаева