ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по учебной работе
_____Л.И. Задорожная
« 28 » апреля 2025 года

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки 38.03.01 - Экономика
заочной формы обучения
за 2024/2025 учебный год

Майкоп - 2025

В соответствии с графиком учебного процесса факультета экономики и управления на 2024-2025 учебный год и учебным планом по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, государственная итоговая аттестация студентов 5 курса заочной формы обучения проведена в следующие сроки:

- государственный экзамен – 29 марта 2025 года;

- защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) – 26 апреля 2025 года.

1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии

Департаментом координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России председателем государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 38.03.01 Экономика на 2025 год утвержден **Кумпилов Бислан Кучукович** – директор филиала САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» в республике Адыгея, кандидат экономических наук.

Приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету утверждены: государственная экзаменационная комиссия (№664 от 06.11.2024, №88 от 12.02.2025, №600, от 17.11.2023, №666 от 06.11.2024) и апелляционная комиссия (№667 от 06.11.2024).

Направление подготовки: 38.03.01 – Экономика

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Кумпилов Бислан Кучукович – директор Адыгейского филиала южного регионального центра АО «АльфаСтрахование», кандидат экономических наук.

Государственная экзаменационная комиссия:

Ешугова Светлана Кадирбечивна **-** декан факультета экономики и управления Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук, доцент.

Пригода Людмила Владимировна **-** заведующая кафедрой финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент;

Паладова Татьяна Анатольевна **-** доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук;

Насуцева Бэлла Руслановна – заместитель начальника отдела централизованной бухгалтерии Управления Федерального казначейства по РА, кандидат экономических наук;

Мекулов Назир Амербиевич **–** председатель комитета Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок, кандидат экономических наук.

Секретарь:

Кадакоева Галина Владимировна **–** доцент кафедры финансов и кредита Майкопского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Экзаменационная комиссия сформирована из профессорско-педагогического состава и научных работников университета, специалистов в области экономических, финансовых и производственно-экономических отношений.

Высокий квалификационный уровень комиссий обеспечил проведение итоговой государственной аттестации бакалавров в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Основными функциями ГЭК являлись:

- определение соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования;

- принятие решения о присвоении выпускнику квалификации по результатам государственной аттестации и выдаче ему соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;

- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов.

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе

руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников

Итоговая государственная аттестация выпускников бакалавров по направлению подготовки 38.03.01 Экономика включала сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Программа построена в виде учебных модулей, позволяющая дать интегральную оценку знаний и умений бакалавра по направлению подготовки «Экономика» необходимых для профессиональной деятельности в области экономических, финансовых, производственно-экономических и иных отношений, возникающих в сфере функционирования организаций различных отраслей, сфер и форм собственности, финансовых, кредитных и страховых учреждений, а также органов государственной и муниципальной власти.

Содержание вопросов, представленных в модулях, явилось основой для составления экзаменационных билетов к государственному экзамену. Вопросы были доведены до сведения студентов своевременно, прочитаны обзорные лекции по всем дисциплинам, входящим в государственный экзамен.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврской работы) разработана в соответствии с рекомендациями на основе примерных тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых УМО по образованию в области финансов и кредита, и связана с решением задач в областях, которые имеют наибольшую актуальность.

Для качественной организации выполнения выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны методические рекомендации по оформлению, утвержден график написания выпускных квалификационных работ, проведены предварительные защиты с целью

определения готовности студентов к защите.

Рецензирование выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) проводили специалисты налоговых органов, специалисты в сфере банковского дела, руководители организаций и предприятий различных организационно-правовых форм, профессоры и доценты Майкопского государственного технологического университета.

Согласно положению «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» установлен порядок осуществления проверки письменных работ на оригинальность с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ».

Решением Ученого совета факультета экономики и сервиса от 26.08.2022 года протокол №12, на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» предельно допустимая доля заимствования текста в выпускной квалификационной работе установлена на уровне 50%.

Проводимые аттестационные испытания достаточны для оценки уровня подготовки бакалавров по направлению «Экономика».

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по приему государственного экзамена у обучающихся V курса направления подготовки «Экономика» заочной формы обучения - 29 марта 2025 года.

Основной задачей проведения государственного экзамена было определение уровня усвоения обучающимися теоретических знаний и приобретения практических навыков в области экономики, финансов и кредита.

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №231-ст/у от 27.03.2025 к сдаче государственного экзамена было допущено 10 обучающихся заочной формы обучения, полностью выполнившие учебный план, в том числе:

- по профилю «Финансы и кредит» - 10 обучающихся.

Качественный состав обучающихся-выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

Состав обучающихся - выпускников 2025 года по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Показатель	Количество обучающихся, чел.	в % к итогу
Всего выпускников, в том числе	10	100
По полу:		
- мужчин	2	20
- женщин	8	80
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	-	-
- среднее профессиональное	8	80
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	2	20
По месту жительства:		
- из города	10	100
- из села	-	-

Текущая успеваемость обучающихся по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии представлена в таблице 2.

Таблица 2

Успеваемость обучающихся - выпускников по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии

Показатель	**Количество обучающихся, человек**	**в % к итогу**
Сдали экзамены на «отлично»	1	10
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	9	90
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	-	-
Сдали экзамены на смешанные оценки	-	-
Итого:	10	100

Из данной таблицы видно, что выпускники, допущенные к сдаче выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показали хороший уровень подготовки к последней зачетно-экзаменационной сессии.

Данные успеваемости обучающихся-выпускников по результатам промежуточной аттестации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Успеваемость обучающихся-выпускников по основным дисциплинам по результатам промежуточной аттестации

Дисциплина	Средний балл
Теория отраслевых рынков	4,1
Финансы	4,1
Инвестиции	4,3
Финансовый менеджмент	4,3
Деньги, кредит, банки	4,0
Бухгалтерский учет и анализ	4,2
Налоги и налоговая система	4,1

Из данной таблицы видно, что выпускники по направлению подготовки 38.03.01 Экономика показали хороший уровень знаний по основным дисциплинам учебного плана.

4. Анализ результатов государственного экзамена по направлению подготовки

В содержание экзаменационного билета вошли два вопроса по дисциплинам направления и один вопрос по дисциплинам профиля.

Общий уровень теоретических и практических знаний студентов, как показали результаты государственного экзамена, соответствует требованиям программы экзамена и государственного образовательного стандарта направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Результаты государственного экзамена представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты государственного экзамена по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

№	Наименование профилей подготовки	Из числа допущенных к ГИА		Оценка в абсолютных числах и процентах							
		явилось	не явилось	«отлично»		«хорошо»		«удовлетво-рительно»		качество	успеваемость
				кол.	%	кол.	%	кол.	%	%	%
1.	Финансы и кредит	10	-	5	50	5	50	-	-	100	100
Итого:		10	-	5	50	5	50	-	-	100	100
Средний балл:				**4,5**							

Показатель среднего балла 4,5 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного направления.

5. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

В соответствии с приказом ректора по Майкопскому государственному технологическому университету №308-ст/у от 24.04.2025 к защите выпускных квалификационных работ было допущено 10 человек.

Государственная экзаменационная комиссия провела одно заседание по защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) – 26 апреля 2025 года. Выпускные квалификационные работы (бакалаврские работы) выполнены под руководством ведущих преподавателей кафедры, соответствуют по содержанию и оформлению требованиям методических рекомендаций, имеются отзывы руководителей и рецензии.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработана профессорско-преподавательским составом кафедры финансов и кредита и предусматривает решение актуальных задач, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие национальной и региональной экономики, реформирование налогового механизма, совершенствование деятельности страховых и кредитно-финансовых учреждений.

Критериями оценки при защите бакалаврской выпускной квалификационной работы были:

1. Защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) заканчивается выставлением дифференцированных оценок.

2. «Отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические

рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) положительные;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широко применяются информационные технологии как в самой работе, так и во время выступления.

3. «Хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) в целом положительны, могут иметь незначительные замечания;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в

целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- ограничено применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления.

4. «Удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии с данными методическими указаниями;

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- недостаточно применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании выпускной

квалификационной работы (бакалаврской работы).

5. «Неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена с нарушением целевой установки, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются грубейшие отступления от данных методических указаний;

- выступление на защите не структурировано, не раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования; допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику. Длительность выступления значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требования ФГОС ВО;

- ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из бакалаврской выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- информационные технологии не применяются в работе и во время выступления;

- в результате процедуры защиты студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании бакалаврской выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания и руководства выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Тематика выпускных квалификационных работ в укрупненном виде приведена в таблице 5.

Таблица 5

Тематика выпускных квалификационных работ

Тема	Количество работ	В % к итогу
ВСЕГО ВЫПОЛНЕНО БАКАЛАВРСКИХ РАБОТ	10	100
Оценка финансового состояния хозяйствующего субъекта и пути его улучшения	1	10
Совершенствование инструментов финансового контролленга в условиях цифровизации	1	10
Влияние цифровизации на инновационное развитие экосистемы региона	1	10
Организация и совершенствование бюджетного процесса на региональном уровне	1	10
Повышение финансовых результатов деятельности организации	2	20
Совершенствование управления земельными ресурсами муниципального образования	1	10
Особенности финансов предприятий торговли	1	10
Роль цифровой трансформации в совершенствовании финансово-хозяйственных процессов предприятия	1	10
Международная электронная коммерция: современное состояние и перспективы развития в условиях цифровой экономики	1	10

В соответствии с положением «О проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ» все выпускные квалификационные работы прошли проверку на антиплагиат. В соответствии с проведенным анализом оригинальный текст в выпускных квалификационных работах составляет более 50%, что соответствует решению ученого совета факультета.

Тематика выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) соответствует профилям подготовки «Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет и аудит».

После окончания публичной защиты на открытом заседании государственная экзаменационная комиссия оценила уровень защиты выпускных квалификационных работ по пятибалльной системе. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 38.03.01 Экономика

Показатели	Количество работ	В % к итогу
Принято к защите ВКР	10	100
Защищено ВКР	10	100
Оценки ВКР: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно - не явилось	 3 7 - - -	 30 70 - - -
Количество ВКР, выполненных: - по темам, предложенным студентами - по заданию предприятий - в области фундаментальных и поисковых научных исследований	 - - -	 - - -
Количество дипломных работ, рекомендованных: - к опубликованию - к внедрению	 - -	 - -
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки ВКР через систему «Антиплагиат ВУЗ»	61,7%	
Средний балл защиты ВКР	4,3	

Показатель среднего балла 4,3 свидетельствует о хорошем уровне качества подготовки обучающихся данного профиля.

В процессе работы ГЭК отметила, что организация и проведение итоговой государственной аттестации студентов заочной формы обучения по направлению подготовки 38.03.01 Экономика соответствуют требованиям Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степень) «бакалавр» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика и выдаче дипломов 10 выпускникам, из них 1 диплом с отличием, что составляет 10% от общего числа выпускников.

Следует отметить хороший уровень подготовки обучающихся и их умение применять полученные знания для решения практических задач.

Уровень теоретической подготовки обучающихся по данному направлению, продемонстрированный ими при защите выпускных квалификационных работ, достаточен для самостоятельной работы на производстве.

С использованием демонстрационного сопровождения были защищены 100% выпускных квалификационных работ.

5. Недостатки в подготовке обучающихся

Вместе с тем, комиссия отметила ряд недостатков:

1. При проведении исследований в ходе написания выпускных квалификационных работ, недостаточно освещены современные проблемы развития экономики.

2. В ряде работ недостаточно используются инструменты экономического анализа деятельности объекта исследования.

6. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся

По результатам работы в целях устранения выявленных недостатков и повышения качества подготовки бакалавров комиссия вынесла следующие рекомендации:

1. Научным руководителям при подготовке ВКР акцентировать внимание студентов на использование актуальной информации, отражающей современное состояние экономических и финансовых систем.

2. Руководителям ВКР проконтролировать использование обучающимися более широкого набора инструментов экономического анализа при оценке деятельности объекта исследования.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии **Кумпилов Б.К., канд. экон. наук**

26.04.2025