

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по учебной работе

Л.И. Задорожная

29 июля 2025 г.

О Т Ч Е Т

**о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки бакалавров
15.03.02 Технологические машины и оборудование
(очная форма обучения)
за 2024/2025 учебный год**

Согласно графику учебного процесса, на технологическом факультете в 2024-2025 учебном году, государственная итоговая аттестация обучающихся 4 курса направления подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование очной формы обучения проведена 01 июля 2025г. (государственный экзамен) и 29 июля 2025г. (защита выпускных квалификационных работ).

1. Качественный анализ состава государственной экзаменационной комиссии

Решением Департамента координации деятельности образовательных организаций на 2025 год председателем Государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование утвержден Одабашян Эдгар Альбертович – заместитель директора по производству ООО «Майкопское пиво».

Приказами ректора Майкопского государственного технологического университета утверждены: государственная экзаменационная комиссия № 664 от 06.11.2024г; апелляционная комиссия № 667 от 06.11.2024г; секретари государственной экзаменационной комиссии № 666 от 06.11.2024г. Государственная экзаменационная комиссия утверждена в следующем составе:

Направление подготовки: 15.03.02 Технологические машины и оборудование

Председатель:

Одабашян Эдгар Альбертович – заместитель директора по производству ООО «Майкопское пиво».

Члены комиссии:

Схляхов Анзаур Адамович – декан технологического факультета ФГБОУ ВО «МГТУ», доктор технических наук, доцент;

Сиюхов Хазрет Русланович – заведующий кафедрой технологии, машин и оборудования пищевых производств ФГБОУ ВО «МГТУ», доктор технических наук, доцент;

Блягоз Аслан Русланович – мастер купажного цеха ООО «Питейный Дом»;

Татаренко Александр Петрович – главный конструктор ООО «Майкопский машиностроительный завод», кандидат технических наук, доцент;

Тугушев Алий Рашидович – главный инженер ООО «Белореченский пивоваренный завод».

Секретарь:

Сиюхова Белла Батмизовна – старший преподаватель кафедры технологии, машин и оборудования пищевых производств ФГБОУ ВО «МГТУ».

В состав Государственной экзаменационной комиссии вошли ведущие специалисты отрасли, декан, заведующий кафедрой, осуществляющие подготовку обучающихся по направлению, ведущие преподаватели.

Состав комиссии был высококвалифицированным, способным объективно и в полном объеме оценивать уровень подготовки выпускников по данному направлению.

2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников

В соответствии с учебным планом направления подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование, по которому осуществляется подготовка бакалавров в Майкопском государственном технологическом университете, государственная итоговая аттестация выпускников 2025 года включала в себя:

- государственный экзамен по направлению подготовки;
- защиту выпускной квалификационной работы.

Перечень дисциплин, входящих в итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование (по циклам): Технологическое оборудование; Процессы и аппараты пищевых производств; Расчет и конструирование машин и аппаратов пищевых производств.

Для проведения итогового междисциплинарного экзамена по направлению подготовки деканатом и выпускающей кафедрой проведена необходимая организационная работа.

В целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, контроля степени самостоятельного выполнения обучающимися письменных работ, а также повышения уровня их самодисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности, все выпускные квалификационные работы прошли положительную проверку на оригинальность на основе системы «АНТИПЛАГИАТ. ВУЗ». В соответствии с решением ученого совета технологического факультета протокол № 11 от 22.08.2022 г., минимально допустимая доля оригинального текста в письменной работе должна составлять не менее 50%. Результаты проверки отражены в справках, представленных в ГЭК.

Форма и условия проведения аттестационных испытаний доведены до сведения обучающихся за полгода до итоговой аттестации.

Обучающимся прочитаны обзорные лекции по всем дисциплинам, вошедшим в итоговый междисциплинарный экзамен.

Проведенные аттестационные испытания выпускников вполне достаточны для оценки уровня подготовки магистров в соответствии с ГОС и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

Тематика выпускных квалификационных работ обучающихся, утверждена деканом на ученом совете факультета (распоряжение №12 12.12.2024г.), представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Темы выпускных квалификационных работ студентов очной формы обучения по направлению подготовки
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

№	Ф.И.О.	Тема	Руководитель ВКР	Рецензент
1.	Амирян Карен Арменович	Модернизация приемно-отводящего устройства сепаратора ОСМ-5	Сиюхов Х.Р.	Аннин Н.С.
2.	Дроздов Андрей Михайлович	Анализ автоматических наполнителей мясных консервов	Схалыхов А.А.	Аннин Н.С.
3.	Исаев Сергей Александрович	Разработка автоматического устройства для регулировки транспортной ленты линии глазирования конфет А2ШЛЕ	Сиюхов Х.Р.	Чунтыжев А.А.
4.	Лебедкин Алексей Алексеевич	Анализ фасовочно-укупорочного аппарата в линии розлива минеральной воды	Схалыхов А.А.	Аннин Н.С. ООО «Майкопское пиво»
5.	Харюшин Михаил Андреевич	Изучение конструкций просеивающих устройств муки кондитерских и хлебопекарных производств	Сиюхов Х.Р.	Чунтыжев А.А.
6.	Шелюг Даниил Павлович	Анализ силового измельчителя К7ФКЕ1	Схалыхов А.А.	Чундышко В.Ю.

Предварительная защита выпускных квалификационных работ проводилась 23.07.25г.

Состав рецензентов, утвержденных распоряжением декана №12/1 12.12.2024г. представлен ниже:

- 1 Тугушев А.Р. – главный инженер ООО «Белореченский пивоваренный завод».
- 2 Хатукай Ю.А. – генеральный директор ООО «Вагрус».
- 3 Анин Н.С. – исполнительный директор ООО «АНиК».
- 4 Схалыхов А.А. – профессор, доктор технических наук, доцент кафедры технологии, машин и оборудование пищевых производств.
- 5 Одабашян Э.А. – заместитель директора по производству ООО «Майкопское пиво».
- 6 Сиюхов Х.Р. - профессор, доктор технических наук, доцент кафедры технологии, машин и оборудование пищевых производств.

3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

Общий уровень подготовки обучающихся высокий, характеризуется глубоким знанием технологического оборудования предприятий пищевой промышленности, знанием теоретических, практических задач, достаточных для работы на производстве.

Таблица 2

**Состав обучающихся - выпускников по направлению подготовки
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

Показатель	Кол-во студентов, чел.	В % к итогу
Всего выпускников, в том числе по полу:	6	100
- мужчин	6	100
- женщин	-	-
По образованию до поступления в университет:		
- высшее	-	-
- среднее профессиональное	6	100
- начальное профессиональное	-	-
- среднее (полное) общее	-	-
По месту жительства:		
- из города	6	100
- из села	-	-

Таблица 3

**Успеваемость обучающихся-выпускников по результатам последней
зачетно - экзаменационной сессии по направлению подготовки
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

Показатель	Кол-во студентов, чел.	В % к итогу
Сдали экзамены на «отлично»	-	-
Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо»	-	-
Сдали экзамены на «удовлетворительно»	-	-
Сдали экзамены на смешанные оценки	6	100
Итого	6	100

Таблица 4

**Успеваемость студентов - выпускников по основным дисциплинам
по результатам промежуточной аттестации по направлению подготовки
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

Дисциплина	Средний балл
Процессы и аппараты пищевых производств	4,8
Расчет и конструирование машин и аппаратов	4,2
Технологическое оборудование	3,9

4. Анализ результатов государственного экзамена

К сдаче государственного экзамена было допущено 6 обучающихся очной формы обучения (приказ ректора №502/1 ст/у от 01.07.2025г.), полностью выполнивших учебный план.

На государственном экзамене обучающийся продемонстрировал достаточно глубокие знания в области общепрофессиональных дисциплин и специальных дисциплин, предусмотренных государственным образовательным стандартом.

Результаты государственного экзамена по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование приведены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты государственного экзамена по направлению подготовки
15.03.02 Технологические машины и оборудование**

№	Наименование профиля подготовки	Из числа допущенных к ГИА		Оценка в абсолютных числах и процентах							
		яви-лось	не явилось	отлично		хорошо		удовлетвор.		качество	успева-емость
				кол.	%	кол.	%	кол.	%	%	%
1.	Машины и аппараты пищевых производств	6	-	2	33,3	4	66,7	-	-	100	100
Итого:		6	-	2	33,3	4	66,7	-	-	100	100
Средний балл:				4,3							

5. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

На основании решения заведующего кафедрой технологии, машин и оборудования пищевых производств допущены к защите выпускных квалификационных работ 6 обучающихся очной формы обучения (приказ ректора №583 ст/у от 28.07.2025г.).

Руководство выпускными квалификационными работами осуществляли доценты (100%) кафедры технологии, машин и оборудования пищевых производств. Тематика выпускных квалификационных работ в сгруппированном виде представлена в таблице 6.

Таблица 6

**Тематика выпускных квалификационных работ
по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование**

Укрупненная тема	Кол-во работ	В % к итогу
Модернизация технологических машин аппаратов пищевых производств	1	16,7

Анализ существующих линий для получения пищевых продуктов	3	50
Проект линии производства пищевых продуктов	2	33,3
Исследование технологических машин и аппаратов пищевых производств	-	-

Защита выпускных квалификационных работ проводилась на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Оценка работ осуществлялась на основании анализа актуальности работ, структуры и оформления на предмет установления соответствия предъявляемым требованиям, степени успешности публичной защиты, рекомендации рецензентов при оценке работ.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование

Показатели	Кол-во работ	В % к итогу
Принято к защите выпускных квалификационных работ	6	100
Защищено выпускных квалификационных работ	6	100
Оценки выпускных квалификационных работ		
- отлично	2	33,3
- хорошо	4	66,7
- удовлетворительно	-	-
- неудовлетворительно	-	-
Количество выпускных квалификационных работ, выполненных		
- по темам предложенным студентами	-	-
- по заданию предприятия	3	50
- в области фундаментальных и поисковых исследований	-	-
Количество выпускных квалификационных работ рекомендованных:		
- к опубликованию	-	-
- к внедрению	3	50
Количество защит на иностранном языке	-	-
Средний показатель проверки выпускных квалификационных работ через систему «АНТИПЛАГИАТ ВУЗ»		69,18
Средний балл		4,3

По результату защиты выпускной квалификационной работы ГЭК приняла решение о присвоении квалификации (степени) «бакалавр» 6 обучающимся без отличия по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование по профилю Машины и аппараты пищевых производств обучающемуся и выдаче диплома государственного образца. Результат защиты выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о том, что подготовка бакалавров по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование в Майкопском государственном технологическом университете отвечает предъявляемым требованиям. Выпускник получил достаточно хорошую теоретическую подготовку, необходимые практические навыки, представляет решение современных проблем, существующих в отрасли. В ходе защиты

выпускной квалификационной работы использовались современные компьютерные технологии демонстрационного сопровождения.

6. Недостатки в подготовке обучающихся

ГЭК отметила, что в целом организация и проведение итоговой государственной аттестации обучающихся заочной формы обучения соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования - программам бакалавриата, программ магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

Вместе с тем, комиссия выделила следующие недостатки:

1. Рецензентами ВКР являлись преподаватели выпускающих кафедр факультета и руководители функциональных служб предприятий. Качество рецензий в основном соответствовало предъявляемым требованиям. Ряд рецензий не содержали четкой оценки выполненной работы, носили общий характер.

2. Выпускные квалификационные работы показали, что у некоторых студентов недостаточно развито умение рассуждать при ответах на поставленные вопросы. В результате некоторые доклады и ответы на вопросы имели уровень, не соответствующий качеству представляемых ВКР, что, возможно, связано с недостаточной практикой устных докладов и презентации при их обучении.

7. Предложения по повышению уровня подготовки обучающихся

В целях дальнейшего повышения уровня подготовки бакалавров, научного уровня исследований, обоснованности и достоверности выводов государственная экзаменационная комиссия рекомендует следующие мероприятия:

1. Руководителям ВКР предъявлять высокие требования не только к качеству выполнения выпускных работ, но и качеству рецензий, которыми сопровождаются эти ВКР со стороны преподавателей, которые должны не только раскрывать содержание работы, сколько определять качество выполненной работы.

2. Руководителям ВКР уделять больше внимания развитию у студентов навыков публичных выступлений. С этой целью, рекомендовать студентам очные выступления с докладами на научных конференциях различных уровней.

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии**

Э.А. Одабашян

29 июля 2025г.