

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**



**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по учебной работе

Л.И. Задорожная

«13» июля 2024 г.

**О Т Ч Е Т**

**о работе государственной экзаменационной комиссии по направлению  
подготовки**

**10.03.01 Информационная безопасность  
(очная форма обучения)**

**за 2023/2024 учебный год**

Согласно графика учебного процесса на факультете информационных систем в экономике и юриспруденции в 2023/2024 учебном году, государственная итоговая аттестация обучающихся IV курса направления подготовки Информационная безопасность профиль «Организация и технология защиты информации» очной формы обучения проведена 12 июля 2024 года (защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)).

## **1. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии**

Заместитель директора Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России Несутулов Александр Сергеевич утвердил Состав председателей государственных экзаменационных комиссий на 2024 год, документ №209. Председателем государственной экзаменационной комиссий по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность утвержден заместитель начальника Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны России в Республике Адыгея **Каптан Сергей Николаевич**.

В целях проведения и защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) приказами ректора по Майкопскому государственному технологическому университету № 599 от 27.11.2023г. и № 600 от 17.11.2023г. сформирована государственная экзаменационная комиссия; апелляционная комиссия - № 601 от 23.11.2023г.

Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден в следующем составе:

**Направление подготовки: 10.03.01 – Информационная безопасность**  
**Председатель государственной экзаменационной комиссии:**

**Каптан Сергей Николаевич** – заместитель начальника Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны России в Республике Адыгея.

### **Государственная экзаменационная комиссия**

#### **Члены комиссии:**

**Доргушаова Асият Каплановна** – декан факультета информационных систем в экономике и юриспруденции Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент;

**Чундышко Вячеслав Юрьевич** – заведующий кафедрой информационной безопасности и прикладной информатики Майкопского государственного технологического университета, кандидат технических наук, доцент;

**Чефранов Сергей Георгиевич** – профессор кафедры информационной безопасности и прикладной информатики Майкопского государственного технологического университета, доктор экономических наук, доцент;

**Темчук Павел Федорович** – эксперт отдела мобилизационной подготовки и гражданской обороны управления федерального казначейства по РА;

**Киздермишов Асхад Асланчериевич** – начальник отдела по защите информации Отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по РА, кандидат физико-математических наук, доцент.

#### **Секретарь:**

**Брикова Ирина Викторовна** – старший преподаватель кафедры информационной безопасности и прикладной информатики Майкопского государственного технологического университета.

Состав комиссии способен объективно и в полном объеме оценить уровень подготовки бакалавров по направлению подготовки «Информационная безопасность».

Государственная экзаменационная комиссия в своей работе руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

Высокий квалификационный уровень комиссии обеспечил проведение итоговой государственной аттестации выпускников в соответствии с федеральными государственными стандартами высшего образования и иными требованиями, существующими в Российской Федерации.

## **2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации выпускников**

В соответствии с учебным планом направления подготовки Информационная безопасность, по которому осуществляется подготовка бакалавров в МГТУ, итоговая государственная аттестация выпускников очной формы обучения 2024 года включала в себя:

- защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Для проведения итоговой государственной аттестации деканатом и выпускающей кафедрой информационной безопасности и прикладной информатики проведена необходимая организационная работа.

Форма и условия проведения аттестационных испытаний доведены до сведения обучающихся за полгода до итоговой аттестации.

Темы выпускных квалификационных работ разработаны кафедрой информационной безопасности и прикладной информатики и закреплены за обучающимися распоряжением по факультету № 21 от 15.05.2024г., своевременно разработаны методические указания по выполнению квалификационных работ.

Проблематика выпускных квалификационных работ определялась выпускающей кафедрой с предоставлением обучающемуся права свободного выбора темы бакалаврской работы. Кроме того, обучающийся вправе был предложить и собственную тему при условии обоснования ее актуальности и целесообразности разработки.

Защищаемые бакалаврские работы прошли рецензирование практикующими работниками предприятий и организаций, а также преподавателями других кафедр Майкопского государственного технологического университета. Рецензенты утверждены деканом факультета по представлению заведующего кафедрой информационной безопасности и прикладной информатики (распоряжение № 27а от 28.06.2024г.).

В целях оптимальной организации выполнения бакалаврской работы, на кафедре разработан календарный график выполнения квалификационных работ. Согласно графика, 06 июля 2023 года проведены предварительные слушания по выполненным работам (предзащита).

В целях осуществления контроля самостоятельного выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ 04-05 июля 2024 г. все работы прошли проверку на оригинальность на основе системы

«Антиплагиат.вуз», позволяющей выявить степень заимствования информации в указанных работах. Согласно решения ученого совета факультета информационных систем в экономике и юриспруденции, минимальный процент оригинальности выпускных квалификационных работ для бакалавриата составляет 40% (протокол №1 от 26.08.2022г).

### 3. Характеристика общего уровня подготовки обучающихся

На основании распоряжения декана факультета информационных систем в экономике и юриспруденции о допуске студентов к защите выпускных квалификационных работ приказом ректора № 580-ст/у от 11.07.2024 г. к защите допущены 16 человек.

Состав обучающихся-выпускников приведен в таблице 1.

Таблица 1

#### Состав обучающихся-выпускников 2024 г. по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность (очная форма обучения)

| Показатель                                          | Количество обучающихся, чел. | В % к итогу |
|-----------------------------------------------------|------------------------------|-------------|
| <b>Всего выпускников,</b><br>в том числе            | 16                           | 100         |
| <b>По полу:</b>                                     |                              |             |
| - мужчин                                            | 13                           | 81,25       |
| - женщин                                            | 3                            | 18,75       |
| <b>По образованию до поступления в университет:</b> |                              |             |
| - высшее                                            | -                            | -           |
| - среднее профессиональное                          | 8                            | 50          |
| - начальное профессиональное                        | -                            | -           |
| - среднее (полное) общее                            | 8                            | 50          |
| <b>Гражданство:</b>                                 |                              |             |
| - Российской Федерации                              | 16                           | 100         |
| - иностранных государств                            |                              |             |
| <b>По месту жительства:</b>                         |                              |             |
| - из города                                         | 11                           | 68,75       |
| - из села                                           | 5                            | 31,25       |

Данные по текущей успеваемости обучающихся выпускного курса представлены в таблице 2.

Таблица 2

#### Успеваемость обучающихся-выпускников по результатам последней зачетно - экзаменационной сессии

| Показатель                             | Количество обучающихся, человек | в % к итогу |
|----------------------------------------|---------------------------------|-------------|
| Сдали экзамены на «отлично»            | 5                               | 31,25       |
| Сдали экзамены на «хорошо»             | 1                               | 6,25        |
| Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо» | 10                              | 62,5        |
| Итого:                                 | 16                              | 100         |

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что 5 выпускников учились на

«отлично», что составило 31,25% от общего числа выпускников; 1 выпускник учился на «хорошо», что составило 6,25% от общего числа выпускников, и 10 выпускников учились на «хорошо» и «отлично», что составило 62,5% от общего числа выпускников.

Приведенные данные подтверждают достаточно высокий уровень подготовки обучающихся по дисциплинам учебного плана. Об этом свидетельствуют также данные успеваемости по отдельным дисциплинам по результатам промежуточной аттестации (таблица 3).

Таблица 3

**Оценка знаний обучающихся-выпускников по основным дисциплинам по результатам промежуточной аттестации**

| Дисциплина                                                       | Средний балл |
|------------------------------------------------------------------|--------------|
| Экономическая безопасность                                       | 4,4          |
| Программно-аппаратные средства защиты информации                 | 4,6          |
| Технические средства охраны и видеонаблюдения                    | 4,5          |
| Комплексное обеспечение защиты информации объекта информатизации | 4,4          |
| Техническая защита информации                                    | 4,4          |

#### 4. Анализ результатов защиты выпускной квалификационной работы

Научное руководство бакалаврскими работами осуществлялось преподавателями кафедры информационной безопасности и прикладной информатики (100% работ). При этом 6 работ подготовлены под руководством докторов наук, что составило 37,5% от общего числа работ, 8 работ подготовлены под руководством кандидатов наук, что составило 50% от общего числа работ, 2 работы подготовлена под руководством старшего преподавателя, что составило 12,5% от общего числа работ

Содержание представленных к защите бакалаврских работ соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность.

Тематика выпускных квалификационных работ приведена в таблице 4.

Таблица 4

**Тематика выпускных квалификационных работ**

| Укрупненная тема                                        | Кол-во работ | В % к итогу |
|---------------------------------------------------------|--------------|-------------|
| 1. Разработка организационно-правовой защиты информации | 9            | 56,25       |
| 2. Разработка программно-аппаратной защиты информации   | 5            | 31,25       |
| 3. Разработка технической защиты информации             | 2            | 12,5        |
| Итого:                                                  | 16           | 100         |

Оценка бакалаврских работ осуществлялась на основании анализа содержания, структуры и оформления работы на предмет установления соответствия предъявляемым требованиям; степени успешности публичной защиты; рекомендаций рецензентов при оценке работ. Дискуссии, возникшие в ходе защиты работ, проходили на достаточно высоком научном уровне с учетом содержательной стороны защищаемых работ. Никаких конфликтов в процессе работы комиссии не возникало.

Результаты защиты бакалаврских работ представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты защиты выпускной квалификационной работы по направлению  
подготовки 10.03.01 Информационная безопасность  
(очная форма обучения)**

| Показатели                                                      | Количество работ | В % к итогу |
|-----------------------------------------------------------------|------------------|-------------|
| Принято к защите ВКР                                            | 16               | 100         |
| Защищено ВКР                                                    | 16               | 100         |
| Не явилось                                                      | -                | -           |
| Оценки дипломных работ:                                         |                  |             |
| - отлично                                                       | 9                | 56,25       |
| - хорошо                                                        | 6                | 37,5        |
| - удовлетворительно                                             | 1                | 6,25        |
| - неудовлетворительно                                           | -                | -           |
| Количество ВКР, выполненных:                                    |                  |             |
| - по темам, предложенным обучающимися                           | -                | -           |
| - по заданию предприятий                                        | -                | -           |
| - в области фундаментальных и поисковых научных исследований    | -                | -           |
| Количество ВКР, рекомендованных:                                |                  |             |
| - к опубликованию                                               | -                | -           |
| - к внедрению                                                   | -                | -           |
| Количество защит на иностранном языке                           | -                | -           |
| Средний показатель проверки ВКР через систему «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ» | 62,8             |             |
| Средний балл защиты ВКР                                         | 4,5              |             |

По сравнению с прошлым, 2022-2023 учебным годом, средний балл защиты стал ниже на 0,1.

По результатам защиты бакалаврских работ ГЭК приняла решение о присвоении степени бакалавра по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность 16 выпускникам и выдаче дипломов о высшем образовании, в том числе 4 дипломов с отличием, что составило 25% от общего числа.

Как несомненное достоинство выпускных квалификационных работ следует отметить наличие конкретных предложений по решению задач обеспечения информационной безопасности. При этом выводы и рекомендации, содержащиеся в работах, указывают на достаточно глубокое исследование авторами проблем в области обеспечения информационной безопасности и умение предложить варианты их решения. Все работы содержат графические материалы, таблицы, схемы. Представленные бакалаврские работы выполнены с использованием компьютерной техники, средств поиска информации в сети Интернет.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ позволяют сделать вывод о том, что подготовка выпускников очной формы обучения по направлению подготовки «Информационная безопасность» в Майкопском государственном технологическом университете отвечает предъявляемым требованиям. Выпускники

факультета получили хорошую теоретическую подготовку, имеют определенные практические навыки.

Рецензенты бакалаврских работ и их научные руководители в целом отвечают требованиям, изложенным в положениях об итоговой государственной аттестации выпускников и о выпускных квалификационных работах в Майкопском государственном технологическом университете.

Часть отзывов научных руководителей и рецензентов написаны несколько шаблонно, порой формально, ограничены самыми общими оценками без конкретных замечаний и выделения спорных вопросов. Это, безусловно, не позволило многим выпускникам продемонстрировать свою эрудицию, умение отстаивать свои взгляды и позиции в полемике с авторами отзывов и рецензий.

Содержание выпускных квалификационных работ позволяет сделать вывод о том, что, как правило, выпускники способны выделять проблемы, значимые, прежде всего в практическом отношении, умеют находить и излагать аргументы в пользу своего варианта решения проблемы и относительно последовательно отстаивать свою позицию. В своем большинстве выпускники владеют устной речью, у них выработаны навыки публичных выступлений.

## **5. Недостатки в подготовке обучающихся**

ГЭК отметила, что в целом организация и проведение итоговой государственной аттестации обучающихся очной формы обучения по направлению подготовки «Информационная безопасность» соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта и Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Майкопском государственном технологическом университете.

ГЭК отмечает достаточно высокий уровень подготовки обучающихся.

К числу недостатков в подготовке обучающихся можно отнести отсутствие работ, выполненных по заданию организаций и в области фундаментальных и поисковых исследований.

Существенные недостатки в организации и проведении итоговой государственной аттестации, а также в подготовке выпускников отсутствуют.

## **6. Предложения по повышению уровня подготовки бакалавров**

В целях дальнейшего повышения уровня подготовки бакалавров в области информационной безопасности, повышения научного уровня исследований, обоснованности и достоверности выводов государственная экзаменационная комиссия рекомендует заведующему кафедрой предпринять меры по увеличению доли работ, выполняемых по заданию предприятий, работ поискового, исследовательского характера.

Председатель Государственной  
экзаменационной комиссии



С.Н. Каптан

12.07.2024г.