**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования**
**«МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**в поселке Яблоновском**

**Политехнический колледж**

УТВЕРЖДЕНО
Врио директора филиала МГТУ
в поселке Яблоновском
«30» 06 2025 г.
_____ А.А. Схаляхов

# ОТЧЕТ
## о работе Государственной экзаменационной комиссии

по специальности
34.02.01 Сестринское дело
за 2024-2025 учебный год

Яблоновский – 2025

В соответствии с графиком учебного процесса итоговая государственная аттестация выпускников 34.02.01 Сестринское дело проводилась 25 июня 2025 года в форме защиты дипломного проекта.

**1. Качественный состав государственной аттестационной комиссии**

Решением заместителя директора Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России председателем государственной аттестационной комиссии по специальности 34.02.01 Сестринское дело утверждена Нехай Светлана Дзаковна – главный врач ГБУЗ РА "Тахтамукайская ЦРБ".

На основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» О составах государственных комиссий для проведения итоговой аттестации выпускников политехнического колледжа филиала университета №651 от 18.12.2023 и в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования для проведения защиты дипломных работ по специальности 34.02.01 Сестринское дело создана Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ в следующем составе:

**Председатель государственной экзаменационной комиссии:**

Нехай Светлана Дзаковна – главный врач ГБУЗ РА "Тахтамукайская ЦРБ"

**Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии:**

Куштанок Светлана Аскеровна – заведующая кафедрой управления и таможенного дела филиала МГТУ в поселке Яблоновском, кандидат педагогических наук, доцент.

**Члены комиссии:**

Зази Саният Анзауровна – главная медсестра ГБУЗ РА "Тахтамукайская ЦРБ"

Совмиз Аминат Адамовна – заведующий медицинским отделением политехнического колледжа филиала МГТУ в поселке Яблоновском.

Межуева Наталья Валерьевна - преподаватель медицинского отделения политехнического колледжа филиала МГТУ в поселке Яблоновском;

Катбамбетова Зарема Нальбиевна - Катбамбетова Зарема Нальбиевна - старшая медсестра кардиологического отделения ГБУЗ РА "Адыгейская республиканская клиническая больница";

**Секретарь:**

Ерохина Лариса Юрьевна – председатель цикловой комиссии медицинских дисциплин политехнического колледжа филиала МГТУ в поселке Яблоновском.

Состав комиссии укомплектован высококвалифицированными специалистами, способными объективно и в полном объеме оценить уровень подготовки выпускников по специальности 34.02.01 Сестринское дело.

**2. Организация и проведение государственной итоговой аттестации**

директора по СПО было составлено и утверждено расписание работы ГЭК, подготовлена вся необходимая документация.

Форма и условия проведения аттестационных испытаний доведены до сведения студентов за полгода до итоговой аттестации.

Темы выпускных квалификационных работ разработаны предметной цикловой комиссией медицинских дисциплин и закреплены за студентами. Разработаны и согласованны с председателем ГЭК критерии оценки дипломных работ.

В целях оптимальной организации выполнения работ, предметной цикловой комиссией разработан календарный график дипломного проектирования. Согласно графику, в соответствующие сроки проведены предварительные заслушивания дипломников по выполненным работам (предзащиты).

В целях осуществления контроля самостоятельного выполнения письменных работ обучающимися в ФГБОУ ВО «МГТУ» была использована система «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ», позволяющая выявить степень заимствования информации в указанных работах. При получении задания на выпускную квалификационную работу обучающийся заполнили заявления о факте ознакомления с требованием о проверке его работы системой «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ».

По результатам проверки, все выпускные квалификационные работы прошли установленный порог 40% оригинального текста. Работы выполнены в полном соответствии с требованиями Положения о проверке письменных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «МГТУ» на оригинальность системой «АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ». Отчет о результатах проверки и справка прилагаются к каждой выпускной квалификационной работе.

Проведенные аттестационные испытания выпускников вполне достаточны для оценки уровня подготовки специалистов. Подготовка и проведение их в политехническом колледже филиала ФГБОУ ВО «МГТУ» в пос. Яблоновском соответствуют требованиям ФГОС и Положения об итоговой государственной аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования.

### 3. Характеристика общего уровня подготовки студентов

К защите выпускных квалификационных работ были допущены 13 студентов очной формы обучения, полностью выполнивших учебный план. Принято к защите 13 дипломных проектов.

Состав студентов выпускников, допущенных к сдаче аттестационных испытаний приведен в таблице 1.

Таблица 1

**Состав студентов-выпускников**

| Показатель | Количество студентов, чел. | В % к итогу |
|---|---|---|
| Всего выпускников, | 13 | 100,0 |
| В том числе | | |
| По полу: | | |
| - мужчин | 2 | 100,0 |
| - женщин | 11 | 100,0 |
| По образованию до поступления в университет: | | |
| - высшее | - | - |
| - среднее профессиональное | 4 | 100,0 |
| - начальное профессиональное | - | - |
| - среднее (полное) общее | 9 | 100,0 |
| - основное общее | - | - |
| По месту жительства: | | |
| - из города | 4 | 30,7 |
| - из села | 9 | 69,3 |

Анализ текущей успеваемости студентов выпускного курса приведен в таблице 2.

Таблица 2

**Успеваемость студентов-выпускников по результатам последней зачетно-экзаменационной сессии**

| Показатель | Количество студентов, чел. | В % к итогу |
|---|---|---|
| Сдали экзамены на «отлично» | 2 | 16,0 |
| Сдали экзамены на «отлично» и «хорошо» | 8 | 61,0 |
| Сдали экзамены на смешанные оценки | 3 | 23,0 |
| Итого | | 100,0 |

Приведенные данные подтверждают достаточный уровень подготовки студентов по дисциплинам учебного плана. Об этом свидетельствуют также данные успеваемости по отдельным дисциплинам по результатам промежуточной аттестации (таблица 3).

Таблица 3

**Успеваемость студентов-выпускников по результатам промежуточной аттестации по основным дисциплинам**

| Дисциплина | Средний балл |
|---|---|
| ПМ.01 Проведение профилактических мероприятий. | 4,3 |
| ПМ.02 Участие в лечебно-диагностическом и реабилитационном процессах. | 4,5 |
| ПМ.03 Оказание доврачебной медицинской помощи при неотложных и экстремальных состояниях. | 4,6 |
| ПМ.04 Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (24232 Младшая медицинская сестра по уходу за больными). | 4,4 |

## 4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

К защите допущены работы 13 студентов очной формы обучения. Все студенты успешно защитили выпускные квалификационные работы.

Организация дипломного проектирования соответствует требованиям ФГОС. Научное руководство дипломными работами осуществляют преподаватели выпускающей предметной цикловой комиссии.

Рассмотрение тем дипломных проектов проводилось на заседании предметной (цикловой) комиссии информационных и математических дисциплин с последующим утверждением директором филиала университета.

Тематика дипломных проектов соответствует профилю выпускаемой специальности, отвечает уровню и тенденциям развития медицины, отличается разнообразием тем, включает оценку уровня освоения практических умений и умений решать конкретные профессиональные задачи. Выпускники продемонстрировали свои практические навыки и умения, а также теоретические знания по всем специальным дисциплинам в объеме, соответствующем требованиям ФГОС СПО по специальности. Многие проекты могут быть использованы на практике после несущественных доработок.

Большинство рецензентов отмечают хорошее оформление работ, качественный анализ предметной области, уверенное владение приобретенными навыками.

При написании дипломных проектов студенты использовали современные отечественные и зарубежные источники, учебные пособия и методические разработки преподавателей колледжа, инструкции, Государственные стандарты ЕСКД и ЕСТД.

По результатам защиты квалификационных работ можно сформулировать общий вывод: выпускники в достаточной мере справились с выбранными

проектами, проявили определённые аналитические и творческие способности. Это показывает готовность выпускников к выполнению видов деятельности, предусмотренных ФГОС СПО.

Защита дипломных проектов проводилась в следующем порядке:

– доклад дипломника – (7-10) мин.;

– ответы на вопросы членов ГАК – (5-10) мин.;

– заслушивание отзыва и рецензии до 10 мин.;

– ответы дипломника на замечания руководителя дипломного проекта и рецензента – до 10 мин.

После окончания защиты дипломных проектов проводилось закрытое заседание членов ГЭК по обсуждению уровня защиты и оценки знаний дипломников. Комиссия отмечает качественное выполнение дипломных проектов на достаточно высоком уровне, соответствующем современному уровню развития медицины.

Таблица 4

**Тематика дипломных работ**

| Укрупненная тема | Количество работ | В % к итогу |
|---|---|---|
| Особенности сестринской деятельности при различных заболеваниях и состояниях в условиях стационара | 13 | 100,0 |
| Особенности сестринской деятельности при различных заболеваниях и состояниях в условиях поликлиники | - | - |

Защита выпускных квалификационных работ проводилась на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии. Оценка работ осуществлялась на основании анализа содержания, структуры и оформления работ на предмет установления соответствия предъявляемых требованиям; степени успешности публичной защиты; рекомендации рецензентов по оценке работ.

Таблица 5

**Результаты защиты выпускных квалификационных работ**

| № п/п | Показатели | Количество работ | В % к итогу |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Принято к защите дипломных работ | 13 | 100,0 |
| 2 | Защищено дипломных работ | 13 | 100,0 |
| 3 | Оценки дипломных работ:<br>- отлично<br>- хорошо | <br>8<br>5 | <br>62,0<br>38,0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | - удовлетворительно<br>- не удовлетворительно | -<br>- | -<br>- |
| 4 | Количество дипломных работ, выполненных:<br>- по темам, предложенным студентами<br>- по заданию предприятий<br>- в области фундаментальных и поисковых научных исследований | -<br>-<br>- | -<br>-<br>- |
| 5 | Количество дипломных работ, рекомендованных:<br>- к опубликованию<br>- к внедрению | -<br>- | -<br>- |
| 6 | Количество защит на иностранном языке | - | - |

Средний балл защиты выпускных квалификационных работ – 4,6

Выпускники специальности получили хорошую теоретическую подготовку, обладают определенными практическими навыками и готовы к практической работе по специальности.

Проведенный анализ результатов защиты дипломных проектов позволяет сделать вывод, что подготовка студентов по специальности 34.02.01 Сестринское дело ведется на должном уровне.

По результатам защиты выпускных квалификационных работ ГЭК приняла решение о присвоении квалификации «Медицинская сестра/медицинский брат» и выдаче дипломов о среднем профессиональном образовании 13 студентам.

## 5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для выпускников из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация по специальности 34.02.01 Сестринское дело не проводилась.

## 6. Недостатки в подготовке студентов

ГАК отметила, что организация и проведение итоговой аттестации студентов по специальности 34.02.01 Сестринское дело соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта и Положения об итоговой государственной аттестации.

Результаты выпускных квалификационных работ свидетельствуют о достаточной подготовке. К недостаткам следует отнести следующее: незначительные замечания по оформлению дипломной работы.

## 7. Предложения по повышению уровня подготовки специалистов

В целях повышения уровня подготовки студентов аттестационная комиссия рекомендует:

- повысить требования к подготовке списка литературы, по возможности

увеличить долю источников в виде зарубежных научных публикаций;

- привлекать в качестве рецензентов выпускных квалификационных работ признанных специалистов-практиков, потенциальных работодателей и специалистов из других ВУЗов для повышения объективности рецензирования;

- в целях улучшения практической подготовки выпускников, усилить контроль за изучением студентами новых технологий и внедрений в области медицины;

- более четко формулировать актуальность, новизну и перспективность исследования;

- отражать в заключениях ВКР возможные направления дальнейших исследований.

**Председатель ГЭК** **С.Д. Нехай**